



**Администрация Владимирской области  
Департамент природопользования и охраны окружающей среды**

# **Ежегодный доклад**

**О состоянии окружающей среды  
и здоровья населения Владимирской области в 2010 году**

**18 Выпуск**

**Владимир 2011**

## О состоянии окружающей среды и здоровья населения Владимирской области в 2010 году.

Ежегодный доклад под редакцией А.А. Мигачева. «Владимир – 2010».

### Фактические материалы для ежегодного доклада «О состоянии окружающей среды и здоровья населения Владимирской области в 2010 году» представляют:

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Владимирской области (руководитель – **Астахов П.А.**, член-корр. МАНЭБ) – раздел I главы 1.2, 3.10; раздел II главы 3.5; раздел III;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Владимирской области (руководитель – **Лисицин Е.А.**, к. м. н., член-корр. МАНЭБ) – раздел IV;
- Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) по Владимирской области (руководитель – **Нагорный В.М.**) – раздел I глава 4.6; раздел II главы 1.5, 1.6;
- Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области (руководитель – **Наумов В.М.**) – раздел II главы 4.1, 4.3, 4.6;
- Отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Владимирской области Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (руководитель – **Синев О.В.**) – раздел II глава 2.4;
- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области (руководитель – **Мироедов А.А.**, к. п. н.) – раздел IV глава 1.1;
- ФГУ Центр агрохимической службы «Владимирский» (руководитель – **Комаров В.И.**, кандидат с/х наук) – раздел I главы 4.2, 4.4, 4.5;
- Отдел геологии и лицензирования по Владимирской области департамента по недропользованию Центрального федерального округа (руководитель – **Кормушкин Н.П.**) – раздел I глава 3.1; раздел II глава 3.3;
- Департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области (руководитель – **Мигачев А.А.**) – раздел I главы 1; 2.1, 2.2, 2.4; 3; 5; 6; раздел II глава 2.1; 3; разделы III, V, VI.
- Департамент лесного хозяйства администрации Владимирской области (руководитель – **Белоусов Н.Д.**, к. э. н., академик МАРЭ, член-корреспондент МАНЭБ) – раздел II глава 1;
- Государственная инспекция по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания администрации Владимирской области (руководитель – **Анфимов О.В.**) – раздел I глава 3.10, раздел II главы 2.1–2.3; 2.5;
- Департамент образования администрации Владимирской области (руководитель – **Корешков М.В.**, Заслуженный учитель школы РФ) – раздел V;
- ГУ «Владимирский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (руководитель – **Комова Р.Н.**) – раздел I главы 2.3, 2.5; 3.6;
- ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области» (руководитель – **Смирнова С.Г.**) – раздел I глава 6; раздел IV главы 2; 3;
- Владимирский отдел инспекции радиационной безопасности в народном хозяйстве (руководитель – **Мочалин А.В.**) – раздел I глава 6.

## СОДЕРЖАНИЕ

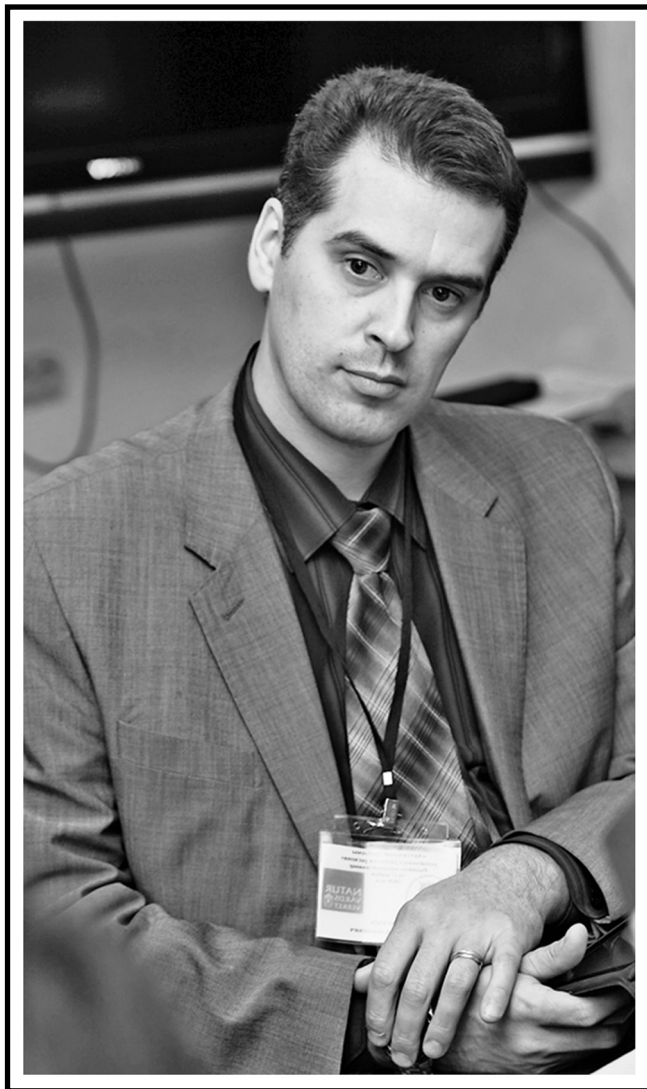
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>Применение форм государственно-частного партнерства     в региональном управлении охраной окружающей среды</b> .....	<b>5</b>
<b>РАЗДЕЛ I. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.</b> .....	<b>9</b>
<b>Глава 1. Экологическая безопасность</b> .....	<b>9</b>
1.1. Повышение уровня экологической безопасности. ....	10
1.2. Экологический контроль, административная и судебная практика .....	11
<b>Глава 2. Состояние атмосферного воздуха</b> .....	<b>15</b>
2.1. Государственный учет выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. ....	15
2.2. Показатели валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников и передвижных источников загрязнения .....	15
2.3. Наблюдения за качеством атмосферного воздуха в г. Владимире на стационарных постах. ....	20
2.4. Влияние хозяйственной деятельности на состояние атмосферного воздуха. ....	22
2.5. Краткая характеристика климатических особенностей 2010 года. ....	23
<b>Глава 3. Состояние подземных и поверхностных вод</b> .....	<b>25</b>
3.1. Подземные воды. ....	24
3.2. Поверхностные воды. ....	26
3.3. Водопотребление .....	26
3.4. Водоотведение .....	27
3.5. Очистка сточных вод .....	27
3.6. Состояние загрязнения водных объектов .....	28
3.7. Повышение безопасности гидротехнических сооружений. ....	31
3.8. Осуществление мер по охране водных объектов и предотвращению негативного воздействия вод .....	31
3.9. Предоставление водных объектов в пользование .....	31
3.10. Государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов .....	32
<b>Глава 4. Земли Владимирской области</b> .....	<b>35</b>
4.1. Состав земельного фонда и его структура. ....	35
4.2. Состояние плодородия почв пашни .....	38
4.3. Эффективность использования земель. ....	39
4.4. Агроэкологический мониторинг. Итоги наблюдений на реперных участках. ....	40
4.5. Эколого-токсикологическое обследование земель сельскохозяйственного назначения. ....	41
4.6. Государственный контроль за использованием и охраной земель. ....	43
<b>Глава 5. Отходы производства и потребления</b> .....	<b>45</b>
5.1. Анализ отчетности природопользователей. ....	45
5.2. Структура отходов .....	46
5.3. Учет и формирование кадастра отходов .....	49
5.4. Воздействие отходов производства и потребления на окружающую среду .....	50
5.5. Переработка и повторное использование отходов .....	53
<b>Глава 6. Радиационная обстановка.</b> .....	<b>55</b>
<b>РАЗДЕЛ II. ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ</b> .....	<b>61</b>
<b>Глава 1. Государственный лесной фонд</b> .....	<b>61</b>
1.1. Характеристика лесного фонда. ....	61
1.2. Лесопользование .....	61
1.3. Воспроизводство лесных ресурсов .....	61
1.4. Охрана лесов от пожаров. ....	62
1.5. Защита леса от вредителей и болезней .....	64
1.6. Государственный контроль за соблюдением лесного законодательства. ....	64
1.7. Поступление платы за использование лесов в бюджетную систему Российской Федерации за 2010 год. ....	66

<b>Глава 2.</b>	<b>Состояние и использование видового разнообразия флоры и фауны . . . . .</b>	<b>66</b>
2.1.	Оценка растительного и животного мира . . . . .	66
2.2.	Виды охотничьих животных и их использование. . . . .	67
2.3.	Охрана охотничьих животных. . . . .	69
2.4.	Охрана рыбных ресурсов . . . . .	70
2.5.	Государственный контроль в сфере охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания . . . . .	71
<b>Глава 3.</b>	<b>Минеральные ресурсы . . . . .</b>	<b>72</b>
3.1.	Положение минерально-сырьевой базы Владимирской области. . . . .	72
3.2.	Геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы . . . . .	75
3.3.	Лицензирование недропользования . . . . .	76
3.4.	Перспективы развития и использования минерально-сырьевой базы. . . . .	76
3.5.	Государственный надзор в недропользовании . . . . .	77
<b>РАЗДЕЛ III.</b>	<b>ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ . . . . .</b>	<b>81</b>
<b>РАЗДЕЛ IV.</b>	<b>ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ . . . . .</b>	<b>89</b>
<b>Глава 1.</b>	<b>Здоровье человека и среда его обитания . . . . .</b>	<b>89</b>
1.1.	Медико-демографические показатели здоровья населения . . . . .	89
1.2.	Заболеваемость по основным классам болезней . . . . .	91
1.3.	Особенности состояния здоровья населения в связи с влиянием факторов среды обитания . . . . .	93
<b>Глава 2.</b>	<b>Инфекционные и паразитарные заболевания населения. . . . .</b>	<b>95</b>
<b>Глава 3.</b>	<b>Оценка состояния среды обитания человека . . . . .</b>	<b>100</b>
3.1.	Гигиена атмосферного воздуха. Организация санитарно-защитных зон (СЗЗ) . . . . .	100
3.2.	Гигиена водных объектов, водоснабжения и здоровье населения. . . . .	101
3.3.	Гигиена почвы . . . . .	105
<b>РАЗДЕЛ V.</b>	<b>ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ . . . . .</b>	<b>107</b>
<b>РАЗДЕЛ VI.</b>	<b>ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ . . . . .</b>	<b>115</b>
<b>Глава 1.</b>	<b>Поступление природоресурсных платежей . . . . .</b>	<b>115</b>
<b>Глава 2.</b>	<b>Реализация природоохранных программ и мероприятий на территории Владимирской области. . . . .</b>	<b>115</b>



## ВВЕДЕНИЕ

## Применение форм государственно-частного партнерства в региональном управлении охраной окружающей среды



Право граждан на благоприятную окружающую среду гарантировано Конституцией Российской Федерации. Экологическая безопасность ставится руководством страны в ряд основных приоритетов развития государства.

По словам В.В. Путина, «рачительное природопользование, способность создать комфортную и безопасную среду для жизни людей относятся к важнейшим показателям конкурентоспособности любого современного государства» [4]. В послании Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 года отмечается, что состояние российской природы сегодня трудно назвать абсолютно благоприятным и решать эту проблему можно, лишь создав современную эффективную систему управления в природоохранной сфере [2].

Реализация полномочий органов власти субъектов федерации в данной сфере определена в качестве одного из основных направлений деятельности администрации Владимирской области. При этом нами достигнуто четкое понимание важности достижения оптимального

баланса между развитием экономики региона, интересами бизнеса и обеспечением благоприятной окружающей среды с минимизацией негативного воздействия на природу региона.

Действенным механизмом, поддерживающим высокий уровень инвестиционной привлекательности региона и в то же время позволяющим вкладывать значительный объем средств в поддержание экологической безопасности и рациональное природопользование, является системное применение различных форм государственно-частного партнерства в следующих основных направлениях:

- экологическое сопровождение реализуемых инвестиционных проектов;
- осуществление проектов комплексного освоения месторождений полезных ископаемых;
- реализация Генеральной схемы очистки территории Владимирской области от отходов производства и потребления.

Владимирская область обладает богатым опытом инвестиционного сотрудничества. Несмотря на отсутствие в структуре экономики области топливно-энергетической составляющей, характерной в целом для экономики России, регион имеет положительную динамику притока инвестиций. В общем объеме капитальных вложений доминирующую роль играют иностранные инвестиции. За последние 5 лет в экономику региона вложено почти 2,8 млрд долларов США. Среднегодовой темп прироста иностранных инвестиций за 2006–2010 гг. составил 29,9%. По итогам 2010 года в экономику региона поступило 765,5 млн долларов США, что на 44,3% больше уровня 2009 года (530,6 млн долларов США). В настоящее время на территории области работают более 130 зарубежных компаний, в числе которых известные транснациональные корпорации «KRAFT», «FERRERO», «DOW», «WIENERBERGER», «OWENS CORNING», «VESTEL», «BEKO» и многие другие, которые создают почти половину всего объема товаров и услуг, производимых во Владимирской области. При этом общая численность сотрудников предприятий с иностранными инвестициями не превышает 5% от общего числа занятых в экономике. Новая инвестиционная стратегия, которая активно претворяется в жизнь на территории области, предусматривает создание промышленных технопарков, формирующихся как на базе уже существующих, но недостаточно эффективных производств, так и «с нуля», что позволяет максимально полно реализовать пожелания инвесторов.

Размещение новых современных производств сопровождается применением наилучших доступных природоохранных технологий в рамках конкретных инвестиционных проектов. При этом тесное взаимодействие с инвестором по вопросам охраны окружающей среды начинается со стадии переговоров по подбору площадки под размещение производства и продолжается на предпроектной стадии, во время проектирования, строительства, ввода в эксплуатацию и в ходе текущей деятельности предприятия. При таком подходе проблем с соблюдением требованиями действующих экологических требований, как правило, не возникает.

Приведем конкретный пример: вблизи областного центра осуществляется реализация проекта строительства промышленной зоны «V-парк». Первым резидентом индустриального парка стала компания «Ферреро» — один из крупнейших в мире производителей кондитерской продукции. При общем объеме инвестиций в 200 млн евро вложения в природоохранные объекты (очистные сооружения, системы нейтрализации выбросов в воздух, лаборатория) составили более 5 млн евро. Штат инженеров-экологов предприятия осуществляет текущий производственный экологический контроль.

В результате при общем росте валового регионального продукта (далее — ВРП) за 2001–2010 годы в пять раз (с 42,075 до 212,200 млрд рублей) динамика различных видов негативного воздействия на окружающую среду имеет лишь слабые положительные значения. Происходит падение удельного негативного воздействия на при-

роду на единицу ВРП, наблюдается рост инвестиций капитального характера в природоохранные объекты.

Отдельным направлением работы в управлении рациональным природопользованием на территории региона является реализация системного подхода в недропользовании. Во Владимирской области не обнаружено месторождений углеводородов, руд, угля и прочих стратегических видов минерального сырья. Для решения местных потребностей экономики разрабатываются 84 карьера общераспространенных полезных ископаемых (пески, глины, известняки).

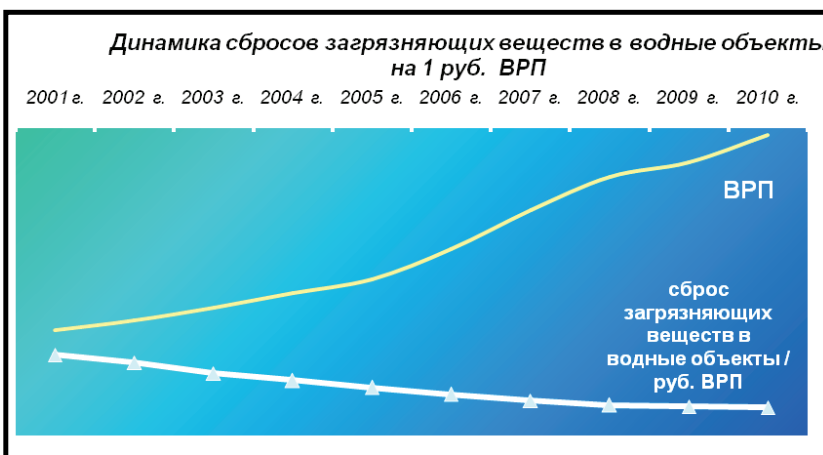
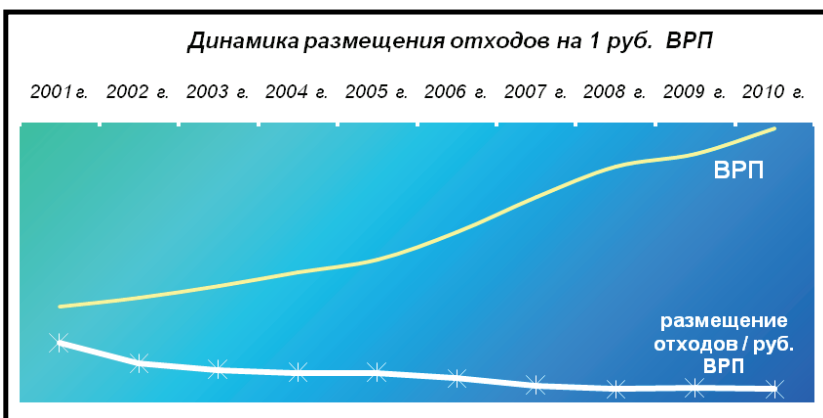
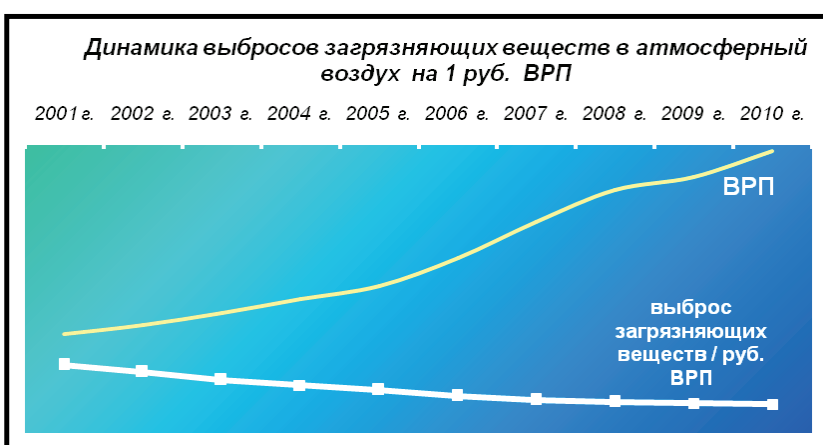
Государственно-частное партнерство в данной сфере осуществляется путем подписания между Губернатором области и недропользователями протоколов об условиях осуществления инвестиций в проекты комплексного освоения месторождений полезных ископаемых. По условиям таких протоколов инвесторы вкладывают средства не просто в организацию добычи полезных ископаемых и их продажу, но и в конкретное производство строительных материалов на базе предоставленного участка недр. Сроки строительства предприятий вносятся в лицензионные условия пользования месторождениями.

За 3 года применения подобной практики подписано 17 инвестпротоколов на общую сумму инвестиций 25,4 млрд рублей. Это позволит дополнительно увеличить ежегодное производство: цемента до 2 млн т; строительных смесей до 5 млн т; бетона до 400 тыс. м<sup>3</sup> в год; кирпича, крупноформатных кирпичных блоков, керамических плит до 220 млн шт. условного кирпича в год и пр.

Из наиболее значимых реализованных проектов в данной сфере следует назвать строительство австрийской компанией «WIENERBERGER» кирпичного завода мощностью 200 млн штук условного кирпича в год, уровень инвестиций составил 200 млн евро. Из перспективных проектов — строительство цементного завода мощностью 2 млн т цемента в год и технопарка по производству строительных материалов с суммарным уровнем инвестиций около 400 млн евро. Небезынтересным проектом в связи с лесоторфяными пожарами 2010 года является создание Биоэнергетического холдинга, включающего целый кластер экономики: добычу торфа, его переработку, производство котлов на торфе, модернизацию угольных и мазутных котельных путем их перевода на торфяные пеллеты и эксплуатацию таких котельных общей мощностью 60 МВт и разводящих сетей. В настоящее время совместно с инвестором идет разработка областной программы комплексного использования торфа.

Перспективным направлением государственно-частного партнерства является также развитие системы переработки и утилизации отходов производства и потребления.

Обращение с отходами сегодня является одной из наиболее острых экологиче-



**Рис. 1.** Снижение удельной динамики негативного воздействия на окружающую среду на единицу валового регионального продукта

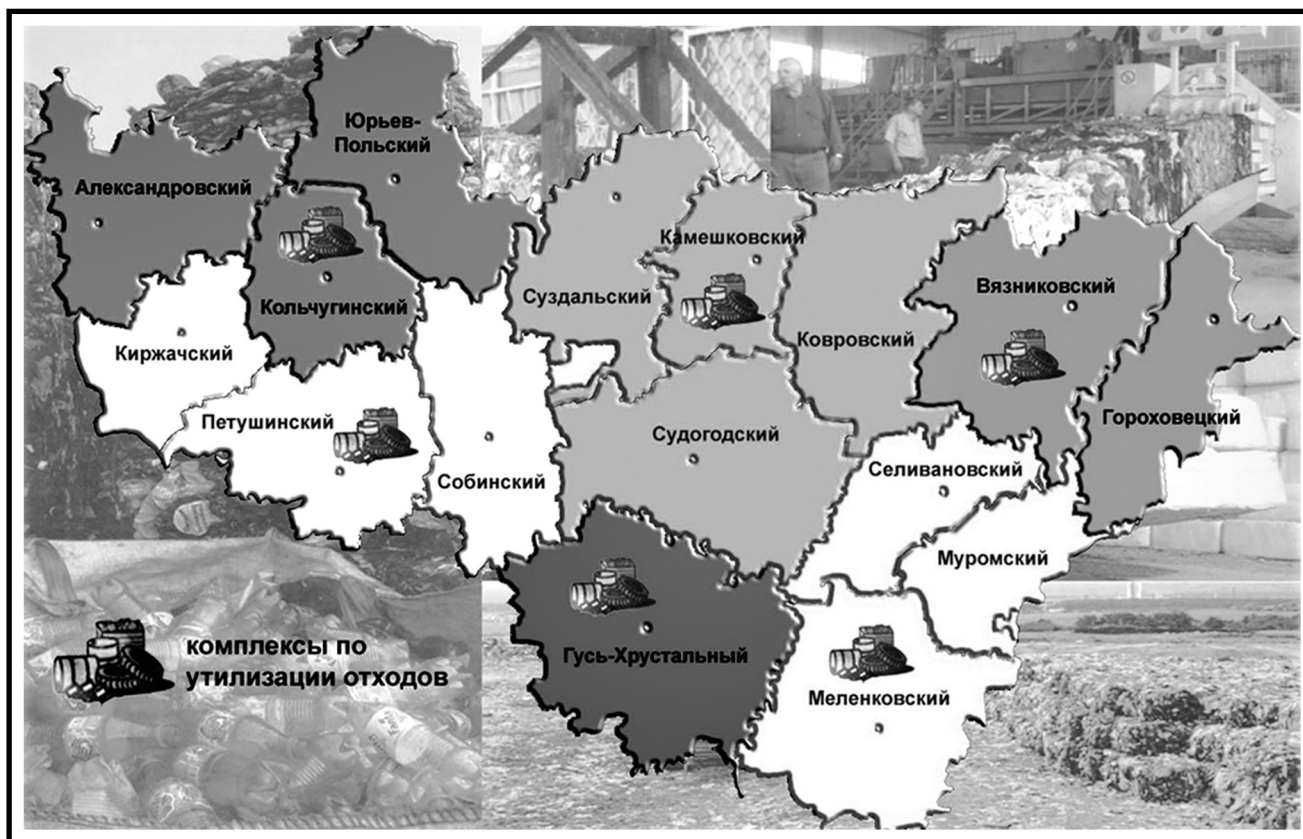


Рис. 2. Генеральная схема очистки территории Владимирской области от отходов производства и потребления

ских проблем региона. В настоящее время на территории области образуется более 1,5 млн м<sup>3</sup> отходов, которые размещаются на 210 санкционированных и несанкционированных свалках. Ежегодно фиксируются сотни стихийных свалок и вывалов мусора, ведется работа по привлечению виновных к административной ответственности и ликвидации этих объектов. Однако подобные меры не способны решить задачу организации цивилизованного обращения с отходами.

Корень зла скрывается в двух проблемах. Первая проблема – «административная» – полномочия по управлению сбором и утилизацией отходов отнесены к ведению муниципалитетов, и каждый глава города или района решает эту проблему на своей территории в рамках закона, но в соответствии со своими представлениями. Вторая проблема – «экономическая» – валовый уровень оборота в данной отрасли сегодня равняется производению объемов отходов на действующий тариф за их сбор и утилизацию; при этом в сельских районах с малым уровнем населения и образования отходов, но большими расстояниями между населенными пунктами экономика отрасли выглядит плачевно: собираемых средств недостаточно даже для покупки и эксплуатации техники, о строительстве современных полигонов и станций сортировки отходов говорить не приходится.

Системное решение проблемы в рамках действующего на сегодня законодательства возможно лишь путем концентрации больших объемов отходов по межмуниципальному принципу с привязкой к небольшому количеству полигонов, введением сортировки и уплотнения отходов. Правовой базой для движения по данному направлению является Генеральная схема очистки территории Владимирской области от отходов производства и потребления, утвержденная постановлением Губернато-

ра области от 09.02.2011 № 97. Данный документ является составной частью Схемы территориального планирования области и предполагает разбивку муниципалитетов 7 групп по территориальному принципу. В каждой группе предстоит создать сеть станций перегрузки и сортировки отходов с конечным размещением негодных к переработке фракций на 6 современных полигонах.

Реализация Генеральной схемы предполагается за счет средств частных инвесторов с использованием форм государственно-частного партнерства.

В настоящее время по одной из групп муниципалитетов Губернатором области и инвестором подписан протокол об условиях размещения инвестиций на сумму 1,5 млрд рублей, предоставлены необходимые земельные участки, выполнен проект строительства современного полигона, осуществляется строительство сортировочного комплекса. Ввод в эксплуатацию полигона намечен на декабрь текущего года. Параллельно проводится работа с муниципалитетами по прекращению деятельности действующих на данной территории свалок.

Создание условий для бизнеса в сфере сбора и утилизации отходов делает возможным вложение внебюджетных средств в модернизацию существующей системы обращения отходов без существенного увеличения действующих тарифов для населения и предприятий. При этом решается проблема санитарной очистки не только городов, но и небольших населенных пунктов и межселенных территорий.

Исходя из вышеизложенного, привлечение инвестиций, в том числе с применением форм государственно-частного партнерства, в экологию, а по сути, в качество жизни людей и благополучие будущих поколений является приоритетом работы органов государственной власти Владимирской области.

**Список использованной литературы.**

1. Конституция Российской Федерации: «Российская газета», № 7, 21.01.2009, «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445, «Парламентская газета», № 4, 23–29.01.2009.
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 30.11.2010 «Послание Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации»: «Российская газета», № 271, 01.12.2010, № 273, 02–08.12.2010.
3. «О состоянии окружающей среды и здоровья населения Владимирской области в 2009 году»: ежегодный доклад/учредитель администрация Владимирской области, департамент природопользования и охраны окружающей среды. Владимир, 2009. 17 выпуск.
4. Рабочая поездка в Иркутскую область Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. Совещание по вопросу «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» (Электронный ресурс): – (<http://правительство.рф/gov/priorities/docs/4664/>).

Директор департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области



А.А. Мигачев

## РАЗДЕЛ I. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

### Глава 1. Экологическая безопасность

Проблемы экологической безопасности и рационального природопользования неразрывно связаны с социально-экономическим развитием общества, с вопросами охраны здоровья, созданием благоприятных условий для жизнедеятельности и естественного воспроизводства населения в настоящем и будущем поколениях.

Современная национальная концепция экологической безопасности представляет собой систему взглядов, целей, принципов и приоритетов, а также основанных на них действий политического, экономического, правового, административного, научно-технического, санитарно-эпидемиологического и образовательного характера, направленных на создание безопасных и благоприятных условий среды обитания нынешнего и будущих поколений населения.

В этой связи необходимо формировать и последовательно реализовывать единую государственную политику в области экологии, направленную на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

При этом устойчивое развитие региона, высокое качество жизни и здоровья населения, сохранение природных экосистем и поддержание соответствующего качества окружающей среды будет серьезным вкладом в обеспечение системы экологической безопасности страны.

В Послании Федеральному Собранию Президент России Д.А. Медведев отметил: «Мы обязаны думать о том, какие природные богатства сможем сохранить и передать будущим поколениям».

Достижение поставленной цели предполагает комплексное, системное и целенаправленное решение следующих задач в сфере обеспечения экологической безопасности в регионе:

- совершенствование законодательных, административно-управленческих, образовательно-просветительских, технических, технологических инструментов реализации экологической политики;
- снижение и доведение до безопасных уровней техногенной нагрузки на человека и окружающую среду на территориях с неблагоприятной экологической обстановкой;
- создание и эффективное функционирование системы управления экологической безопасностью и охраной окружающей среды;
- водная безопасность;
- обеспечение поддержания качества рекреационных объектов, безопасного сбора, перевозки, хранения, переработки и утилизации бытовых и промышленных отходов;
- поэтапная экологизация производства, внедрение экологически безопасных технологий.

Для Владимирской области наиболее актуальной проблемой является обеспечение экологической безопасности при обращении с отходами производства и потребления, и особенно с муниципальными твердыми бытовыми отходами (ТБО).

Муниципальные отходы имеют разное происхождение и это понятие шире, чем бытовые отходы, так как включает в себя дополнительно отходы, производимые предприятиями общественного питания, торговыми организациями, учебными заведениями и т.д. Их объединяет то, что ответственность за утилизацию ложится на городские власти.

Управление отходами включает организацию сбора отходов, их утилизацию (включая переработку, обезвреживание, захоронение и т.д.), а также мероприятия по уменьшению количества отходов. Состав и объем муниципальных отходов зависит от местности, времени года. Структура отходов меняется в зависимости от развитости территории.

Таким образом, проблема отходов включает взаимосвязанные аспекты:

- объем муниципальных отходов постоянно возрастает на душу населения и в абсолютных величинах;
- состав отходов усложняется, появляется все большее количество экологически опасных компонентов;
- отношение населения к свалкам меняется и становится резко отрицательным;
- применяются законы, ужесточающие правила обращения с отходами;
- появляются новые технологии по переработке отходов, включающие системы разделения и санитарные полигоны захоронения;
- экономика и управление отходами усложняется. Возрастает цена утилизации отходов и это привлекает частный бизнес. Сбор и переработка отходов требует крупных инвестиций.

Организация обезвреживания и переработки отходов – наиболее значимый вопрос экономического развития области. Рост объема промышленных и бытовых отходов превышает возможности регионального потенциала их обезвреживания, переработки и захоронения.

Вопросы утилизации и захоронения твердых отходов, ликвидации несанкционированных свалок и благоустройства населенных пунктов в области решаются недостаточно эффективно.

Несмотря на то, что полномочия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в области обращения с отходами в настоящее время разграничены, эффективность их реализации недостаточна.

Действующим законодательством ответственность за решение проблем обращения с отходами передана на уровень местного самоуправления. Вся тяжесть непосредственного обеспечения экологической безопасности при обращении с отходами производства и потребления ложится на местные власти.

Органы местного самоуправления обязаны организовать всю деятельность по удалению отходов без наличия достаточных организационных, финансовых, технических и кадровых ресурсов, в то время как стратегические решения по выбору способов обезвреживания отходов, проектированию и строительству соответствующих объектов требуют согласований территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъектов РФ.

Такая ситуация приводит к обострению экологической ситуации в области.

Важным направлением государственного и муниципального регулирования обращения с бытовыми отходами должно стать сокращение объемов их захоронения. Это может быть достигнуто изменением сложившейся на территории области системы сбора, транспортировки и захоронения отходов путем внедрения селективного (раздельного) сбора бытового мусора в местах его образования, сортировки ТБО с целью извлечения компонентов, являющихся вторичным сырьем, стимулированием создания перерабатывающих мощностей.

Причем решаться эти задачи будут путем совместной работы всех уровней власти и общественных экологических организаций.

### **1.1. Повышение уровня экологической безопасности**

Достижение поставленной цели предполагает решение основных тактических задач:

- экологически безопасное обращение с отходами производства и потребления,
- предотвращение и ликвидация пагубных последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера для окружающей природной среды и здоровья человека,
- обеспечение населения, общественных организаций, юридических лиц, органов государственной и муниципальной власти экологической информацией.

Решение проблемы отходов осуществлялось на основе единой, комплексной системы государственного и муниципального управления в сфере обращения с отходами.

В целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду несанкционированных и стихийных свалок, возникающих вокруг населенных пунктов, принимались меры как административно-го, так и организационно-управленческого характера.

В 2010 г. осуществлялись:

- реализация мер по улучшению ситуации с обезвреживанием отходов на территории области в рамках выполнения поручений Губернатора области, высказанных на ежегодном областном экономическом совещании;
- решение проблем обращения с отходами и благоустройству территорий в рамках выполнения поручений Совета по местному самоуправлению Владимирской области;
- решение вопросов организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов в рамках исполнения полномочий муниципальных органов власти в части выделенных дополнительных показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов (постановление Губернатора области от 16.03.2009 № 190).
- разработка «Генеральной схемы очистки территории Владимирской области» (постановления Губернатора области от 31.07.2007 № 550 «О мерах по повышению контроля в области обращения с отходами и устранению причин негативного воздействия отходов на окружающую среду» и от 01.04.2008 г. № 240 «О подготовке схемы территориального планирования Владимирской области»).

В 2010 году во всех муниципалитетах области закончена разработка территориальных «Генеральных схем очистки населенных пунктов от отходов производства и потребления», реализация которых позволит в полном объеме выполнить положения Федерального Закона РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части полномочий муниципальных образований в сфере обращения с отходами.

В ряде муниципальных образований области в 2010 году продолжалась реализация мероприятий по совершенствованию системы обращения с отходами, в том числе в рамках специализированных экологических программ (7 муниципалитетов), комплексов мер (2), планов мероприятий (4).

Ликвидация стихийных свалок осуществлялась органами местного самоуправления в ходе плановых месячников санитарной очистки населенных пунктов, а также целевых мероприятий по обращению с отходами.

В 2010 году органами местного самоуправления городов, округов и районов за счет местных бюджетов самостоятельно ликвидировано 954 стихийные свалки. На эти цели израсходовано более 19,8 млн рублей.



Значительное внимание уделялось оснащению предприятий ЖКХ специализированной техникой и оборудованием в первую очередь для сбора и транспортирования ТБО, а также для эксплуатации полигонов и свалок.

За счет средств муниципальных образований области предприятиями ЖКХ приобретено 21 мусоровоз, 404 контейнера для сбора ТБО, 27 единиц тяжелой техники для эксплуатации на объектах захоронения отходов. Общие затраты местных бюджетов на эти цели составили 69,7 млн рублей.

В 2010 г. в качестве приоритетного направления в обеспечении экологически безопасного обращения с отходами на территории Владимирской области оставалось сокращение объемов несанкционированного размещения особо опасных промышленных отходов через их вовлечение в повторное использование в качестве вторичного сырья. Это позволило сократить нагрузку на действующие объекты по захоронению отходов и, как следствие, на окружающую среду.

Принимая во внимание, что производства в сфере обращения с отходами не являются высокорентабельными, требуют значительных первоначальных инвестиций, реализуется механизм стимулирования инициативы частных предпринимателей по сбору и отправке на переработку отдельных видов отходов (лом черных и цветных металлов, отходов картона и макулатуры, полимерных отходов, отработанные масла). В городах, округах и районах продолжалась практика работы приемных пунктов по сбору отходов.





В 2010 г. использовались мощности производств по обезвреживанию и переработке отходов производства и потребления, созданные за счет частной инициативы и собственных средств инвесторов.

В городах и районах области частными предпринимателями организуются пункты по приему оборотной стеклотары, банок из пищевого алюминия, использованной ПЭТФ бутылки, а также осуществляется сбор других вторично используемых отходов производства и потребления: в Александровском районе – 8 предприятий, г. Владимир – 34, г. Гусь-Хрустальный – 7, Камешковский район – 2, г. Ковров – 5, Кольчугинский район – 3, Собинский район – 3, Юрьев-Польский район – 9.

Предотвращение и ликвидация пагубных последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера для окружающей природной среды и здоровья человека предполагает осуществление мер, направленных на обеспечение защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий, в т.ч. реабилитацию территорий, подвергшихся химическому и радиационному загрязнению в результате хозяйственной деятельности.

Для решения задачи реабилитации радиационно-загрязненных территорий в 2010 г. департаментом природопользования продолжалась работа с федеральными структурами для сохранения финансирования дезактивационных работ во Владимирской области за счет федерального бюджета.

Задача реабилитации радиационно-загрязненных территорий в 2010 году решалась департаментом природопользования при взаимодействии с федеральными структурами для сохранения финансирования дезактивационных работ во Владимирской области за счет средств федерального бюджета.

Департамент природопользования находился в постоянном контакте с Государственной корпорацией «Росатом», Российской академией сельскохозяйственных наук, ОАО «Российские железные дороги», ВНИИСХРАЭ (г. Обнинск Калужской области), ГУП МосНПО «Радон».

В результате этой работы в 2010 году:

- проведены рабочие совещания с участием специалистов Госкорпорации «Росатом» по вопросу сохранения

финансирования дезактивационных работ на участке около п. Вольгинский Петушинского района за счет средств федерального бюджета, по определению федерального государственного учреждения для предоставления ему Вольгинского поля в постоянное (бессрочное) пользование и последующим определением его заказчиком дезактивационных работ;

- Горьковской железной дорогой – филиалом ОАО «РЖД» – за счет собственных средств выполнены работы по вывозу радиоактивных отходов с экспериментально-технического полигона Всероссийского научно-исследовательского института железнодорожного транспорта (Гороховецкий район). Дезактивация выполнена в полном объеме, радиоактивные отходы с территории участка вывезены и переданы в спецорганизации для утилизации. Радиоактивно-загрязненный подвижной состав после разделки селективно перебран. Части, имеющие радиоактивное загрязнение, отделены и переданы в спецорганизацию для утилизации. Мощность дозы на территории и в зданиях не превышает установленные санитарные нормы.

Система экологической безопасности имеет многоуровневый характер – от источника воздействия на окружающую среду до общегосударственного, от предприятия, муниципального образования, субъекта Федерации до страны в планетарном аспекте.

Основная цель экологической безопасности состоит в достижении устойчивого развития с созданием благоприятной среды обитания и комфортных условий для жизнедеятельности и воспроизводства населения, обеспечения охраны природных ресурсов и биоразнообразия, предотвращения техногенных аварий и катастроф.

Для обеспечения населения, общественных организаций, юридических лиц, органов государственной и муниципальной власти экологической информацией в части обращения с отходами производства и потребления департаментом природопользования и охраны окружающей среды регулярно готовятся ответы на вопросы по проблемам обращения с отходами, поступающие на форум интернет-сайта администрации Владимирской области.

Проблемы обеспечения экологической безопасности региона, обращения с отходами рассматривались во время пресс-конференции директора департамента природопользования в ходе прямого эфира на областном радио, а также в ходе ежемесячных деловых встреч в муниципальных образованиях области.

Регулярно для печатных СМИ готовятся пресс-релизы по итогам работы департамента природопользования.

Материалы по проблемам обезвреживания отходов регулярно печатаются в муниципальных печатных СМИ: ведется разъяснительная работа с населением по обращению с отходами производства и потребления, недопустимости образования стихийных свалок.

## 1.2. Экологический контроль, административная и судебная практика

### 1.2.1. Федеральный государственный экологический контроль в части охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами производства и потребления

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.04.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» в июне 2008 года на Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) и ее территориальные органы

возложены полномочия по осуществлению экологического контроля в части охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами производства и потребления.

Экологический контроль в части охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами производства и потребления в Управлении Росприроднадзора по Владимирской области осуществляет отдел экологического контроля. Основной задачей отдела является осуществление контрольных мероприятий с целью принятия необходимых мер по устранению выявленных в ходе проверок нарушений природоохранного законодательства. В тоже время задача экологического контроля – наблюдение за состоянием окружающей среды, проверка выполнения планов и мероприятий по охране природы и соблюдение требований природоохранного законодательства.

Отдел осуществляет:

- государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль), направленный на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности, в том числе нормативов и нормативных документов в области охраны окружающей среды по объектам федерального значения;
- государственный контроль в области охраны атмосферного воздуха;
- государственный контроль в области обращения с отходами производства и потребления (за исключением радиоактивных).

Контрольная деятельность осуществляется на основании утвержденного плана контрольно-надзорных мероприятий, поручений прокуратуры, обращений администрации Владимирской области, органов местного самоуправления, депутатов Государственной Думы и Законодательного Собрания Владимирской области, организаций, учреждений и граждан, в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В 2010 году Управлением Росприроднадзора по Владимирской области в части экологического контроля проведено 266 проверок, в том числе:

- в области охраны атмосферного воздуха – 123 проверки, (58 плановых, 65 внеплановых);
- в области обращения с отходами производства и потребления – 143 проверки (58 плановых, 85 внеплановых).

В ходе проведенных мероприятий по контролю выявлено 276 нарушений природоохранного законодательства, в том числе:

- в области охраны атмосферного воздуха – 137 шт., устранено 84% выявленных нарушений;
- в области обращения с отходами производства и потребления – 139 шт., устранено 93% выявленных нарушений.

Выдано 137 предписаний об устранении экологических правонарушений, в том числе:

- в области охраны атмосферного воздуха – 70 шт., выполнено 73%;
- в области обращения с отходами производства и потребления – 67 шт., выполнено 94%.

Основными нарушениями в области охраны окружающей среды являются:

- отсутствие разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферу;
- отсутствие нормативов образования и лимитов на размещение отходов производства и потребления;
- сокрытие или искажение представляемой экологической информации;
- нарушение правил эксплуатации установок очистки газов;
- несоблюдение экологических требований при обращении с отходами производства и потребления;
- невыполнение ранее выданных предписаний;
- превышение установленных нормативов ПДВ на источниках выбросов;
- несвоевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Особое внимание государственными инспекторами Управления уделяется проверкам выполнения ранее выданных предписаний об устранении нарушений природоохранного законодательства. В 2010 году было проведено 115 проверок выполнения ранее выданных предписаний (более 80% ранее выданных предписаний выполнено), по 8 проверкам возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного предписания и материалы направлены мировым судьям (МУ РЭП Камешковского района, МП «ПУВКХ» г. Александрова, МУ РЭП Камешковского района, ООО «ВладТрансЭнерго», МУ РЭП Камешковского района, ОАО «ВНИИРТ», ОАО «Порт «Вязники», ОАО «Птицефабрика Центральная»).

Планомерная работа Управления по контролю за выданными предписаниями об устранении правонарушений в области охраны окружающей среды приводит к положительным результатам по оздоровлению окружающей среды. Особенно это касается ликвидации несанкционированных свалок бытовых и промышленных отходов на территориях

Диаграмма 1.1.

### Динамика проверок, нарушений и предписаний по государственному экологическому контролю в части охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами производства и потребления за 2009–2010 гг.

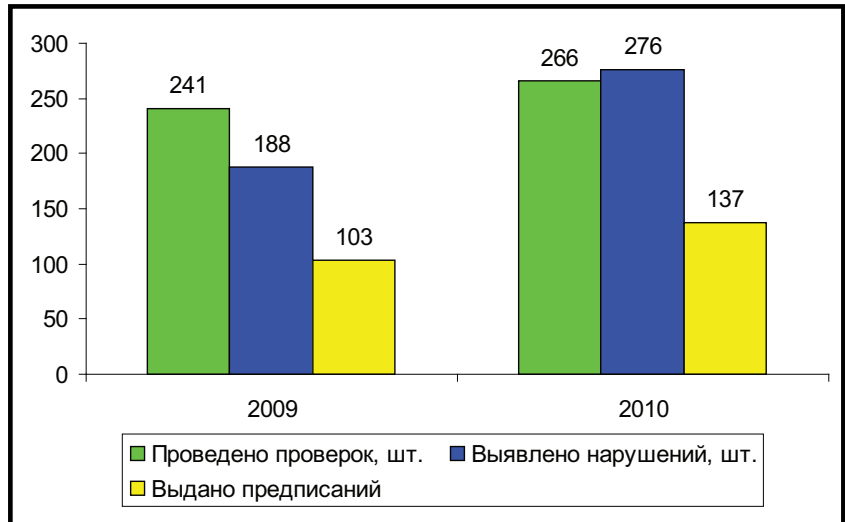
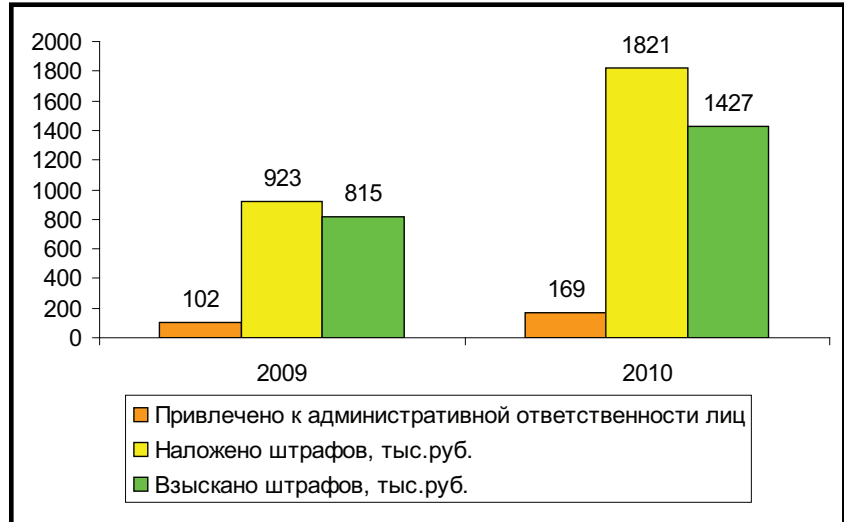




Диаграмма 1.2.

**Динамика лиц, привлеченных к административной ответственности, штрафов по государственному экологическому контролю в части охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами производства и потребления за 2009–2010 гг.**



предприятий (МП «Полигон», ООО «Муромский кирпичный завод», ООО «Завод «Теплон», ОАО ГЗПТО «Элеватормельмаш», ООО «Владимирские мясопродукты», ООО «Муромский кирпичный завод» и др.), соблюдения технологий захоронения отходов на свалках районного значения (МУП «Спецавтохозяйство по уборке города» г. Ковров) с целью уменьшения негативного воздействия на окружающую среду; оборудования объектов размещения отходов производства и потребления на предприятиях в соответствии с экологическими требованиями (ООО «ВладТрансЭнерго» г. Владимир, ОАО «Владимирглавснаб» г. Владимир, ОАО «АЛКОМП» г. Александров, ООО «Очистные сооружения канализации» г. Суздаль, ООО «Муромский кирпичный завод», ОАО «Завод им. В.А. Дегтярева» и др.) с целью предотвращения негативного воздействия на окружающую среду.

В области охраны атмосферного воздуха при выполнении предписаний по получению предприятиями разрешительных документов уменьшается неконтролируемый и ненормированный выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, более достоверными становятся учет и отчетность (ООО «Кирпичный завод» г. Гусь-Хрустальный, в/ч 42663, ООО КС «Садовый» Суздальский район, ООО Завод «Теплон» г. Владимир, ООО «Котломаш» г. Камешково, ОАО «НИКТИД» г. Владимир, ООО «Очистные сооружения канализации» г. Суздаль, ОАО «АЛКОМП» г. Александров, ОАО ПАФ «Курс» и др.). Инспекционный аналитический контроль на источниках выбросов позволяет выявить превышение установленных нормативов ПДВ. При выполнении предписаний об устранении данного правонарушения предприятиями проводится ряд мероприятий (чистка воздухопроводов, замена элементов вентиляционных систем, своевременное удаление уловленных веществ и т.д.), позволяющих достигнуть установленный предельно допустимый выброс, повысить эффективность пыле-газоулавливающих установок, и, как следствие, уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Такая работа проведена на предприятиях: ОАО Завод им. В.А. Дегтярева, ФГУП «Государственный лазерный Центр «Радуга» им. Косьминова» г. Радужный, ООО «РАСКО», ООО «Красное Эхо» и др. Организация на предприятиях первичного учета количественного и качественного составов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух ведет к более достоверным учету и отчетности в области охраны атмосферного воздуха (ООО «Винербергер Кирпич» г. Киржач, ООО «Опытный стекольный завод» г. Гусь-Хрустальный, ОАО «Киржачский инструментальный завод», ЗАО «Монолит – ЛТД» г. Гусь-Хрустальный, ООО «Виллако» г. Петушки, ЗАО «Хлеб Мещеры» и др.).

Инспекторами Управления проводится большая работа по проверкам за выполнением ранее выданных предписаний по внесению дополнений в расчеты платы за негативное воздействие на окружающую среду и по погашению задолженности предприятиями (ОАО «Владимирский завод железобетонных изделий», ЗАО «Камешковский хлебокомбинат», ООО «ВладТрансЭнерго», ООО Завод «Теплон», ООО «Петушинский металлический завод», ФГУП «Государственный лазерный Центр «Радуга» им. Косьмино-

ва» г. Радужный, ООО «Муромский кирпичный завод», ГУП «Владимирское карьероуправление», ООО «Владимирский завод керамических изделий», ЗАО «Перспектива», ООО «Аскона – Век», ЗАО «Бриджтаун Фудс», ООО «Опытный стекольный завод», ОАО «Киржачский инструментальный завод» и др.), сумма дополнительно внесенных в государственный бюджет платежей за негативное воздействие на окружающую среду составила ~ 436,5 тыс. руб.

За 2010 год Управлением Росприроднадзора по Владимирской области вынесено 169 постановлений на общую сумму 1821,0 тыс. руб., в том числе:

- в области охраны атмосферного воздуха – 81 постановление на сумму 1025,5 тыс. руб.;
- в области обращения с отходами производства и потребления – 88 постановлений на сумму 795,5 тыс. руб.

Должным образом организована работа по взысканию не уплаченного административного штрафа в установленный срок. За 2010 год взыскано 1427 тыс. руб. штрафов, что составляет 78 % от наложенной суммы.

Государственные инспекторы отдела экологического контроля Управления Росприроднадзора по Владимирской области принимают участие в комиссиях по уничтожению наркотических средств и психотропных препаратов. В 2010 году было принято участие в 37 проверках уничтожения остатков наркотических средств и психотропных веществ, проводимых в «Научно-практическом центре специализированных видов помощи», «Областная психиатрическая больница № 4», Областной детской клинической больнице, УВД Владимирской области, УФСНН России по Владимирской области.

**1.2.2. Региональный государственный экологический контроль**

С 2002 года, после вступления в действие Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», функции по осуществлению государственного экологического контроля (кроме объектов, подлежащих федеральному экологическому контролю) возложены на Департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации области.

Постановлением Губернатора от 04.03.2008 № 154 «О перечне должностных лиц, осуществляющих государственный экологический контроль и государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов на территории Владимирской области» утвержден перечень должностных лиц Департамента, наделенных полномочиями по осуществлению государственного экологического контроля.

Государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) направлен на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружаю-

щей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, нормативов и нормативных документов в области охраны окружающей среды.

В 2010 г. в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» департаментом природопользования продолжалась реализация функции по осуществлению государственного экологического контроля (кроме объектов, подлежащих федеральному экологическому контролю).

В 2010 году департаментом природопользования и охраны окружающей среды:

Таблица 1.1.1.

**Сводные данные о результатах государственного экологического контроля, проведенного департаментом природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области в 2004–2010 гг.**

<i>Показатели административной практики</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Количество проверок	23	22	26	48	101	89	47
<b>Составлено актов по результатам проверки</b>	13	16	13	44	74	78	42
<b>Выдано предписаний об устранении нарушений природоохранного законодательства</b>	11	8	7	42	53	34	15
<b>Составлено протоколов об адм. правонарушении</b>	4	3	2	50	128	94	157
Рассмотрено сообщений <b>ОМС</b>	-	-	-	8	46	6	4
Рассмотрено протоколов органов <b>МВД</b>	-	-	-	5	2	18	19
Рассмотрено постановлений <b>прокуроров</b> о возбуждении административных дел	-	-	-	162	446	443	450
в т. ч. <b>природоохранного прокурора</b>	-	-	-	129	158	225	189
Вынесено определений	-	-	-	66	174	111	207
в том числе, о возврате дел	-	-	-	7	95	60	35
<b>Рассмотрено дел об адм. правонарушениях</b>	4	3	2	229	595	537	508
Вынесено постановлений о прекращении дел	-	-	-	14		51	64
<b>Вынесено постановлений о назначении административного наказания</b>	4	3	2	217	440	416	444
<b>Приостановлена деятельность по судебному решению</b>	-	-	-	1	-	-	-
<b>Привлечено к административной ответственности в виде штрафа, всего:</b>	3	3	2	217	440	416	446
в том числе:							
Физических лиц	3	2	-	6	1	12	9
Должностных лиц	-	1	2	110	207	283	341
Индивидуальных предпринимателей	-	-	-	55	158	97	85
Юридических лиц	-	-	-	46	74	24	11
<b>Сумма предъявленных штрафов, (руб.)</b>	1300	6000	4000	1771500	2943800	2332000	1528000
<b>Сумма предъявленных штрафов с учета снижения и отмены по суду, (руб.)</b>	1300	6000	4000	1278500	2507800	2098000	1456000
<b>Сумма взысканных штрафов, (руб.)</b>				789659	1985630	1391000	1216700
в т. ч. взыскано судебными исполнителями, (руб.)				5/110659	44/160000	110000	19000
<b>Количество/сумма дел, находящихся у судебных исполнителей, (руб.)</b>	-	-	-	31/320841	74/513000	50/298000	16/35000

- проведено 47 проверок;
  - составлено 157 протоколов об административном правонарушении;
  - вынесено 446 постановлений о привлечении к административной ответственности;
  - рассмотрено дел об административных правонарушениях – 508;
  - выдано предписаний об устранении выявленных нарушений – 15.
- Привлечено к ответственности:
- физических лиц – 9;
  - должностных лиц – 341;
  - индивидуальных предпринимателей – 85;
  - юридических лиц – 11.

Общая сумма предъявленных штрафов составила 1528,0 тыс. рублей.

За рассматриваемый период взыскано 1163,1 тыс. рублей. Неисполненные в установленные сроки постановления на сумму 35,0 тыс. рублей направлены судебным приставам.

В соответствии со статьей 23.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ должностные лица департамента природопользования уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды.

За отчетный период в департамент природопользования поступили для рассмотрения материалы по административным правонарушениям:

- от природоохранной прокуратуры – 189;
- районных прокуратур – 261;
- органов внутренних дел – 19.

Административные материалы рассмотрены в установленные КоАП РФ сроки.

Нарушители природоохранного законодательства привлекались к административной ответственности за:

- отсутствие нормативно-разрешительной документации (ст. 8.1 КоАП РФ) – 1,6% от общего количества нарушений;
- несоблюдение экологических требований при обращении с отходами производства и потребления (ст. 8.2 КоАП РФ) – 15,7%;
- сокрытие и искажение экологической информации (ст. 8.5 КоАП РФ) – 8,7%;
- порчу земель (ст. 8.6 ч. 2 КоАП РФ) – 0,8%;
- нарушение правил охраны атмосферного воздуха (ст. 8.21. ч 1) – 7,1%;

- нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях (ст. 8.39) – 0,8%;
- невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду (ст. 8.41 КоАП РФ) – 17,3%;
- неисполнение в срок законного предписания (ст. 19.5 ч. 1) – 5,5%;
- неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ (ст. 20.25 ч. 1) – 42,5%.

В рамках государственного контроля в области охраны окружающей среды при активном взаимодействии территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и администрации области по поручению Губернатора области дважды в год департаментом природопользования проводились проверки организации работы по обращению с отходами производства и потребления и по выявлению мест их несанкционированного размещения на территории муниципальных образований области.

В результате обследования территорий в текущем году обнаружена 271 стихийная свалка. Общая площадь мест незаконного складирования отходов составила более 61,8 га.

В качестве мер административного реагирования департаментом возбуждено 39 дел об административных правонарушениях. Виновные оштрафованы на общую сумму 131 тыс. рублей.

Выдано 43 предписания о ликвидации свалок, установлены конкретные сроки их исполнения.

В соответствии со статьей 23.22.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ директор департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации области и его заместитель рассматривают дела об административных правонарушениях в части государственного контроля за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр.

В части государственного контроля за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в соответствии с ч. 5 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» департаментом природопользования и охраны окружающей среды проведены 4 внеплановые выездные проверки.

## **Глава 2. Состояние атмосферного воздуха**

### **2.1. Государственный учет выбросов загрязняющих веществ (ЗВ) в атмосферу**

Государственный учет выбросов во Владимирской области осуществляют Управление по надзору в сфере природопользования Росприроднадзора по Владимирской области и Департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации области.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, объекты которых оказывают вредное воздействие на атмосферный воздух, осуществляют первичный учет выбросов ЗВ в атмосферу, включающий в себя определение источника загрязнения (ИЗА), номенклатуры и объемов выбросов ЗВ.

Форма ежегодной статистической отчетности № 2-тп (воздух) является официальным документом, на основа-

нии которого производится государственный учет выбросов ЗВ в атмосферу.

Департаментом природопользования учтено 2497 природопользователей, имеющих выбросы от стационарных источников.

### **2.2. Показатели валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных и передвижных источников загрязнения**

Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников за период 2003–2010 гг. в целом по области представлена в таблице 1.2.1.

Основная часть выбросов от стационарных источников сосредоточена в промышленных центрах области: Вла-

Таблица 1.2.1.

**Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников**

Загрязняющие вещества	Масса загрязняющих веществ, тыс. т/год							
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
ВСЕГО по области:	49,2	47,1	45,5	41,1	43,1	45,9	35,5	39,3
в том числе:								
твердые	7,0	6,2	5,7	4,9	5,09	4,8	3,6	3,7
газообразные и жидкие	42,2	40,9	39,8	36,2	38,0	41,1	31,9	35,6

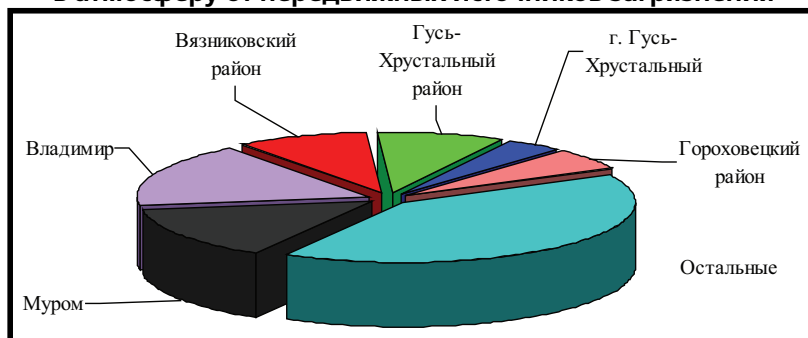
Таблица 1.2.2.

**Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, их очистка и утилизация в 2010 г., в т.**

Муниципальное образование	Количество загрязняющих веществ			Выброшено в атмосферу	Уловлено в % к отходящим	Снижение (-), увеличение (+) количества ЗВ к 2009 году
	Отходящих	Уловлено и обезврежено				
		Всего	из них утилизировано			
г. Владимир	13300,24	6491,34	6453,55	6808,92	48,81	1841,32
г. Гусь-Хрустальный	3144,52	1652,09	1471,40	1492,44	52,54	-901,73
г. Ковров	3625,56	282,40	280,82	3343,16	7,79	1971,77
г. Муром	18420,65	12864,74	12637,42	5555,91	69,84	307,24
г. Радужный	144,51	2,68	2,68	141,83	1,85	5,67
Александровский район	1237,07	234,36	229,69	1002,71	18,94	-68,97
Вязниковский район	2184,86	187,22	187,22	3599,00	1,33	681,78
Гороховецкий район	2286,74	10,92	8,25	2275,82	0,48	295,39
Гусь-Хрустальный район	3869,85	417,11	386,72	3448,46	10,78	18,26
Камешковский район	556,34	1,20	1,20	555,14	0,22	97,28
Киржачский район	661,32	34,92	22,34	659,45	5,28	-27,98
Ковровский район	1439,28	253,41	241,94	1182,87	17,61	166,32
Кольчугинский район	823,37	166,19	116,87	657,18	20,18	83,99
Меленковский район	802,09	29,80	14,78	772,30	3,71	243,29
Муромский район	1007,88	0,00	0,00	1007,87	0	-59,24
Петушинский район	1335,68	93,53	93,53	1242,15	7	167,10
Селивановский район	691,00	137,90	120,39	553,06	19,96	457,21
Собинский район	2168,27	5,59	5,59	2162,68	0,26	1117,08
Судогодский район	734,14	17,15	17,15	712,92	2,34	315,73
Суздальский район	978,99	3,67	3,67	976,35	0,37	80,10
Юрьев-Польский район	1178,27	61,32	61,32	1116,95	5,2	-299,45
ВСЕГО по ОБЛАСТИ:	60419,11	22787,16	22196,15	39267,14	37,72	6307,29

Диаграмма 2.1.

**Показатели валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников загрязнения**



дими́р (17,34%), Муром (14,15%), Гусь-Хрустальный район (8,78%), Вязниковский район (9,17%), г. Гусь-Хрустальный (3,8%), Гороховецкий район (5,8%). Вклад остальных территорий области в загрязнение атмосферного воздуха составляет 40,9%. (см. диаграмму 2.1.)

В 2010 г. продолжалась тенденция увеличения количества автомобилей, находящихся в личной собственности граждан. По информации, представленной УГИБДД УВД по Владимирской области, к концу года их численность составила 331 492 штук против 314 551 в 2009 году.

Таблица 1.2.3.

**Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в разрезе городских округов и муниципальных районов за 2005–2010 г.**

Города и районы области	Количество выбросов, тыс. т/год					
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
г. Владимир	10,18	6,98	8,62	10,9	5,37	6,81
г. Гусь-Хрустальный	1,91	1,59	2,48	2,73	2,46	1,49
г. Ковров	2,40	1,60	1,67	1,44	1,42	3,34
г. Муром	2,87	6,06	5,67	6,51	5,37	5,56
г. Радужный	0,13	0,16	0,15	0,13	0,14	0,14
Александровский район	1,65	1,17	1,07	1,52	1,1	1,00
Вязниковский район	4,49	3,73	3,9	3,70	2,02	3,60
Гороховецкий район	3,83	3,24	2,02	1,59	2,24	2,28
Гусь-Хрустальный р-н	4,06	3,75	3,98	3,53	3,45	3,45
Камешковский район	0,71	0,83	1,24	0,59	0,55	0,56
Киржачский район	0,7	0,71	1,17	1,39	1,24	0,66
Ковровский район	1,55	1,71	1,11	1,21	1,13	1,18
Кольчугинский район	0,80	0,68	0,7	0,74	0,65	0,66
Меленковский район	0,60	0,70	0,44	0,56	0,56	0,77
Муромский район	1,25	1,25	1,16	1,30	1,07	1,01
Петушинский район	1,96	1,30	1,79	1,12	1,18	1,24
Селивановский район	0,64	0,40	0,30	0,48	0,17	0,55
Собинский район	1,18	1,55	1,49	2,31	1,12	2,16
Судогодский район	1,82	1,85	2,04	1,85	1,82	0,71
Суздальский район	0,51	0,50	0,57	1,05	1,02	0,98
Юрьев-Польский район	1,81	1,29	1,54	1,56	1,43	1,12
Всего по области:	45,5	41,1	43,1	45,9	35,51	39,27



Количество автомобилей, зарегистрированных за предприятиями, увеличилось с 22 261 штук в 2009 году до 34 220 штуки в 2010 году.

Таким образом во всех муниципальных образованиях Владимирской области зафиксирован общий рост по всем видам автотранспортных средств независимо от форм собственности.

Общее количество автотранспорта, зарегистрированного на территории области, используемого при расчете в соответствии с рекомендациями по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников «НИИ Атмосфера», и выбросы от него загрязняющих веществ в атмосферный воздух в разрезе муниципальных образований приведены в таблице 1.2.4.

С 2011 года для оценки качества атмосферного воздуха в перечень показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 04.03.2011 № 148 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. № 322» включен показатель «Объемы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от расположенных на территории субъекта Российской Федерации стационарных источников и зарегистрированного на территории субъекта Российской Федерации автомобильного транспорта в расчете на единицу валового регионального продукта».

Таблица 1.2.4.

## Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта в 2010 г.

	Муниципальное образование	Количество зарегистрированных автомобилей всех типов (на конец 2010 г.) шт.	Количество выбросов в атмосферу от автотранспорта т. тонн
1	г. Владимир	102665	33,22
2	г. Радужный	5193	1,45
3	Александровский район	29322	9,23
4	Вязниковский район	16544	4,73
5	Гороховецкий район	4577	1,42
6	Гусь-Хрустальный район	22464	8,91
	г. Гусь-Хрустальный		
7	Камешковский район	7519	2,54
8	Киржачский район	12808	4,16
9	Ковровский район	36635	11,95
	г. Ковров		
10	Кольчугинский район	17094	4,98
11	Меленковский район	9533	2,72
12	Муромский район	35336	10,48
	г. Муром		
13	Петушинский район	16029	5,43
14	Селивановский район	4315	1,44
15	Собинский район	13690	4,50
16	Судогодский район	9733	3,33
17	Суздальский район	13153	4,40
18	Юрьев-Польский район	9102	2,42
	ВСЕГО по области:	365712	117,31

Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта в 2010 году представлена в таблице 1.2.5.

Таблица 1.2.5.

## Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта

Загрязняющие вещества	Масса загрязняющих веществ, тыс. т/год						
	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
ВСЕГО:	72,2	73,3	74,7	76,4	79,5	80,85	117,31
В том числе:							
оксид углерода	55,9	56,7	57,8	59,2	61,8	62,8	86,84
оксиды азота	7,1	7,3	7,4	7,5	7,7	7,8	16,59
углеводороды	8,6	8,7	8,9	9,1	9,4	9,6	11,64
сажа	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,48
диоксиды серы	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1,03
аммиак							0,26
метан							0,47

В данном случае принимаются в качестве стационарных источников только стационарные источники выбросов юридических лиц, подлежащие федеральному статистическому наблюдению по форме 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» и соответствующие следующим критериям:

– с объемом разрешенного выброса более 10 тонн в год;

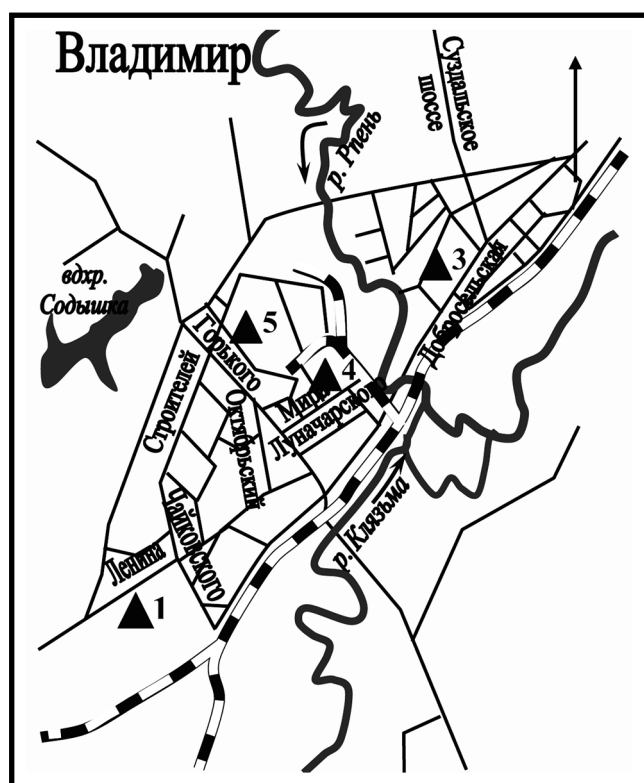
– с объемом разрешенного выброса до 10 тонн в год включительно при наличии в составе выбросов загрязняющих атмосферу веществ 1 и (или) 2 класса опасности;

– при отсутствии разрешительных документов с объемом фактического выброса по тем же критериям.

Повышение объема выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от расположенных на территории области стационарных источников и зарегистрированного на территории области автомобильного транспорта в данном показателе обусловлено учетом выбросов метана предприятиями, осуществляющими эксплуатацию объектов размещения отходов, в соответствии с «Методикой расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов» и ростом количества автотранспорта, зарегистрированного на территории области стационарных источников и зарегистрированного на территории области автомобильного транспорта в расчете на единицу валового регионального продукта в 2010 год до 704,11 кг/млн руб.

В то же время темпы роста валового регионального продукта превышают рост объема выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, что положительно сказывается на снижении показателя, характеризующего объем выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от расположенных на территории области стационарных источников и зарегистрированного на территории области автомобильного транспорта в расчете на единицу валового регионального продукта на 2010 год до 704,11 кг/млн руб.

### 2.3. Наблюдения за качеством атмосферного воздуха в г. Владимире на стационарных постах



I. Общие сведения:  
**Население** (тыс. жителей): 339,8 (2009)  
**Площадь** (км x км): 124,6 (2009)  
**Координаты:** 56° 07'

II. Географическое положение и климат  
**Местоположение:** город расположен на Восточно-Европейской равнине.  
**Климат:** умеренно-континентальный.

Владимирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды проводит наблюдения за загрязнением воздуха на стационарных постах по единой программе в областном центре. Они условно разделяются на городские фоновые в жилых районах, промышленные вблизи предприятий и посты вблизи автомагистралей или районов, характеризующихся интенсивным движением автотранспорта.

Наблюдения проводятся на 4 стационарных постах (ПНЗ), расположенных на территории города:

- ПНЗ № 1 (ул. Чапаева, 8) расположен в селидебной зоне, на значительном удалении от источников загрязнения и относится к категории «городской фоновый»;
- ПНЗ № 3 (ул. Жуковского, 14) находится в зоне влияния ТЭЦ, ВХЗ, завода «Автоприбор», мебельного комбината и др. – категория «промышленный»;
- ПНЗ № 4 (перекресток ул. Мира и ул. Батурина) установлен в районе с интенсивным движением городского транспорта и относится к категории «автомагистральный»;
- ПНЗ № 5 (ул. Асаткина, 35) расположен в зоне влияния ВТЗ, ЖБК, ЗАО «Стройдеталь» и принадлежит к категории «промышленный».

ПНЗ №№ 1, 3 относятся к основной сети наблюдений, ПНЗ №№ 4, 5 – к дополнительной.

Отбор проб Гидрометом осуществляется на всех ПНЗ три раза в сутки. При этом контролируются как основные примеси, которые выбрасываются в атмосферу почти всеми источниками загрязнения: взвешенные вещества, диоксид серы, диоксид азота, оксид углерода, так и специфические: фенол, формальдегид, сульфаты, аэрозоли тяжелых металлов.

Фактическое качество воздуха в городе оценивается по данным инструментального мониторинга – среднегодового уровня загрязнения атмосферы (ИЗА). ИЗА – основной индекс загрязнения атмосферы, рассчитанный по основным загрязняющим веществам (взвешенные вещества, диоксид азота, диоксид серы и оксид углерода). ИЗА 5 – индекс загрязнения атмосферы, рассчитанный по пяти приоритетным загрязняющим веществам (т.е. сумма веществ с преобладающим ИЗА: фенол, формальдегид, бензапирен, диоксид азота, взвешенные вещества).

По данным Владимирского Росгидромета, в связи со сложившейся чрезвычайной ситуацией по лесным и торфяным пожарам на территории области летом 2010 года уровень предельно допустимых концентраций некоторых загрязняющих веществ был превышен с 2,18 до 2,64. Сегодня ведущими загрязнителями атмосферного воздуха, как и в предыдущие годы, являются формальдегид, фенол и взвешенные вещества. Обнаруживаемые уровни загрязнения атмосферного воздуха обусловлены выбросами подвижных источников – автомобилей. На долю автотранспорта в областном центре приходится более 70% выбросов веществ.

**Уровень загрязнения атмосферы** в 2010 году оценивается как **высокий** по значению ИЗА=12,0, что выше прошлого года в 1,7 раза (ИЗА5 в 2009 году составил 6,87) и характеризуется следующим образом:

**Концентрации диоксида серы.** Средняя за год и максимальная разовая концентрации были значительно ниже ПДК, но по сравнению с 2009 г. среднегодовая концентрация выросла в 2 раза. Распределение уровня загрязнения по постам было равномерным, однако наибольшие из них наблюдались в период с июня по август, в связи с жарким и засушливым летом.

Таблица 1.2.6.

## Изменение уровня загрязнения атмосферы различными примесями, индексы загрязнения атмосферы и ПЗА за 2006–2010 г. в г. Владимир

Наименование примеси	Характеристика	Годы					Т, %
		2006	2007	2008	2009	2010	
Взвешенные вещества	qср *	0,029	0,099	0,131	0,165	0,212	631
	СИ**	1,8	5,2	5,4	5,0	4,8	
	НП***	0,9	6,7	9,3	14,6	21,4	
Диоксид серы	qср	0,001	0,001	0,002	0,002	0,004	300
	СИ	< 0,1	0,1	0,1	< 0,1	0,2	
	НП	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Оксид углерода	qср	1,6	2,3	1,5	1,6	1,2	-25
	СИ	1,4	1,6	0,6	0,8	2,2	
	НП	0,2	0,9	0,0	0,0	1,5	
Диоксид азота	qср	0,044	0,032	0,033	0,022	0,026	-41
	СИ	2,8	3,8	2,6	1,5	1,1	
	НП	2,2	1,2	0,5	0,4	0,3	
Оксид азота	qср	0,023	0,019	0,018	0,013	0,013	-43
	СИ	1,0	1,3	0,8	0,2	0,3	
	НП	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	
Фенол	qср	0,007	0,008	0,005	0,005	0,005	-29
	СИ	11,3	9,7	18,2	3,3	6,0	
	НП	27,7	35,6	8,5	8,6	12,3	
Формальдегид	qср	0,022	0,014	0,009	0,005	0,012	-45
	СИ	7,7	3,9	1,9	2,4	3,2	
	НП	22,2	6,6	0,7	0,1	2,7	
Хром (VI)	qср	0,0001	0,0001	0,0001	< 0,0001	< 0,0001	-100
	СИ	-	-	-	-	-	
	НП	-	-	-	-	-	
Свинец	qср	0,02	0,02	0,01	0,02	0,01	-50
	СИ	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	
	НП	-	-	-	-	-	
Бенз(а)пирен	qср	2,1	1,7	1,5	1,2	1,6	-24
	СИ	4,0	4,6	3,0	3,0	3,7	
	НП	-	-	-	-	-	
Никель	qср	не обн.	не обн.	не обн.	не обн.	не обн.	0
	СИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	НП	-	-	-	-	-	
Медь	qср	0,04	0,03	0,03	0,01	0,02	-50
	СИ	0,1	< 0,1	0,1	< 0,1	< 0,1	
	НП	-	-	-	-	-	
Железо	qср	0,23	0,21	0,20	0,29	0,21	-9
	СИ	-	-	-	-	-	
	НП	-	-	-	-	-	
Марганец	qср	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0
	СИ	0,1	< 0,1	0,1	< 0,1	< 0,1	
	НП	-	-	-	-	-	
Хром	qср	0,03	0,01	0,01	0,01	< 0,01	-100
	СИ	0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	
	НП	-	-	-	-	-	
Цинк	qср	0,07	0,04	0,05	0,03	0,03	-57
	СИ	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	
	НП	-	-	-	-	-	
Кадмий	qср	0,02	0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	-100
	СИ	0,3	0,1	0,1	< 0,1	< 0,1	
	НП	-	-	-	-	-	
Кобальт	qср	< 0,01	не обн.	не обн.	не обн.	не обн.	0
	СИ	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	
	НП	-	-	-	-	-	
В целом по городу	ПЗА						
	СИ	11,3	9,7	18,2	5	6	
	НП	27,7	35,6	9,3	14,6	21,4	
	ИЗАБ	21,1	14,7	9,6	6,9	12,0	

\* qср – Среднегодовая концентрация примеси, в мг/м<sup>3</sup>

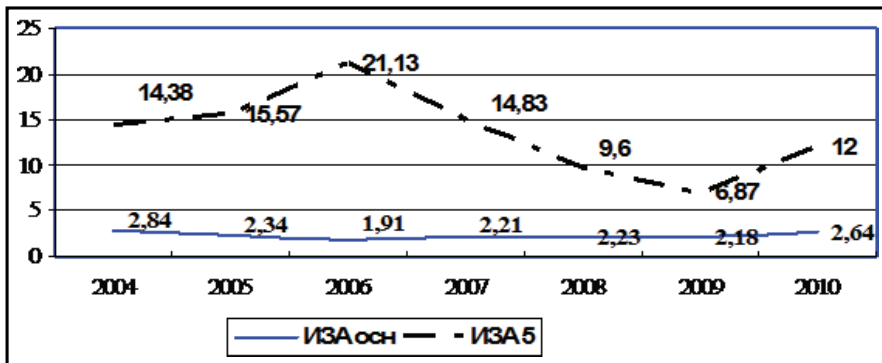
\*\* СИ – Стандартный индекс или наибольший единичный индекс загрязнения

\*\*\* НП – Наибольшая повторяемость превышений ПДК, в %



Диаграмма 2.2.

**Изменение индекса загрязнения атмосферы в 2004 – 2010 гг.**



**Концентрации диоксида и оксида азота.** Средняя за год концентрация диоксида азота составила 0,6 ПДК. Максимальная разовая концентрация достигла 1,1 ПДК в августе и ноябре.

**Концентрации взвешенных веществ.** Средняя за год концентрация взвешенных веществ достигла 1,4 ПДК. Максимальная разовая концентрация составила 4,8 ПДК и была зафиксирована в сентябре на постах (ул. Солнечная и Асаткина). Наиболее высокий уровень запыленности в целом по городу отмечался с июля по сентябрь.

**Концентрации оксида углерода.** Средняя за год концентрация оксида углерода не превысила норму (0,4 ПДК) и была на уровне прошлого года. Распределение примеси по всем постам было равномерным. В июле – августе в период природных пожаров средняя концентрация достигла ПДК, максимальная разовая концентрация достигла 2,2 ПДК.

**Концентрации бенз(а)пирена.** Наблюдения за содержанием в воздухе бенз(а)пирена в 2010 г. проводились на постах (ул. Солнечная и перекресток ул. Мира и Батурина). Среднегодовая концентрация на данных постах достигла 1,6 ПДК и 2,7 ПДК соответственно в августе. Среднегодовая концентрация в целом по городу достигла 1,6 ПДК (по сравнению с прошлым годом концентрация не изменилась).

**Концентрации специфических примесей.**

Средняя годовая концентрация **формальдегида** превышала ПДК в 4 раза и повысилась по сравнению с прошлым годом в 2,4 раза. Среднемесячные концентрации за весь год периодически достигали и превышали ПДК от 1 до 6,3 ПДК.

Средняя годовая концентрация **фенола** превышала ПДК в 1,7 раза, что соответствует уровню прошлого года. Среднемесячные концентрации за весь год достигали и превышали ПДК от 1 до 2,33 ПДК, наибольшие из них были зафиксированы в июле. В зоне влияния промзоны в декабре была отмечена наибольшая повторяемость превышений – 32,9%. Максимальная разовая концентрация составила 6,1 ПДК и была зафиксирована в августе.

**Концентрации тяжелых металлов.** Содержание в воздухе аэрозолей тяжелых металлов контролировалось на poste ул. Жуковского. Среднегодовые концентрации и максимальные разовые концентрации всех контролируемых тяжелых металлов не достигали санитарных норм.

**Концентрация хрома (V1).** Средняя и максимальная разовая концентрация хрома (VI) не достигли ПДК.

Случаев высокого уровня загрязнения в 2010 году не наблюдалось.

Годовой ход концентраций бенз(а)пирена характеризуется повышением в холодный период года (январь) и в период торфяных пожаров формальдегида – в аномально жаркий период (с июля по октябрь), диоксида азота – также с июня по август 2010 года. Наиболее высокий уровень запыленности в целом по городу отмечался с июня по октябрь, повторяемость превышений в эти месяцы составляла от 34,4 до 66,7% (в июле на ПНЗ-1).

Максимальные приземные концентрации в г. Владимире в 2010 г. по сравнению с 2009 г. увеличились по оксиду углерода, фенолу, формальдегиду и бенз(а)пирену.

При расчете индекса загрязнения атмосферы в список пяти приоритетных примесей вошли в 2010 г. взвешенные вещества, диоксид азота, фенол, формальдегид, бенз(а)пирен.

В 2010 г. наиболее чистым был атмосферный воздух в Юго-западном районе, наиболее грязным – в районе перекрестка улиц Мира и Батурина из-за увеличения количества автотранспорта на улицах города.

За последние пять лет (2006–2010 гг.) наблюдается тенденция увеличения загрязнения атмосферного воздуха г. Владимира взвешенными веществами, диоксидом серы. Снизилось содержание оксида углерода, диоксида и оксида азота, фенола, формальдегида, бенз(а)пирена, меди, цинка, свинца, кадмия, хрома (VI).

**2.4. Влияние хозяйственной деятельности на состояние атмосферного воздуха**

В 2010 году продолжалась реконструкция котельных с переводом на газ в Александровском (-68,97 т) и Юрьев-Польском (-299,45 т) районах, что привело к снижению выбросов. Сократил производство ООО «Опытный стекольный завод» г. Гусь-Хрустальный (-1085,7 т). В то же время, в Меленковском (ИП Салтыков В.В.) и Собинском (ООО «Демидовский фанерный комбинат») районах произошел рост производства в деревообрабатывающей отрасли на 1236,39 т. Также в 2010 году произошел скачок учетных выбросов метана в связи с нормированием выбросов от объектов размещения отходов (+ 2011,48 т), а также продолжающимся строительством (и ремонтом) газопроводов (+ 596,01 т).

Таблица 1.2.7.

**Предприятия – основные загрязнители воздушного бассейна в 2010 г.**

Наименование предприятий	Валовый выброс, тон	%
ООО «Русджам»	1760,080	4,69
ВФ ОАО «Территориальная генерирующая компания №6»	1132,964	3,02
ООО «Демидовский фанерный комбинат»	980,979	2,61
ООО «Красное Эхо» пл. Уршель	951,922	2,54
ООО «Красное Эхо», пл. Красное Эхо	831,688	2,21
ОАО «Сен-Гобен Ветротекст Стекловолокно»	535,187	1,43

Таблица 1.2.7.

Наименование предприятий	Валовый выброс, тон	%
ООО «Коммунальщик» пл. №2 (городская свалка ТБО)	514,296	1,37
ЗАО фирма «Символ»	438,155	1,17
ЗАО «Муром»	437,489	1,17
ООО «РАСКО»	413,829	1,1
МУП Юрьев-Польского района «Водоканал»	408,583	1,09
ЗАО «Великодворский стекольный завод»	387,579	1,03
Муромский рег. центр Дирекции по тепловодоснабжению ГЖД — ф-ла ОАО «РЖД»	358,962	0,96
МУП «Тепловые сети»	342,378	0,91
ОАО «Зид»	313,675	0,84
ОАО «Муромский стрелочный завод»	295,049	0,79
МП «Тепловые сети» Петушинского района (площадка №2)	273,487	0,73
ООО «Аскона-Век»	271,124	0,72
МУП «Сельские тепловые сети»	260,879	0,69
ООО «Опытный стекольный завод»	251,903	0,67
ОП ОАО «ВКС» «Теплосервис»	237,055	0,63
Котельная 2, Селивановский филиал ООО «Владимиртеплогаз»	229,983	0,61
МП «Тепловые сети» Петушинского района	226,200	0,6
ОАО «ВПО «Точмаш»	225,720	0,6
3 филиал ФБУ — в/ч 96131	220,957	0,59
Гусь-Хрустальный филиал ООО «Владимиртеплогаз»	216,077	0,58
Санаторий им. Н.С. Абельмана	215,635	0,57
ФБУ ИК-1 УФСИН России по Владимирской области	210,883	0,56
МУП ЖКХ «ПКК Собинского района», с. Ворша	207,118	0,55
Муниципальное унитарное предприятие «Ока»	201,092	0,54
ООО «Парма»	200,992	0,54
МУП «Спецавтохозяйство по санитарной уборке города»	191,491	0,51
МУ РЭП Камешковского района уч. Новки, уч. Дружба (котельные)	185,714	0,49
ОАО «Ковровское карьероуправление» (ОАО «ККУ»)	167,785	0,45
ОАО Крахмало-паточный завод «Новлянский» (ОАО КПЗ «Новлянский»)	152,901	0,41

## 2.5. Краткая характеристика климатических особенностей 2010 года

### Зима

Зима 2009–2010 гг. наступила 30 октября, в это время осуществился переход средней суточной температуры воздуха через 0° к более низким значениям, что на 1–3 дня раньше нормы.

В ноябре наблюдалась преимущественно теплая с осадками погода. В среднем за месяц температура воздуха составила 0...1°, что выше средних многолетних значений на 3...4°.

В декабре наблюдалась преимущественно прохладная погода с осадками. Максимальная температура воздуха была – 8... – 13°. Минимальная температура воздуха была преимущественно – 14... – 19°, средняя суточная температура воздуха была ниже нормы на 8°. В среднем за месяц температура воздуха составила – 8... – 9°, что ниже средних многолетних значений на 1...2°.

В январе отмечалась преимущественно холодная погода. Максимально температура воздуха повышалась до – 13... – 18°. В течение месяца минимальная температура воздуха была преимущественно – 22... – 27°. Очень холодная погода с минимумом – 29... – 31° наблюдалась 4, 24, 25, 26 января. В среднем за месяц температура воздуха составила – 16... – 17°, что ниже средних многолетних значений на 5...6°.

В феврале преобладала холодная погода. Максимальная температура воздуха была – 2... – 7°, минимальная – 1 и 4 февраля – 10... – 15°. Средняя суточная температура воздуха отмечалась выше нормы на 4...10°. В среднем за февраль температура воздуха составила – 10...11°, что в пределах средних многолетних значений. С оттепелью отмечено 1–3 дня (норма 4–6 дней).

В марте преобладала теплая погода с кратковременными похолоданиями. Максимальная температура воздуха в первой декаде была – 3... – 5°, во второй и первых числах третьей декады 1...5°, в конце третьей декады достигала до 7...13°. В среднем за месяц температура воздуха составила – 2... – 3°, что на 2° выше средних многолетних значений. С оттепелью отмечено 12–14 дней (норма 14–16 дней).

### Осадки, снежный покров

В ноябре осадки выпадали почти каждый день в виде дождя и мокрого снега, по территории и по интенсивности распределялись неравномерно. Наиболее интенсивные осадки с суточным максимумом 7–12 мм отмечались 22, 24 и 25 ноября. Всего осадков за ноябрь выпало 43–60 мм, 102–130%, в Муроме и Петушках 32–56 мм, 68–98% нормы.

Первый снежный покров образовался 30 октября, что на 3 дня раньше средних многолетних значений. Высота снежного покрова на конец месяца составила 2–3 см, в Вязниках 12 см. В конце первой декады ноября снежный

покров растаял. В последующие дни месяца снежного покрова не было.

В *декабре* осадки выпадали почти ежедневно в виде снега, в период оттепелей в виде дождя и мокрого снега. Всего осадков за декабрь выпало в большинстве районов 32–49 мм, 64–96%, в Юрьев-Польском – 64 мм, 160% нормы.

Устойчивый снежный покров образовался 8 декабря, что на 13 дней позже средних многолетних значений. Средняя высота снежного покрова на конец месяца составила 8–14 см.

Всего осадков за *январь* выпало в большинстве районов 9–37 мм, 17–95%, в Вязниках – 39 мм, 100% нормы. Высота снежного покрова на 31 января составила 25–37 см, что выше нормы на 2–12 см.

В течение *февраля* осадки в виде снега выпадали часто, по территории и по интенсивности осадки распределялись неравномерно.

В *марте* небольшие осадки в виде мокрого снега выпадали в первой и во второй декадах, в третьей декаде в виде мокрого снега и дождя. Всего осадков за март выпало 14–25 мм, 55–80% нормы. Разрушение снежного покрова произошло 28–30 марта, что раньше средних многолетних значений на 16–12 дней.

### **Весна**

Переход средней суточной температуры воздуха к более высоким значениям через 0° осуществился 27 марта, что на 7–10 дней раньше нормы.

В *марте* преобладала теплая с кратковременными похолоданиями погода. В среднем за месяц температура воздуха составила – 2... – 3°, что на 2° выше средних многолетних значений.

В *апреле* преобладала теплая погода. Максимальная температура воздуха была 12...17°, в отдельные дни достигала 20–21°, минимальная температура воздуха наблюдалась от 4 до 9°, в отдельные ночи понижалась до – 1... – 5°. В среднем за месяц температура воздуха составила 7...8°, что на 2...3° выше нормы.

### **Осадки**

В первой половине *апреля* месяца отмечалась сухая погода. Осадки в виде дождя выпадали во второй половине месяца. Наиболее интенсивные осадки с суточным максимумом 10–16 мм отмечались 22, 23 и 25 апреля. Всего осадков за месяц в большинстве районов выпало 22–28 мм, 52–78%, в Суздале и Александрове 34–46 мм, 100–124% нормы.

### **Лето**

Переход средней суточной температуры воздуха через 15° к более высоким значениям произошел 2 мая, что на 36–40 дней раньше средних многолетних значений.

В *мае* преобладала теплая погода. Максимальная температура воздуха была преимущественно 21...26°, в отдельные дни достигала 27...30°. В ночные часы температура воздуха понижалась до 9...14°, в отдельные ночи до 4...8°. Заморозков в воздухе и на поверхности почвы не наблюдалось. В среднем за месяц температура воздуха составила 16...17°, что выше нормы на 4° и выше прошлого года на 2...3°.

В *июне* наблюдалась неустойчивая по температурному режиму погода. В большинстве дней первой декады наблюдалась теплая погода, максимальная температура воздуха была 21...26°, 3 и 4 июня 27...30°. В ночные часы температура воздуха понижалась до 13...16°. Средняя суточная температура воздуха в этот период была на 1...5° выше нормы, 3 и 4 июня на 6...7° выше нормы. Во второй декаде наблюдалась преимущественно прохладная погода. В ночные часы температура воздуха понижалась до 7...12°,

максимально температура воздуха повышалась до 17...22°. Средняя суточная температура воздуха в этот период была на 1...4° ниже нормы. Теплая погода отмечалась 12, 13 и 20 июня. Максимально температура воздуха повышалась до 28...32°, минимальная температура воздуха соответственно 14...18° и 7...12°. Средняя суточная температура воздуха отмечалась на 2...7° выше нормы.

В третьей декаде наблюдалась преимущественно жаркая погода. Максимально температура воздуха в первых числах декады и в конце декады повышалась до 24...29°, с 23 по 27 июня до 31...36° (в Муроме 27 июня до 37°). Минимальная температура воздуха была 14...19°. В среднем за месяц температура воздуха составила 18...19°, что выше средних многолетних значений на 2...3°.

В *июле* наблюдалась аномально жаркая погода. Максимальная температура воздуха в первых числах месяца наблюдалась 26...30°, с 6 по 22 июля и 30, 31 июля (30...35°), с 23 по 29 июля (36...39°). Минимальная температура воздуха была преимущественно 17...22°, с 1 по 5 июля (9...14°). В среднем за месяц температура воздуха составила 24...26°, что выше средних многолетних значений и прошлого года на 6...7°.

В *августе* наблюдалась преимущественно теплая погода. В первой и во второй декадах отмечалась аномально жаркая погода. Максимальная температура воздуха достигала 34...39°. В третьей декаде августа наблюдалась преимущественно прохладная и дождливая погода. Максимальная температура воздуха была 13...18°, минимальная 4...9°, 29 августа 13°. В среднем за месяц температура воздуха составила 20...21°, что на 4...5° выше средних многолетних значений.

### **Осадки**

В первой и второй декадах *мая* выпадали небольшие кратковременные дожди, в отдельные дни с грозами (17 мая с градом). Наиболее интенсивные осадки с суточным максимумом 18 мм отмечались 17 мая. В третьей декаде дожди выпадали почти каждый день, в отдельные дни с грозами (23 и 31 мая с градом). Всего осадков за месяц выпало 66–119 мм, 122–243% нормы.

Дожди в первой и во второй декадах *июня* в отдельные дни с грозами выпадали почти каждый день (кроме 19 и 20 июня). По территории и по интенсивности распределялись неравномерно. 12 и 13 июня на территории области отмечались грозы, местами с градом (диаметр града 20 мм), шквалистый южный ветер со скоростью 18–24 м/сек, местами 25 м/сек. Всего осадков за месяц в большинстве районов выпало 38–51 мм, 65–78% нормы.

В первой и во второй декадах *июля* отмечалась преимущественно сухая погода. Дожди ливневого характера прошли 8 и 10 июля. 8 июля в Александрове выпало осадков 16 мм, что составляет 41% декадной нормы, в Петушках 21 мм, 64% декадной нормы. В третьей декаде дожди выпадали в отдельные дни, по территории и по интенсивности распределялись неравномерно. Наиболее интенсивные осадки отмечались 24, 25 и 28 июля с суточным максимумом 6–18 мм. Всего осадков за месяц в большинстве районов выпало 8–30 мм, 10–38%, в Александрове 108 мм, 123%, в Гусь-Хрустальном 1 мм, 1% нормы.

В первой половине августа в основном наблюдалась сухая погода, небольшие кратковременные дожди выпадали в отдельные дни.

С 18 по 31 августа дожди выпадали каждый день (кроме 21 августа), по территории и по интенсивности распределялись неравномерно. Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 44–51 мм, 63–88%, Юрьев-Польском и Суздале 84–96 мм, 140–141%.

### Осень

В сентябре наблюдалась теплая погода. Переход средней суточной температуры воздуха через 15° градусов к более низким значениям произошел 27–28 сентября, что на 4–5 дней позже средних многолетних значений. Первые осенние заморозки в воздухе отмечены 8 сентября, что на 10–19 дней раньше средних многолетних сроков. В среднем за месяц температура воздуха составила 11...12°, что на 1° выше средних многолетних значений.

В октябре наблюдалась неустойчивая по температурному режиму погода. В первой и во второй декадах отмечалась холодная погода, в третьей декаде теплая. Максимальная температура воздуха была преимущественно 9...14°. В среднем за месяц температура воздуха составила 3...4°, что ниже средних многолетних значений на 1°. В первой декаде наблюдалась сухая погода. Во второй и третьей декадах осадки выпадали в виде дождя, в отдельные дни в виде снега, по территории и по интенсивности распределялись неравномерно. Наиболее интенсивные осадки отмечались 21 и 27 октября с суточным максимумом 12–19 мм. Всего осадков за месяц выпало 33–54 мм, 54–90%, в Суздале – 18 мм, 33% нормы. Переход средней суточной температуры воздуха через 0° к более низким значениям произошел 18 ноября, что на 16..19 дней позже нормы.

## Глава 3. Состояние подземных и поверхностных вод

### 3.1. Подземные воды

Условия распространения и движения подземных вод на территории Владимирской области обуславливаются расположением ее в районе сопряжения северо-восточного крыла Московской синеклизы и западной части Волго-Уральской антеклизы Русской платформы. Естественной границей, разделяющей территорию Владимирской области на два артезианских бассейна служит Окско-Цнинский вал, представляющий собой меридиально вытянутую полосу пологих поднятий верхнекаменноугольных отложений, прослеживающихся от г. Коврова на севере до с. Колпь на юге и далее за пределы области.

На большей западной относительно Окско-Цнинского вала части области водоносные горизонты относятся к Московскому артезианскому бассейну, а восточнее вала залегают водоносные горизонты Волго-Сурского артезианского бассейна.

На территории Владимирской области в пределах зоны активного водообмена выделяются 29 водоносных горизонтов, подгоризонтов, комплексов, спорадически обводненных толщ и водоупоров.

В слагающих территорию области девонских, каменноугольных и пермских отложениях заключены пластово-трещинные воды, обычно напорные, иногда самоизливающиеся. В юрских, меловых и четвертичных отложениях содержатся безнапорные или слабо напорные воды, а в местах перекрытия водоупорными породами – напорные.

Подземные воды по сравнению с поверхностными имеют высокое качество, менее подвержены химическому, бактериологическому и радиоактивному загрязнению и предназначены прежде всего для удовлетворения питьевых и бытовых нужд населения.

#### 3.1.1. Ресурсная база и использование подземных вод

##### Питьевые и технические подземные воды

Общие прогнозные эксплуатационные ресурсы пресных подземных вод составляют 2300 тыс. м<sup>3</sup>/сут. В том числе: по водоносному верхнекаменноугольному карбонатному комплексу – 1850 тыс. м<sup>3</sup>/сут., по водоносному мезокайнозойскому терригенному комплексу –

450 тыс. м<sup>3</sup>/сут. При площади Владимирской области 28,74 тыс. км<sup>2</sup> средний модуль эксплуатационных ресурсов составляет 80,0 м<sup>3</sup>/сут\*км<sup>2</sup> (0,93 л/с\*км<sup>2</sup>), изменяясь по территории области от менее 0,1 до 1–2 л/с км<sup>2</sup>.

Территория, где практически нет эксплуатационных ресурсов пресных вод, составляет 1,29 тыс. км<sup>2</sup> Окско-Цнинского вала, на крайнем западе и на юго-западе в долине р. Клязьмы и прилегающей территории.

Оцениваемые водоносные комплексы имеют площадное распространение.



На территории Владимирской области речные долины характеризуются незначительной мощностью и низкими фильтрационными параметрами аллювия, а также загрязненностью поверхностных вод основной реки Клязьмы. По гидрогеологическим условиям эксплуатация инфильтрационного водозабора, ввиду отсутствия площадной альтернативы, возможна (и осуществляется) только в долине р. Клязьмы для водоснабжения г. Гороховца (восточнее от города). Здесь прогнозные эксплуатационные ресурсы инфильтрационного водозабора водоносного четвертичного аллювиально-флювиогляциального комплекса составляют 12 тыс. м<sup>3</sup>/сут.

Таким образом, основную долю в формировании эксплуатационных ресурсов имеют подземные воды водоносного верхнекаменноугольного карбонатного комплек-

са – 80,4%. На долю водоносного мезокайнозойского терригенного комплекса приходится 19,6% (из них на долю инфильтрационного водозабора – 0,5%).

Обеспеченность прогнозными ресурсами подземных вод питьевого качества на одного жителя области составляет 1,43 м<sup>3</sup>/сут. Прогнозные эксплуатационные ресурсы полностью обеспечивают перспективную потребность Владимирской области, но поскольку они распределены неравномерно, то наряду с преобладающей площадью области (75%), где возможно создание сосредоточенных водозаборов для крупного хозяйственно-питьевого водоснабжения, имеются территории (около 20%), где возможна эксплуатация подземных вод только рассредоточенными водозаборами для мелкого водоснабжения (это территория эксплуатации мезокайнозойского водоносного комплекса севернее г. Юрьев-Польского, к северу – северо-западу от г. Владимира и на северо-востоке, где комплекс эксплуатируется совместно с верхнепермским), – а также территории (около 5%), где практически нет эксплуатационных ресурсов подземных вод питьевого качества (это территории около городов Владимир, Вязники, Гороховец).

Наибольшее значение для крупного хозяйственно-питьевого водоснабжения имеют подземные воды водоносного верхне-каменноугольного карбонатного комплекса (в основном гжельско-ассельского и в меньшей степени касимовского водоносных горизонтов). На них основано водоснабжение самых крупных городов и поселков области. Это города: Ковров, Муром, Гусь-Хрустальный, Кольчугино, Александров, Киржач, Петушки, Собинка, Меленки, Судогда, Покров, Костерево, Лакинск, Струнино, Карabanово, Курлово, частично г. Владимир; поселки: Красная Горбатка, Ставрово, Вольгинский, Мелехово, Вербовский, Анопино, Великодворский и другие (в районах с вышеупомянутыми городами – районными центрами). Часть подземных вод подается в Московскую область.

Наименее обеспечены подземными водами города Вязники и Владимир. Для города Вязники разведаны запасы подземных вод в 20 км от города. В настоящее время водоснабжение города осуществляется за счет поверхностных вод р. Клязьмы. Для города Владимира разведаны запасы подземных вод на Судогодском месторождении подземных вод в 30 км от города Владимира. В настоящее время из суммы утвержденных запасов используется 39% (60 тыс. м<sup>3</sup>/сутки) подземной воды. Большой водоотбор местные органы власти не согласовывают.

Проблема обеспечения города Коврова состоит в решении вопроса необходимости: или освоения разведанных запасов в 15 км от города водозаборного участка «Клязьминский» или переоценки запасов по действующим водозаборам с оценкой перспективы расширения некоторых водозаборов на прилегающей территории.

Полностью отсутствуют подземные источники водоснабжения пос. Боголюбово и пос. Оргтруд.

На неутвержденных запасах работают водозаборы г. Лакинск, Собинка, Камешково, часть г. Суздаля, Муромские городские водозаборы (за исключением ЗАО «Кровля» и ОАО «Муромтепловоз»).

Проблемы обеспечения подземными водами пос. Юрьево и пос. Энергетик объединены с проблемами г. Владимира.

Степень разведанности прогнозных ресурсов составляет 0,8, включая и разведанные запасы для Московской области.

По состоянию на 31.12.2010 г. эксплуатационные запасы пресных подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения городов и поселков Влади-

мирской области, а также Московской области утверждены на 93 месторождениях (участках) в количестве 1856,003 тыс. м<sup>3</sup>/сут., из них подготовлены для промышленного освоения – 1756,003 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Для водоснабжения Владимирской области утверждено 1351,153 тыс. м<sup>3</sup>/сут. подземных вод. Прирост утвержденных запасов в 2009 году, прошедших государственную экспертизу, составил 0,583 тыс. м<sup>3</sup>/сут. на 7 участках (месторождениях) подземных вод.

Всего суммарный учтенный отбор пресных подземных вод в 2010 г. составил 380,16 тыс. м<sup>3</sup>/сут. В постоянной эксплуатации находятся 54 участка месторождений. Всего на участках с разведанными запасами отобрано 265,053 тыс. м<sup>3</sup>/сут. воды. Для водоснабжения Московской области передано 27,12 тыс. м<sup>3</sup>/сут. подземной воды.

Всего в пределах области использовано 330,88 тыс. м<sup>3</sup>/сут. подземных вод, из них на хозяйственно-питьевые цели – 232,42 тыс. м<sup>3</sup>/сут. (70% от общего использования в пределах области).

Использование пресных подземных вод по административным районам неравномерное. Максимальные объемы отбора воды приходятся на города Муром, Ковров, Гусь-Хрустальный. В сельскохозяйственных районах объемы потребления подземных вод изменяются от 2 до 5 тыс. м<sup>3</sup>/сутки.

Для хозяйственно-питьевого водоснабжения области привлекаются и поверхностные воды. Так примерно на эти цели отбирается 62 тыс. м<sup>3</sup>/сут. поверхностных вод из р. Нерли. Основной потребитель поверхностных вод – город Владимир. Доля подземных вод в общем балансе хозяйственно-питьевого водоснабжения – 78,2%.

В области около 20 предприятий осуществляют розлив воды.

#### Минеральные подземные воды

Минеральные воды на территории Владимирской области встречены в различных по возрасту отложениях в разных районах. Степень минерализации вод зависит от состава пород, слагающих район и условий циркуляции воды в этих породах.

В области действуют три санатория, и для лечебных целей разведаны и утверждены запасы минеральных вод («Сосновый бор», «Вольгинский», расположенных в Петушинском районе; Санаторий имени Абельмана Ковровского района).

Эксплуатационные запасы минеральных подземных вод по состоянию на 31.01.2010 г. разведаны для 3-х санаториев области и для технологических нужд Владимирского химического завода (6,2 тыс. м<sup>3</sup>/сут) и утверждены в количестве 7,093 тыс. м<sup>3</sup>/сут., в том числе по промышленным категориям 6,856 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Запасы по типам подземных вод распределяются следующим образом.

- Лечебно-столовые питьевые:
  - сульфатно-хлоридная натриевая Нижне-Ивкинского № 1 типа – 0,071 тыс. м<sup>3</sup>/сут.
  - Сульфатная кальциево-натриево-магниевая Кашинского типа – 0,069 тыс. м<sup>3</sup>/сут.,
  - Хлоридно-сульфатная кальциево-магниевая-натриевая «Ижевская № 1 типа – 0,06 тыс. м<sup>3</sup>/сут.
- Бальнеологические рассолы:
  - слабые хлоридные натриевые бромные – 0,17 тыс. м<sup>3</sup>/сут.
  - крепкие хлоридные натриевые бромные – 0,141 тыс. м<sup>3</sup>/сут.

В 2000 году оценены запасы минеральной воды без специфических компонентов для технологических нужд Владимирского химического завода в количестве 6,2 тыс. м<sup>3</sup>/сут.

Суммарный водоотбор минеральных подземных вод в 2009 году на разведанных месторождениях составил — 2,432 тыс. м<sup>3</sup>/сут, (в том числе отбор воды на технологические нужды — 2,428 тыс. м<sup>3</sup>/сут).

Скважина на Владимирском химическом заводе глубиной 1482 м на хлоридно-натриевые рассолы законсервирована.

На территории области 17 предприятий имеют право на добычу пресных и минеральных подземных вод с последующим их разливом и реализацией.

Эксплуатируемые водоносные горизонты минеральных вод надежно защищены от поверхностного загрязнения, это обусловлено значительными глубинами их залегания и наличием в перекрывающих отложениях мощных глинистых отложений. Исключением можно назвать только месторождение около г. Коврова.

### 3.2. Поверхностные воды

Владимирская область обеспечена водными ресурсами неравномерно и недостаточно. К наиболее обеспеченным относятся территории, прилегающие к главным водным артериям области — рекам: Оке, протекающей по ее юго-восточной границе, и нижнему течению ее левого притока — Клязьме, пересекающей область с запада на восток.

Общая площадь поверхностных вод составляет 32,9 тыс. га. Основные реки области — Клязьма и Ока. Площадь водосбора реки Ока в пределах области составляет 5 930 кв. км (из 245 000 кв. км), реки Клязьмы — 27 070 кв. км (из 41 600 кв. км). Протяженность Клязьмы по территории области составляет 459 км, Оки — 157 км. По территории области протекают сотни больших и малых рек общей протяженностью более 8,6 тыс. км (их количество вместе с ручьями доходит до 746). Клязьма впадает в Оку на юго-восточной окраине по границе с Нижегородской областью. Крупнейшие притоки Клязьмы: Шерна (с притоком Молокча), Киржач (с притоками Большой и Малый Киржач), Пекша, Колокша, Нерль, Судогда, Увось, Лух, Суворовь, притоки Оки: Гусь, Унжа и Ушна, близ Александра берет начало приток Волги река Дубна. На реках области построено 137 водохранилищ и прудов с общим объемом 89,664 млн куб. м.

Насчитывается 357 озер общей площадью в пять тысяч гектар. Большинство из них мелкие, бессточные, мно-

гие зарастают торфяным слоем. Происхождение озер различно. Многочисленные озера-старицы разбросаны по долинам рек. Самые крупные из них — Урвановское (длиной 12 км) и Виша (длиной около 10 км). В Мещерской низменности и на северо-западе области встречаются озера древних аллювиальных долин: Исихры, Святое и др. Озера карстового происхождения, расположенные в низовьях Клязьмы и в центре Вязниковского района (северо-восток области), имеют сильно минерализованную воду и связаны с собой подземными водотоками. Наиболее крупное и глубокое из них — озеро Кшара. В Александровском и Юрьев-Польском районах встречаются озера ледникового происхождения небольших размеров. Основные массивы болот региона (общая их площадь составляет 37,4 тыс. га) встречаются в Мещерской и Балахнинской (северо-восток области) низменностях.

На юге области на территории Гусь-Хрустального района выделена территория под Национальный парк «Мещера», памятник природы — озеро Исихра, часть федерального заказника «Клязьминский» (северо-восток Ковровского района), сохраняющего выхухоль и в целом природный комплекс поймы Клязьмы, федеральный заказник «Муромский» в пойме Оки площадью 56 200 га, охраняющий выхухоль и охотничьих животных региона, а также памятник природы озеро Виша.

### 3.3. Водопотребление

В 2010 году на территории Владимирской области насчитывалось 545 водопользователей, поставленных на государственный учет использования вод (ГУИВ) в соответствии с критериями охвата водопользователей.

Согласно проведенному департаментом природопользования анализу годовых отчетных данных предприятий-водопользователей фактический забор воды из природных водных объектов составил 189,22 млн м<sup>3</sup> в год, в том числе:

- из поверхностных водных объектов — 54,34 млн м<sup>3</sup> в год
- из подземного горизонта — 134,88 млн м<sup>3</sup> в год

По сравнению с 2009 годом объем забранной воды из природных водных объектов уменьшился на 1,31 млн куб. м, что составляет 1%: водоотбор из поверхностных водных объектов уменьшился на 1,94 млн куб. м/год (0,97%); из подземных — на 0,63 млн куб. м/год (1%).

При рассмотрении объемов водопользования в разрезе административно-территориального деления уменьшение забора воды произошло практически по всем территориальным единицам. Вся вышеперечисленная динамика в сторону уменьшения связана с изменением водохозяйственной обстановки на ряде предприятий.

Характерным для 2010 года является:

- уменьшение забора воды предприятиями жилищно-коммунального хозяйства, промышленными предприятиями, сельскими администрациями на хозяйственно-бытовые нужды;
- уменьшение забора воды промышленными предприятиями на производственные нужды;
- по сельскому хозяйству объемы практически остались на прежнем уровне, наблюдается незначительное (более 1%) увеличение забора воды на орошение в связи с сухим летом;
- забор воды на нужды прудового хозяйства не изменился.



В целом по области основные показатели водопользования изменились незначительно – на 3–5%, кроме использования воды на орошение, что связано с погодными условиями 2010 года.

### 3.4. Водоотведение

По отчетным данным водопользователей в 2010 году объем сброса сточных вод поверхностные водные объекты по сравнению с 2009 годом уменьшился на 1,14 млн куб. м.

Сброс недостаточно очищенных сточных вод уменьшился по сравнению с 2009 годом на 3,46 млн куб. м, объем водоотведения в поверхностные водные объекты сточных вод с категорией «без очистки» снизился на 1,3%.

Объем нормативно-чистых вод (это сбрасываемые воды с рыбоводческих прудов) составил 3,0 млн куб. м.

Объемы сбрасываемых сточных вод изменились незначительно (5–8%).

Уменьшение сброса сточных вод связано с общим уменьшением забора воды и с уменьшением сброса сточных вод предприятиями-абонентами в связи с сокращениями производства в 2010 году.

### 3.5. Очистка сточных вод

Согласно проведенному анализу годовых отчетных данных мощность очистных сооружений в 2010 году со-



ставила 327,61 млн куб. м, в том числе перед сбросом в поверхностные водные объекты 324,72 млн куб. м.

По сравнению с 2009 годом мощность очистных сооружений увеличилась, введены очистные сооружения в п. Достижение Ковровского района, с. Молотицы Муромского района.

В тоже время снижение объема сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты, не при-

Таблица 1.3.1.

#### Изменение валового сброса загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты

№	Ингредиенты	Единица измерения	2009 год	2010 год	+/-
	<b>Объем сточных вод, имеющих загрязняющие вещества</b>	<b>млн м3</b>	<b>129,75</b>	<b>133,82</b>	<b>4,07</b>
1	БПКполн.	тыс. тонн	1,24	1,25	0,01
2	Нефтепродукты	тыс. тонн	0,02	0,02	0,00
3	Взвешенные вещества	тыс. тонн	1,41	1,37	-0,04
4	Сухой остаток	тыс. тонн	67,98	66,01	-1,97
5	Сульфаты	тыс. тонн	11,09	11,06	-0,03
6	Хлориды	тыс. тонн	9,23	9,23	0,00
7	Фосфор общий	тонн	111,67	128,89	17,22
8	Азот аммонийный	тонн	293,28	468,28	175,00
9	Фенолы	тонн	0,01	0,01	0,00
10	Нитраты	тонн	3322,76	3299,04	-23,72
11	СПАВ	тонн	24,39	30,40	6,01
12	Железо	тонн	23,41	27,09	3,68
13	Медь	тонн	0,89	0,56	-0,33
14	Цинк	тонн	1,94	2,33	0,39
15	Никель	тонн	0,57	0,48	-0,09
16	Хром+3	тонн	0,55	0,50	-0,05
17	Алюминий	тонн	1,26	0,99	-0,27



Таблица 1.3.1.

№	Ингредиенты	Единица измерения	2009 год	2010 год	+/-
	<b>Объем сточных вод, имеющих загрязняющие вещества</b>	<b>млн м3</b>	<b>129,75</b>	<b>133,82</b>	<b>4,07</b>
18	Свинец	тонн	0,03	0,03	0,00
19	Кадмий	тонн	0,20	0,13	-0,07
20	Капролактан	тонн	0,01	0,01	0,00
21	Магний	тонн	48,40	47,40	-1,00
22	Марганец	тонн	0,07	0,11	0,04
23	Нитриты	тонн	34,16	43,89	9,73
24	Углеводород ароматический	тонн	0,05	0,04	-0,01
25	Фториды	тонн	16,87	13,40	-3,47
26	Формальдегид	тонн	0,42	0,36	-0,06
27	Кальций	тыс. тонн	0,15	0,15	0,00
28	Уксусная кислота	тонн	75,82	90,70	14,88
29	ХПК	тыс. тонн	3,38	3,35	-0,03
30	Хром 6+	тонн	0,03	0,09	0,06

вело к снижению массы сброса загрязняющих веществ по многим показателям мониторинга качественного состава сточных вод на локальном уровне.

### 3.6. Состояние загрязнения водных объектов

Для оценки уровня загрязненности воды используют комплексные показатели: удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ) и класс качества воды.

Удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ) – комплексный относительный показатель степени загрязненности воды, рассчитывается по наиболее распространенным в поверхностных водах загрязняющим веществам (от четырнадцати и более) и показывает долю загрязняющего эффекта, обусловленную их одновременным присутствием, от общего загрязнителя. Значение УКИЗВ может варьироваться от 1 до 16; чем больше значение, тем хуже качество воды.

Классификация степени загрязненности воды – условное разделение всего диапазона состава и свойств природной среды в условиях антропогенного воздействия на различные интервалы с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов. В данной работе используются следующие классы качества воды:

- 1-й класс – условно чистая;
- 2-й класс – слабо загрязненная;
- 3-й класс, разряд «А» – загрязненная, разряд «Б» – очень загрязненная;
- 4-й класс, разряды «А» и «Б» – грязная, разряд «В» и «Г» – очень грязная;
- 5-й класс – экстремально грязная.

Критерии классификации высоких (ВЗ) и экстремально высоких уровней загрязнения (ЭВЗ) водных объектов приведены в таблице 1.3.2.

По данным государственного учреждения «Владимирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» на территории Владимирской области проводятся стационарные наблюдения за качеством воды наиболее крупных рек региона.

Химический анализ проб поверхностных вод проводится согласно методикам, включенным в РД 52.18.595–96 «Федеральный перечень методик выполнения измерений, допущенных к применению при выполнении работ в области мониторинга загрязнения окружающей природной среды».

Расположение пунктов наблюдений за загрязнением воды на водных объектах представлены на карте-схеме.

Река Ока является одним из наиболее крупных притоков р. Волги, как по объему стока, так и по протяженности. Качество воды р. Ока (г. Муром) в 2010 году сохранилось на уровне предшествующего года и характеризовалось 4 классом разряда «А» (грязная) на всем исследуемом участке. Превышения ПДК отмечали по 8 ингредиентам из 14. Наибольшую долю в оценку загрязненности вносят легко окисляемые органические вещества, нитритный

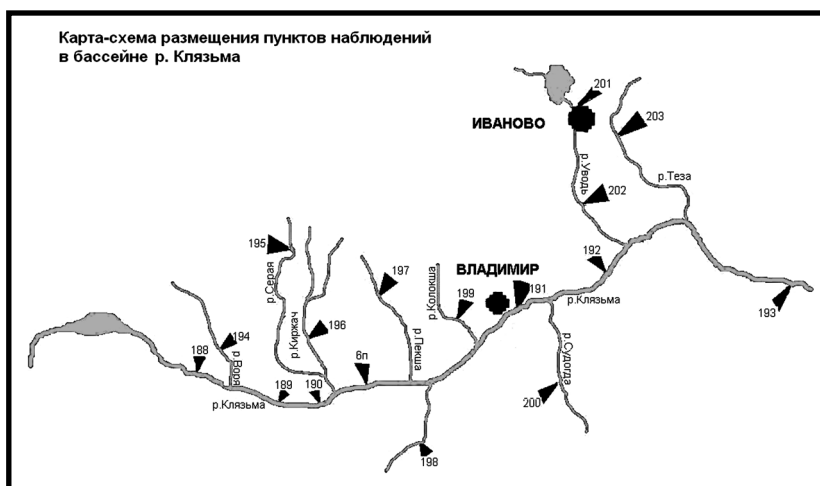




Таблица 1.3.2.

**Критерии классификации высоких и экстремально высоких уровней загрязнения водных объектов**

Ингредиенты	ПДК, мг/л	ВЗ, мг/л	ЭВЗ, мг/л
Нефтепродукты	0,05	1,50	2,50
Фенолы	0,001	0,030	0,050
Медь	0,001	0,030	0,050
Железо общее	0,1	3,0	5,0
БПК <sub>5</sub>	2,0	10,0	40,0
Формальдегид	0,05	0,15	0,25
Растворенный кислород:			
з и м о й	4,00	3,00	2,00
л е т о м	6,00	3,00	2,00
ДДТ, ГХЦГ, и др. ингредиенты, для которых отсутствие в воде предусмотрено нормами ПДК	0,01 мкг/л	0,03 мкг/л	0,05 мкг/л
Все остальные ингредиенты		10 ПДК	50 ПДК

азот, железо, медь, фенолы, нефтепродукты, загрязненность которыми классифицируется как характерная среднего уровня. Загрязненность органическими веществами (по ХПК), аммонийным азотом является так же характерной, но тяготеет к низкому уровню. В 2010 году следует отметить увеличение содержания нитритного азота (в 1,6 раза в фоновом створе и 1,3 раза в контрольном створе), железа (в 1,5 раза в фоновом створе и в 1,6 раза в контрольном створе), никеля (в 1,2 раза на всем протяжении) и нефтепродуктов (в 1,6 раза в фоновом створе и 2 раза в контрольном створе), уменьшение фенолов (в 1,5 раза в контрольном створе). В 2010 году отмечены 2 случая ВЗ нитритным азотом: 4 марта в контрольном створе и 5 апреля в фоновом створе (концентрации соответственно равны 10 ПДК и 11,9 ПДК).

Источником загрязнения реки Бужа (д. Избище), являются: стеклотехнологический завод и поступающие через р. Поль сточные воды завода «Электроприбор». Долина реки заболочена. Качество воды водотока в отчетном году сохранилось на уровне предшествующего года и характеризовалось 4 классом разряда «Б» (грязная). Превышения ПДК отмечены по 8 из 14 показателей качества, критическими показателями загрязненности из которых являются аммонийный и нитритный азот, железо. Загрязненность железом, аммонийным и нитритным азотом, медью, фенолами, нефтепродуктами и органическими веществами (по ХПК) является характерной среднего уровня. В отчетном году следует отметить увеличение среднегодовой концентрации нитритного азота (в 2,1 раза), железа (в 1,2 раза), нефтепродуктов (в 2,3 раза); уменьшение концентрации сульфатов (в 1,3 раза), органических веществ (по ХПК) (в 1,2 раза), меди (в 1,3 раза), никеля (в 1,2 раза), фенолов (в 2 раза). В 2010 году зафиксированы 3 случая высокого загрязнения железом: 2 февраля (40,2 ПДК), 3 апреля (37,5 ПДК), 2 июля (49,5 ПДК) и 1 случай высокого загрязнения азотом аммонийным 3 марта (10,7 ПДК).

Качество воды реки Гусь (г. Гусь-Хрустальный) сохранилось на прежнем уровне и характеризовалось 3 классом разряда «А» (загрязненная) – в фоновом створе, 4 классом разряда «А» (грязная) – в контрольном створе. Превышения ПДК отмечали по 5–6 показателям из 14. Из них наибольшую долю в оценку загрязненности вносят органические вещества как по БПК<sub>5</sub>, так и по ХПК, железо, аммонийный и нитритный азот. В 2010 году зафиксированы 2 случая высокого загрязнения азотом нитритным: 18 марта (11 ПДК) в фоновом створе и (12 ПДК) в контрольном створе.

Качество воды реки Илевна (с. Панфилово) на устьевом участке ухудшилось и установилось в пределах 4 класса разряда «А». Превышения ПДК наблюдали по 9 ингредиентам из 14. Из них наибольшую долю в оценку загрязненности вносят легкоокисляемые органические вещества, нитритный азот, железо, медь, фенолы. Загрязненность этими веществами классифицируется как характерная и тяготеет к среднему уровню. К характерной относится и загрязненность органическими веществами (по ХПК), нефтепродуктами, но тяготеет к низкому уровню. Загрязненность аммонийным азотом, цинком является неустойчивой. В отчетном году следует отметить уменьшение среднегодовой концентрации азота аммонийного (в 1,4 раза), органических веществ (по ХПК) (в 1,4 раза), но и увеличение концентраций легкоокисляемых органических веществ (в 1,3 раза), нитритного азота (в 2,9 раза), железа (в 4 раза), нефтепродуктов (в 3 раза). Случаев ВЗ и ЭВЗ не зафиксировано.

Качество воды реки Ушна (с. Борисоглеб) в 2010 году ухудшилось до 4 класса разряда «А» (грязная). Превышения ПДК отмечены по 9 показателям из 14, наибольшую долю в оценку загрязненности вносят органические вещества (как по БПК<sub>5</sub>, так и по ХПК), аммонийный азот, нитритный азот, железо, медь, цинк, нефтепродукты и фенолы. Загрязненность этими веществами классифицируется как характерная и тяготеет к среднему уровню. К характерной относится и загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами как по БПК<sub>5</sub>, так и по ХПК, аммонийным азотом, цинком, но низкого уровня. В 2010 году следует отметить уменьшение среднегодовой концентрации сульфатов (в 1,4 раза), концентраций органических веществ по ХПК (в 1,4 раза) и увеличение железа (в 3,1 раза), нефтепродуктов (в 1,3 раза). Случаев ВЗ и ЭВЗ не зафиксировано.

Далее по течению на территории Владимирской области р. Клязьма принимает большой объем сточных вод, среди которых преобладают сбросы предприятий химической, машиностроительной, текстильной промышленности, сельскохозяйственных объектов.

Качество воды реки Клязьма (г. Владимир) сохраняет 4 класс качества разряда «А» (грязная). Превышения ПДК отмечали по 9–10 (в контрольном и фоновом створе соответственно) показателям из 14, критическим из которых является нитритный азот (в фоновом створе). Наибольшую долю в оценку загрязненности в фоновом створе вносят аммонийный и нитритный азот, железо, медь, фенолы и нефтепродукты. Загрязненность этими вещества-

ми классифицируется как характерная среднего уровня. Загрязненность цинком и никелем является неустойчивой. В контрольном створе загрязненность аммонийным и нитритным азотом, железом, медью, фенолами, нефтепродуктами является характерной, но тяготеет к среднему уровню. Загрязненность органическими веществами (по ХПК) является также характерной, но тяготеющей к низкому уровню.

В 2010 году в фоновом створе следует отметить увеличение среднегодовых концентраций нитритного азота (в 3,6 раза), никеля (в 2,3 раза), фенолов (в 1,3 раза), нефтепродуктов (в 2,3 раза), уменьшение железа (в 1,5 раза), а в контрольном створе – концентраций нитритного азота (в 2,2 раза), меди (в 1,2 раза), цинка (в 1,3 раза), фенолов (в 1,5 раза), нефтепродуктов (в 1,3 раза), уменьшение железа (в 1,3 раза).

В отчетном году зафиксированы 2 случая высокого загрязнения нитритным азотом: 9 марта (20 ПДК) в фоновом створе и (12,7 ПДК) в контрольном створе.

Качество воды реки Клязьма (г. Ковров) сохраняет 4 класс качества разряда «А» (грязная). Превышения ПДК отмечали по 9 показателям из 14, критическим из которых в фоновом и контрольном створе остается нитритный азот. Кратность превышения ПДК, которым в сравнении с 2009 годом увеличилась до 76,9% (2009 г. – 69,2%) повторяемости. Наибольшую долю в оценку загрязненности как в фоновом, так и в контрольном створах вносят нитритный азот, железо, медь, фенолы и нефтепродукты. Загрязненность этими веществами классифицируется как характерная и тяготеет к среднему уровню. Загрязненность органическими веществами (по ХПК), легкоокисляемыми веществами, аммонийным азотом, цинком в фоновом створе так же характерная, но низкого уровня. В 2010 году в фоновом створе увеличились среднегодовые концентрации аммонийного азота (в 1,3 раза), нитритного азота (в 1,9 раза), нефтепродуктов (в 1,1 раза), однако уменьшились среднегодовые концентрации хлоридов (в 1,2 раза), сульфатов (в 1,3 раза), органических веществ (по ХПК) – в 1,2 раза, железа (в 1,3 раза), фенолов (в 1,3 раза). В контрольном увеличились среднегодовые концентрации нефтепродуктов (в 1,3 раза), но уменьшились среднегодовые концентрации хлоридов (в 1,3 раза), железа (в 1,3 раза). В 2010 году зафиксирован 1 случай ВЗ нитритным азотом в фоновом створе 5 сентября (11 ПДК).

Качество воды р. Клязьма на устьевом участке (п. Галицы) в сравнении с 2009 годом не изменилось и характеризовалось 4 классом разряда «А» (грязная). Превышения ПДК отмечали по 10 из 14 показателей, из которых загрязненность органическими веществами, нитритным азотом, железом, медью, фенолами классифицируется как характерная среднего уровня; загрязненность органическими веществами (по ХПК), аммонийным азотом, цинком, никелем и нефтепродуктами – характерная, но низкого уровня. В отчетном году следует отметить увеличение среднегодовой концентрации железа (в 1,5 раза), нефтепродуктов (в 1,2 раза), уменьшение среднегодовой концентрации органических веществ по ХПК (в 1,6 раза) и по БПК<sub>5</sub> (в 1,9 раза), меди (в 1,8 раза), цинка (в 1,2 раза). Наблюдалось 2 случая ВЗ нитритным азотом 4 апреля (11,7 ПДК) и 2 августа (10,5 ПДК).

Качество воды реки Серая в 2010 году сохранило 4 класс качества разряд «А» (грязная). Превышения ПДК отмечали по 9 из 14 показателей качества, наибольшую долю из которых в оценку загрязненности вносят нитритный азот, фенолы, железо, нефтепродукты и медь. Загрязненность этими веществами является характерной

среднего уровня. Загрязненность органическими веществами (как по ХПК, так и по БПК<sub>5</sub>), аммонийным азотом и цинком является характерной, но тяготеющей к низкому уровню. В отчетном году следует отметить уменьшение среднегодовой концентрации сульфатов (в 1,8 раза), железа (в 1,6 раза), меди (в 1,5 раза) и увеличение концентрации хлоридов (в 1,6 раза), нитритного азота (в 4,6 раза), никеля (в 1,2 раза). В 2010 году отмечены 2 случая ВЗ нитритным азотом 5 апреля (10,5 ПДК) и 5 ноября (17,3 ПДК).

Качество воды реки Колокша в черте с. Бабаево в 2010 году осталось на уровне прошлого года и характеризовалось 3 классом качества разряда «Б» (очень загрязненная). Превышения ПДК отмечали по 9 из 14 показателей качества, из которых наибольшую долю в оценку загрязненности вносят органические вещества (по ХПК), аммонийный азот, железо, медь и фенолы. Загрязненность этими веществами является характерной среднего уровня. Загрязненность нитритным азотом, цинком является так же характерной, но тяготеющей к низкому уровню. Загрязненность нефтепродуктами и никелем является неустойчивой. В 2010 году в воде р. Колокша случаев ВЗ и ЭВЗ не зафиксировано.

В отчетном году качество воды реки Судогда в черте города Судогда не изменилось и находилось в пределах 3 класса разряда «Б» (очень загрязненная). Превышения ПДК отмечены по 8 из 14 показателей, из которых загрязненность железом, медью, фенолом является характерной и тяготеет к среднему уровню. Загрязненность органическими веществами (по ХПК), аммонийным азотом является характерной, но низкого уровня. Загрязненность нитритным азотом, нефтепродуктами и цинком относится к неустойчивой. В 2010 году отмечено уменьшение среднегодовой концентрации хлоридов (в 1,9 раза), сульфатов (в 1,6 раза), меди (в 1,2 раза), никеля (в 1,3 раза), увеличение концентрации фенолов (в 2 раза), аммонийного азота (в 1,2 раза), нефтепродуктов (в 2,4 раза). Случаев ВЗ и ЭВЗ не выявлено.

Качество воды реки Киржач п. Городищи в отчетном году ухудшилось и характеризовалось 4 классом качества разряда «А» (грязная). Превышения ПДК отмечены по 9 из 14 показателей, из которых загрязненность органическими веществами (по ХПК), нитритным азотом, железом, медью, фенолом является характерной и тяготеет к среднему уровню. В отчетном году отмечено уменьшение среднегодовой концентрации нитратного азота (в 1,7 раза), железа (в 3,5 раза), увеличение концентрации органических веществ по ХПК (в 1,3 раза), аммонийного азота (в 2,1 раза), нитритного азота (в 2,1 раза), нефтепродуктов (в 2,6 раза). Случаев ВЗ и ЭВЗ в 2010 году не отмечено.

Качество воды реки Пекша г. Кольчугино в отчетном году не изменилось и характеризовалось 4 классом качества разряда «А» (грязная). Превышения ПДК отмечены по 9 из 14 показателей, из которых загрязненность органическими веществами (по ХПК), аммонийным и нитритным азотом, железом, медью, фенолами является характерной и тяготеет к среднему уровню. Загрязненность цинком и нефтепродуктами является характерной низкого уровня. В 2010 году по сравнению с 2009 годом отмечается уменьшение среднегодовой концентрации сульфатов (в 1,3 раза), нитратного азота (в 1,6 раза), увеличение концентрации органических веществ по ХПК (в 1,6 раза), легкоокисляемых органических веществ (в 1,3 раза), аммонийного азота (в 1,5 раза), нитритного азота (в 3,5 раза), нефтепродуктов (в 2,1 раза). Случаев ВЗ и ЭВЗ не наблюдалось.

### 3.7. Повышение безопасности гидротехнических сооружений (ГТС)

Данное направление осуществляется департаментом природопользования и охраны окружающей среды администрации области с соответствии с постановлением Губернатора Владимирской области от 16.04.2008 года № 272 «О мерах по предупреждению вредного воздействия вод, обеспечению устойчивого и безопасного функционирования гидротехнических сооружений на период 2008–2015 года».

В рамках вышеуказанного постановления совместно с органами местного самоуправления в 2010 году продолжена работа по инвентаризации водоподпорных ГТС, не включенных в утвержденный Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Владимирской области перечень гидротехнических сооружений, а также обследование технического состояния всех ГТС, расположенных на территориях муниципальных образований, с привлечением специализированных организаций.

В целях декларирования ГТС, находящихся в собственности ОАО «Территориальная генерирующая компания № 6 («ТГК-6»)), департамент природопользования рассмотрел и согласовал «Расчет размера вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения».

Доля бесхозяйных потенциально опасных сооружений на водных объектах снизилась, бесхозяйной осталась плотина в с. Чаадаево Муромского района. Однако администрацией Муромского района и органами местного самоуправления соответствующей территории принимаются меры, направленные на определение лица, за которым указанная плотина будет закреплена и которое будет обеспечивать ее безопасную эксплуатацию.

За счет средств федерального и местных бюджетов выполнен капитальный ремонт гидротехнического сооружения водохранилища на р. Пекша в г. Кольчугино, плотины на ручье Безымянный у д. Ново-Петрово Судогодского района, гидроузла на реке Тальша у д. Вакурино Камешковского района. На капитальном ремонте трех ГТС в 2010 году освоено 102 03,72 тыс. рублей, в том числе субсидий из федерального бюджета – 9 207,6 тыс. руб., средств местных бюджетов – 1 023,12 тыс. рублей.

### 3.8. Осуществление мер по охране водных объектов и предотвращению негативного воздействия вод

В рамках решения данной задачи департамент природопользования стремился к реализации разработанной ВЦП «Охрана водных объектов Владимирской области от загрязнения сточными водами в 2008–2010 годах». Завершена реконструкция очистных сооружений в с. Молотицы Муромского района, что способствовало оздоровлению экологической обстановки на реке Оке и ее притоках. Продолжались работы по реконструкции очистных сооружений в пос. Бавлены Кольчугинского района мощностью 1500 куб. м. в сутки, что также снизит антропогенное воздействие на водные объекты. Начато проектирование строительства очистных сооружений в пос. Муромцево Судогодского района.

В 2010 году продолжалась работа по выявлению и постановке на учет объектов и источников негативного воздействия на водные объекты. Это обусловлено рядом факторов и в первую очередь проводимыми прокурату-

рой проверками предприятий, физических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную деятельность, расширением строительства ГТС, мостов, линейных объектов, добычи полезных ископаемых в руслах рек, рекреации. В 2010 году количество источников негативного воздействия на водные объекты составило 545.

В рамках реализации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных субъектам Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Водного кодекса Российской Федерации, проведены мероприятия, направленные на осуществление мер по охране водных объектов на территории области, предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий.

В 2010 году продолжались работы по очистке реки Каменки в г. Суздале, расчищен участок длиной 0,97 км, что способствовало защите от подтопления 120 жителей города, проживающих в частном секторе, освоено 9,2 млн руб. В 2011 году расчистка русла и дноуглубление реки Каменки в черте г. Суздаля Владимирской области, протяженностью 4,6 км, будет завершена.

### 3.9. Предоставление водных объектов в пользование

В соответствии с Водным кодексом Российской Федерации департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области реализовывал полномочия по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов в пользование.

В 2010 году в департамент природопользования поступило и рассмотрено 52 заявления о предоставлении права пользования водными объектами от 44 водопользователей, а также 21 заявление о заключении дополнительных соглашений к договорам водопользования, о досрочном прекращении права пользования водными объектами.

Отклонено по причине несоответствия представленных документов и материалов требованиям действующего законодательства 7 заявлений водопользователей.

По результатам рассмотрения заявлений оформлено 53 договора водопользования и решения о предоставлении водных объектов в пользование.

Из них по 9 договорам и решениям отказано в государственной регистрации. Три отказа в государственной регистрации обжалованы водопользователями в Арбитражном суде Владимирской области.

За отчетный период права пользования водными объектами были предоставлены следующим водопользователям:

1. Открытое акционерное общество «Бавленский завод «Электродвигатель»;
2. Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»;
3. МУП города Кольчугино «Коммунальник»;
4. Общество с ограниченной ответственности «Городищенские кооперативные сети»;
5. Открытое акционерное общество «Гороховецкий завод подъемно-транспортного оборудования»;
6. Государственное учреждение Владимирской области «Спортивно-оздоровительный центр»;
7. ИП Морозов;
8. Закрытое акционерное общество «Радугаэнерго»;

9. Муниципальное унитарное предприятие «Владимир-водоканал»;
10. Муниципальное унитарное предприятие водопроводных, канализационных и тепловых сетей ЗАТО г. Радужный»;
11. Открытое акционерное общество «Научно-производственное объединение «Наука»;
12. Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Киржачская мебельная фабрика»;
13. Закрытое акционерное общество фирма «Символ»;
14. Федеральное государственное унитарное предприятие «Муромский приборостроительный завод»;
15. Открытое акционерное общество «Юрьев-Польский завод «Промсвязь»;
16. Общество с ограниченной ответственностью «Водоканал»;
17. Общество с ограниченной ответственностью «Энергоресурс»;
18. Открытое акционерное общество «ОСВАР»;
19. Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал»;
20. Государственное унитарное предприятие Владимирской области комбинат «Тепличный»;
21. Открытое акционерное общество «Завод «Автосвет»;
22. Закрытое акционерное общество «Муром»;
23. Общество с ограниченной ответственностью «Очистные сооружения канализации»;
24. Муниципальное предприятие Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства»;
25. Открытое акционерное общество «Стекольный завод им. Дзержинского»;
26. Открытое акционерное общество «Электрокабель «Кольчугинский завод»;
27. Открытое акционерное общество «Ткацкая фабрика «Медтекс»;
28. Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с ограниченными возможностями»;
29. Общество с ограниченной ответственностью «Мечта»;
30. Открытое акционерное общество «Водоканал»;
31. Муниципальное унитарное предприятие Жилищно-коммунальное управление г. Покров»;
32. Муниципальное унитарное многоотраслевое предприятие «Очистные сооружения»;
33. Открытое акционерное общество «Петушинский завод силикатного кирпича».

Всего за период 2007–2010 г. департаментом природопользования и охраны окружающей среды заключено и подготовлено 140 разрешительных материалов, предоставляющих право пользования водными объектами на территории Владимирской области.

### 3.10. Государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов

#### 3.10.1. Федеральный государственный контроль за использованием и охраной водных объектов

Государственная функция по осуществлению федерального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов исполняется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) и ее территориальными органами в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Диаграмма 3.1.

**Динамика проверок, нарушений и предписаний по государственному контролю за использованием и охраной водных объектов за 2007–2010 гг.**

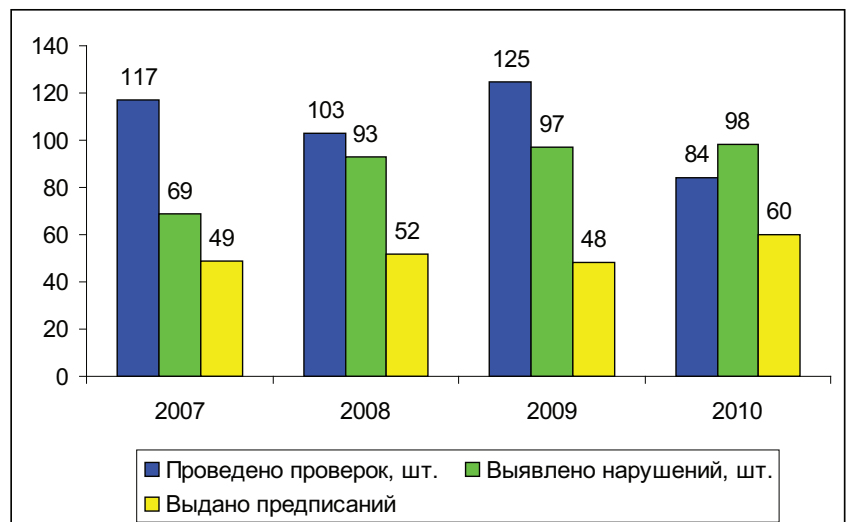
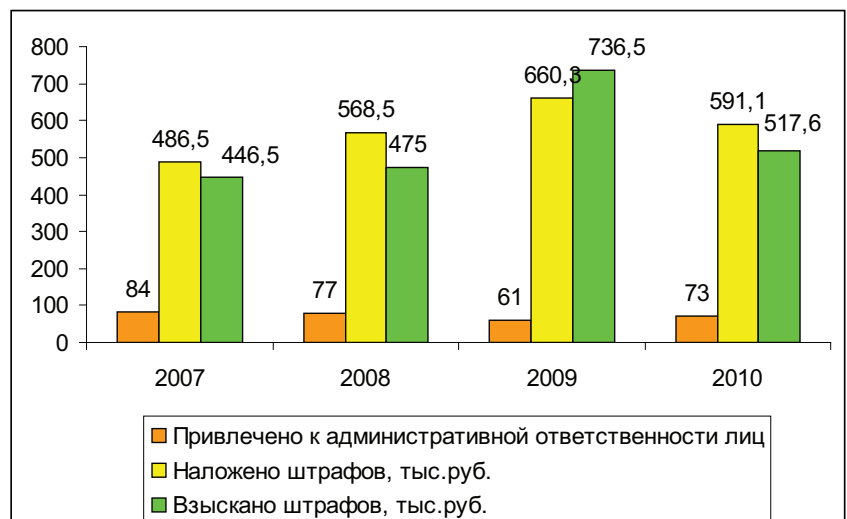


Диаграмма 3.2.

**Динамика лиц, привлеченных к административной ответственности, штрафов по государственному контролю за использованием и охраной водных объектов за 2007–2010 гг.**



Задачей государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов является обеспечение соблюдения:

- а) требований к использованию и охране водных объектов;
- б) особого правового режима использования земельных участков и иных объектов недвижимости, расположенных в границах водоохранных зон и зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;
- в) иных требований водного законодательства.

Мероприятия по контролю осуществляются в форме плановых (в соответствии с утвержденным планом) и внеплановых проверок с соблюдением прав и законных интересов организаций и граждан, в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В 2010 году проведено 84 проверки: из них 28 плановых и 56 внеплановых.

Проверено:

27 разрешительных документа в сфере водопользования, в том числе: 1 лицензия на водопользование, 11 решений о предоставлении водного объекта в пользование, 11 разрешений на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, 4 договора водопользования.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий к административной ответственности привлечено 73 лица на общую сумму 591,1 тыс. руб. Выдано 60 предписаний об устранении природоохранного законодательства. Выявлено 98 нарушений.

Наиболее характерными нарушениями являются:

1. Самовольное пользование водными объектами без документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами.

По итогам контрольно-надзорных мероприятий за 2010 год госинспекторами Управления на территории Владимирской области зафиксировано 23 предприятия, которые осуществляют самовольное пользование водными объектами без документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами: ООО Коммунальные системы «Садовый»; ЛПУ санаторий «Строитель»; ФГОУ СПО «Владимирский аграрный колледж»; ООО «Водоканал» п. Золотково; ООО «Владимирская текстильно-галантерейная фабрика – Вымпел»; МУП Юрьев-Польского района «Водоканал»; МУП Кольчугинского района «ЖКХ п. Бавлены»; ОАО «Гусевский стеклозавод им. Дзержинского»; ООО «Водоканал плюс» г. Камешково; ООО «Луч» Камешковский район; МУП ЖКХ «ПКК Собинского района»; ОАО «Водоканал» г. Карabanово; ООО «Завод «Гусь-Хрустальный»; ООО «ОСК» г. Суздаль; ОАО «ВЭМЗ» г. Владимир; ООО «Винербергер Кирпич»; ОАО «Электрокабель» Кольчугинский завод; ООО «Техно-Альянс»; ОАО «Муромтепловоз»; УМП ЖКХ «Плес»; ОАО «Петушинский завод силикатного кирпича»; ООО «ЭкоТех»; ЗАО «Свет».

По результатам проверок за самовольное водопользование вынесено 31 постановление о назначении административного наказания на общую сумму 122,4 тыс. руб. и выдано 25 предписаний о получении документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами.

2. Неэффективная очистка сточных вод, сбрасываемых в водные объекты. Превышение норм предельно допустимых сбросов вредных веществ, поступающих со сточными водами в водные объекты.

На территории области насчитывается 289 очистных сооружений, в том числе 225 очистных сооружений действующих, 39 очистных сооружений выведены из эксплуатации по техническому состоянию, 25 очистных сооружений не достроены и законсервированы.

За 2010 год проверено 12 очистных сооружений биологической очистки, 10 очистных сооружений механической очистки, 2 станции нейтрализации кислотно-щелочных и хромсодержащих стоков на следующих предприятиях: МУВКП г. Гусь-Хрустальный; ООО «Водоканал» п. Золотково; МП ПУВКХ г. Александров; ООО «ОСК» г. Суздаль; ООО «Винербергер Кирпич»; ОАО «Завод им. В.А. Дегтярева»; ФГУП «Муромский приборостроительный завод»; ОАО «Электрокабель» Кольчугинский завод; МУП «Водоканал» ЖКХ Селивановского района; ЗАО фирма «Символ»; ООО «Ранова-Покровская»; ОАО «Петушинский завод силикатного кирпича»; ЗАО «Свет»; МУП «Водоканал» Киржачского района; ООО «Крафт Фудс Рус».

3. Несоблюдение условий использования водного объекта.

В 2010 году несоблюдение условий использования водного объекта, установленных в решении о предоставлении водного объекта, выявлено у следующих предприятий: МУ ВКП г. Гусь-Хрустальный, МП ПУВКХ г. Александров, ОАО «Завод им. В.А. Дегтярева», ФГУП «Муромский приборостроительный завод», ЗАО фирма «Символ», ООО «Ранова-Покровская», МУП «Водоканал» Киржачского района.

По результатам проверок за несоблюдение условий использования водного объекта вынесено 7 постановлений о назначении административного наказания на общую сумму 52,0 тыс. руб. и выдано 7 предписаний об устранении выявленных в результате проверки нарушений условий использования водного объекта.

4. Невыполнение предписаний органов контроля.

Особое внимание государственными инспекторами Управления за отчетный период уделялось проверкам выполнения ранее выданных предписаний об устранении выявленных в результате проверки нарушений условий использования водного объекта. Так, за 2010 году выдано 60 предписаний, что на 25% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Управлением Росприроднадзора 2010 год было проведено 39 внеплановых проверок по выполнению ранее выданных предписаний, из них по 13 проверкам материалы по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ «Невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный контроль» направлены мировым судьям: МУП ЖКХ г. Лакинска, ОАО «КМЗ», СЛПУ санаторий «Имени Абельмана», ООО «Торговый дом «Киржачская мебельная фабрика», ЗАО «Санаторий «Русский лес», МУП ЖКУ г. Покров, ООО «Медтекс», ОАО «Племзавод «Порецкое», ООО «ТК «ГОФ», ООО «Вымпел», ООО «АПК «Воронежский».

Мировыми судьями были рассмотрены дела об административных правонарушениях на общую сумму 103,0 тыс. руб.

5. Соблюдение режима использования водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов.

Одной из задач государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов является обеспечение соблюдения особого правового режима использования земельных участков и иных объектов недвижимости, расположенных в границах водоохранных зон и зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

За 2010 год Управлением проведены контрольно-надзорные мероприятия по соблюдению режима использования водоохраных зон и прибрежных полос водных объектов в отношении следующих организаций: ООО «СВР-ИНВЕСТ», КХ «Травник» Киржачского района. Нарушений режима использования земельных участков в водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов не установлено.

В результате плановой проверки ЗАО «Завод железобетонных изделий» г. Ковров, ООО «Техно-Альянс» Наложены штрафы в размере 42,0 тыс. рублей. Выданы предписания.

#### 6. Взаимодействие с правоохранительными органами.

За отчетный период Управлением рассмотрено 49 постановлений о возбуждении производства об административном правонарушении, поступивших из Владимирской природоохранной прокуратуры и Александровской городской прокуратуры в отношении юридических и должностных лиц: ООО Коммунальные системы «Садовый»; ЛПУ санаторий «Строитель»; ФГОУ СПО «Владимирский аграрный колледж»; ООО «Владимирская текстильная-газлантерейная фабрика «Вымпел»; МУП Юрьев-Польский «Водоканал»; МУП Кольчугинского района «ЖКХ п. Бавлены»; ОАО «Гусевский стеклозавод им. Дзержинского»; ООО «Луч» Камешковский район; ООО «Водоканал плюс» г. Камешково; МУП ЖКХ «ПКК Собинского района»; ОАО «Водоканал» г. Карабаново; ООО «Трансканал» г. Гусь-Хрустальный; ОАО Молококомбинат «Гусь-Хрустальный»; ООО «Завод «Гусь-Хрустальный»; ОАО «ВЭМЗ» г. Владимир; ОАО «Муромтепловоз»; МУП «ЖКУ» г. Покров; УМП ЖКХ «Плес»; ООО «ЭкоТех».

По результатам рассмотрения наложено штрафов на общую сумму 191,4 тыс. руб. и выдано 29 предписаний об устранении нарушений водного законодательства.

#### 7. Рассмотрение жалоб и обращений юридических лиц и граждан

В соответствии с требованиями Федерального закона РФ от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» Управлением за 2010 год проведены 4 внеплановые проверки по обращению граждан.

### 3.10.2. Региональный государственный контроль за использованием и охраной водных объектов

Государственная инспекция по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания администрации Владимирской области согласно Положению, утвержденному постановлением Губернатора Владимирской области от 31.01.2008 № 65, в соответствии с Административным регламентом, утвержденным постановлением Губернатора от 11.03.2009 № 187, исполняет государственную функцию осуществления регионального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов на территории области, за исключением водных объектов, подлежащих федеральному государственному контролю и надзору.

В рамках возложенных полномочий Госохотинспекцией в 2010 г. проведено 58 проверок по региональному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов, в том числе 12 – плановых и 46 – внеплановых. Проведено 29 выездов и 139 рей-

дов по охране водных объектов. Составлено протоколов об административных правонарушениях – 68. Наложено штрафов на общую сумму 483,15 тыс. руб. (100,1% к 2009 г.), взыскано 463,15 тыс. руб. (110,1% к 2009 г.), в том числе 55,0 тыс. руб. за 2009 год (на 31.12.2010 г.). Выдано 32 предписания об устранении нарушений, выявленных в результате проверок использования и охраны водных объектов. В том числе:

1. Выявлены нарушения по фактам использования поверхностных водных объектов для сброса сточных вод без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий, следующими предприятиями (должностными лицами предприятий):

- ООО «Мастер» г. Гусь-Хрустальный;
- ООО «Коммунальное хозяйство» Камешковского района;
- ООО «Владимир Регион Водоканал» г. Владимир;
- МУП ЖКХ «ПКК Собинского района»;
- Филипповское УМП ЖКХ Киржачского района;
- ООО «Рождество» Петушинского района;
- ОАО «Усадский паточный завод» Меленковского района;
- ОАО «Агропромышленная фирма «Россия» Гусь-Хрустального района;
- ООО «ЖКХ СтройСервис» Вязниковского района;
- ООО «КО «АКВА» г. Киржач;
- СПК «Племзавод «17 МЮД» Суздальского района;
- МУП ЖКХ г. Лакинска Собинского района.

2. Выявлены нарушения требований к охране водных объектов, которые могут повлечь их загрязнение, заборение и (или) истощение, допущенные следующими предприятиями и организациями:

- МУП Вязниковского района «ВКХ пос. Никологоры», установлен факт поступления неочищенных сточных вод в р. Тюреха Вязниковского района. Общая сумма наложенных штрафов составила 33 тыс. руб. Выдано предписание об устранении нарушения.
- ООО «Рождество» Петушинского района, по результатам обследования водоема у д. Васильки Петушинского района установлено, что ООО «Рождество» производило забор воды из водоема для полива посевов кукурузы без разрешающих документов. Общая сумма наложенных штрафов составила 3 700 руб. Выдано предписание об устранении нарушений.
- ООО «Агрофирма «Мортадель» Александровского района, при проведении проверки установлен факт сброса навозосодержащих стоков ООО «Агрофирма «Мортадель» по рельефу местности в р. Серая Александровского района. Общая сумма наложенных штрафов составила 44 тыс. руб., выдано предписание об устранении нарушения.
- МУП ЖКХ г. Лакинска Собинского района, при проведении проверки установлен факт загрязнения р. Ундолки Собинского района недостаточно очищенными сточными водами после очистных сооружений биологической очистки, а также факт постоянного аварийного сброса неочищенных сточных вод с КНС № 2 в рч. Безымянный – приток р. Ундолка. Общая сумма наложенных штрафов составила 38 тыс. руб., выдано предписание об устранении нарушения.
- ООО «Владимир Регион Водоканал» г. Владимир, установлен факт поступления неочищенных сточных вод с. Сновицы Суздальского района в р. Содышка. Наложено административный штраф в размере 30 тыс. руб., выдано предписание об устранении нарушения.
- МУ «Администрация Петушинского сельского поселения», при проведении проверки установлен факт

загрязнения руч. Безымянный — притока р. Ольховка неочищенными сточными водами, поступающими в ручей после неработающих в период проведения проверки очистных сооружений биологической очистки д. Н. Аннино. Сумма наложенного штрафа составила 30 тыс. руб., выдано предписание об устранении нарушения.

3. Выявлены нарушения водоохранного режима на водосборах водных объектов, которые могут повлечь загрязнение указанных объектов или другие вредные явления, допущенные следующими предприятиями и организациями:

- ООО «Покровский завод ЖБИ» Петушинского района;
- МУ «Администрация Петушинского сельского поселения»;
- Администрация МО Муромцевское сельское поселение Судогодского района;
- Администрация МО сельское поселение Кипревское Киржачского района.

4. Выявлен факт несвоевременного сообщения информации об источнике загрязнения окружающей среды, допущенный должностным лицом ООО «Покровский завод ЖБИ» Петушинского района. На должностное лицо ООО «Покровский завод ЖБИ» составлен протокол по ст. 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложен административный штраф в размере 1000 руб., вынесено предписание об устранении нарушения.

5. Выявлен факт нарушения специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности на прибрежной защитной полосе водного объекта — водохранилище Кольчугинское. Нарушение допущено физическим лицом.

6. По результатам внеплановых проверок по исполнению предписаний составлен 21 протокол по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ по фактам невыполнения предписаний, все протоколы направлены для рассмотрения мировым судьям. Общая сумма наложенных штрафов составила 195 тыс. руб.

7. Рассмотрение жалоб и обращений юридических лиц и граждан.

За 2010 год специалистами Госохотинспекции проведено 46 внеплановых проверок и 29 выездов с составлением актов обследования водоемов по жалобам и обращениям юридических лиц и граждан по фактам нарушения водного законодательства Российской Федерации.

8. Итоги работы за 2010 год

Составлено 58 актов, вынесено 32 предписания. Изданы 58 приказов «О проведении мероприятий по региональному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов на территории Владимирской области».

Составлено протоколов всего — 68;  
Вынесено постановлений — 47, в том числе:

- По ст. 7.6 КоАП РФ — 20;
- По ст. 8.5 КоАП РФ — 1;
- По ч. 2 ст. 8.12 КоАП РФ — 7;
- По ч. 1 ст. 8.13 КоАП РФ — 5;
- По ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ — 10;
- По ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ — 21;
- По ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ — 1;
- По ст. 7.6 11-ОЗ — 3.

Основное количество административных правонарушений приходится на ст. 7.6 КоАП РФ — использование водного объекта без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий, на ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ — невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений законодательства, а также по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ — нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение.

Наложено штрафов, тыс. руб.:

- По ст. 7.6 КоАП РФ — 48,65;
- По ст. 8.5-1,0;
- По ч. 2 ст. 8.12 КоАП РФ — 7,0;
- По ч. 1 ст. 8.13 КоАП РФ — 46,0;
- По ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ — 178,0;
- По ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ — 195,0;
- По ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ — 3,5;
- По ст. 7.6 11-ОЗ — 6,0.

Всего наложено штрафов — 483,15 тыс. руб., (100,1% к 2009 г.).

Взыскано штрафов — 463,15 тыс. руб., (110,1% к 2009 г.), в том числе 55,0 тыс. руб. за 2009 год.

Проведено рейдов по охране водных объектов — 139, проведено 29 выездов по сообщениям о нарушениях водного законодательства, составлен 21 акт обследования водных объектов, в том числе:

по результатам обследования водоохранной зоны водохранилища Кольчугинское установлено, что владелец земельного участка в д. Прокудино произвел выкапывание котлована на своем участке, при этом организовал размещение отвалов размываемых грунтов в границах прибрежной защитной полосы водохранилища Кольчугинское. На владельца земельного участка, допустившего нарушение п. 17 ч. 2 ст. 65 Водного кодекса РФ, составлен протокол по ч. 1 ст. 8.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложен административный штраф в размере 3500 руб., выдано предписание об устранении нарушения.

## Глава 4. Земли Владимирской области

### 4.1 Состав земельного фонда и его структура

Территория Владимирской области расположена в центре Нечерноземной зоны, в южно-таежной лесной зоне и входит в состав Центрального экономического района России.

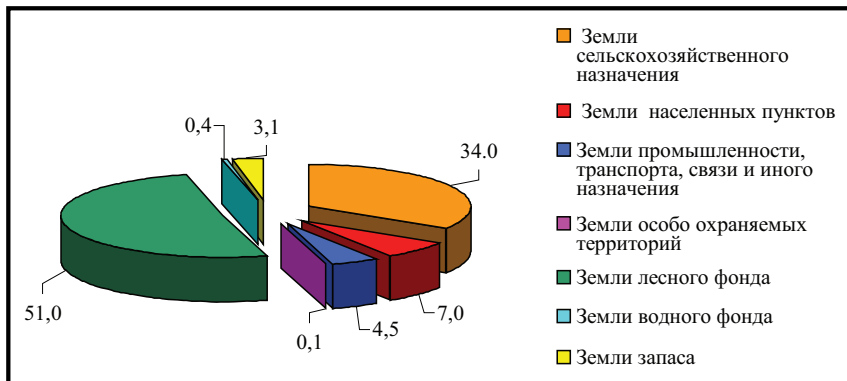
По данным государственного кадастрового учета на 1 января 2010 года земельный фонд во Владимирской области составляет 2908,4 тысяч гектаров.

По характеристике почвенного покрова область делится на три основные зоны.

Первая — зона серых лесных почв Владимирского Ополя. Почвы этой зоны расположены в Суздальском, Юрьев-Польском, частично в Александровском, Кольчугинском и Собинском районах. Отдельные участки серых лесных почв встречаются в Муромском и Меленковском районах. Под этими зонами в области занято 417,5 тыс. га, или 14,3% от общей площади.

Вторая — зона дерново-подзолистых среднесуглинистых и легкосуглинистых почв. Она включает Вязниковский, Муромский, часть Ковровского, Камешковского, Гороховецкого, Селивановского, Собинского, Киржачского, Александровского районов.

Диаграмма 4.1.



Третья – зона дерново-подзолистых супесчаных и песчаных почв. Она включает Гусь-Хрустальный, Меленковский, Петушинский и Судогодский районы, южные части Киржачского Собинского, Муромского и Селивановского районов.

Структура земельного фонда области по категориям земель приведена на диаграмме 4.1. и в таблице 1.4.1.

В целом за последнее десятилетие распределение земель по категориям изменилось довольно значительно. В годы земельной реформы, в связи с наделением граждан земельными участками, включением в черту городов, поселков, сельских поселений земель для обе-

спечения различных нужд населения – развития индивидуального жилищного строительства, рекреации, сельскохозяйственного использования, возросла площадь земель населенных пунктов. В 1990 году в данной категории учитывалось 48,7 тыс. га, а по состоянию на 1 января 2010 года – 205,9 тыс. га. Площадь земель населенных пунктов увеличивается в основном за счет земель сельскохозяйственного назначения.

Значительно увеличилась категория земель запаса – до 91,2 тыс. га, в которую входят 45,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Земли водного фонда

выделились в отдельную категорию из земель запаса.

В 1999–2000 годах произошло увеличение площади земель лесного фонда в связи с передачей в состав лесного фонда лесопокрытых земель, ранее находящихся в пользовании сельхозорганизаций.

Распределение земель по категориям в 2010 году по сравнению с предыдущими годами претерпело определенные изменения. В 2010 году переведено в установленном порядке из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности и иного специального назначения 117 га.

Таблица 1.4.1.

**Распределение земельного фонда области по категориям земель в 2005–2010 гг.**

Категории земель	Площадь тыс. га.						
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г.
Земли сельскохозяйственного назначения	990,8	990,5	989,5	988,6	988,2	986,7	-1,5
Земли населенных пунктов	203,3	203,5	203,8	204,1	204,4	205,9	+1,5
Земли промышленности, транспорта, информатики, космического обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	131,2	131,6	131,5	131,6	131,7	131,8	+0,1
Земли особо охраняемых территорий	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	не изм.
Земли лесного фонда	1481,4	1481,4	1481,1	1481,7	1481,5	1481,5	не изм.
Земли водного фонда	10,9	10,9	10,9	10,9	10,9	10,9	не изм.
Земли запаса	90,4	90,1	91,2	91,1	91,3	91,2	-0,1
<b>ИТОГО ЗЕМЕЛЬ</b>	<b>2908,4</b>	<b>2908,4</b>	<b>2908,4</b>	<b>2908,4</b>	<b>2908,4</b>	<b>2908,4</b>	<b>не изм.</b>

Таблица 1.4.2.

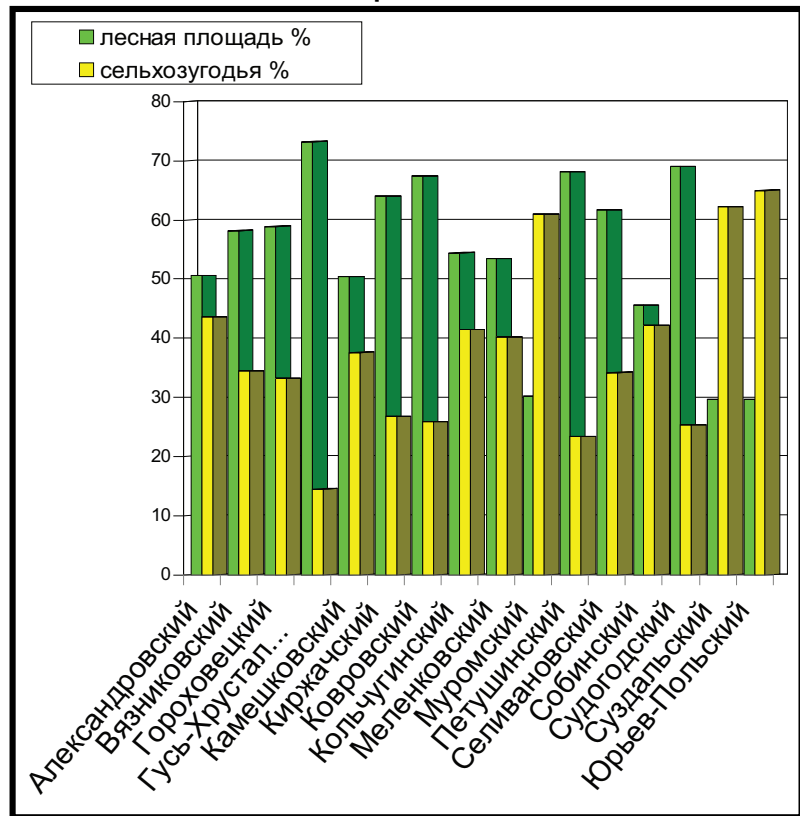
**Распределение земельного фонда области по угодьям в 2009–2010 гг.**

Виды угодий	Площадь, тыс. га		
	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г.
Сельскохозяйственные угодья: всего	996,0	995,8	-0,2
в т. ч. пашня	606,3	606,1	-0,2
залежь	46,7	46,7	0
многолетние плодовые насаждения	19,8	19,8	0
сенокосы	163,8	163,9	+ 0,1
пастбища	159,4	159,3	-0,1
Под лесами	1581,8	1581,9	+ 0,1
Древесно-кустарниковая растительность	75,7	75,8	+ 0,1
Застроенные территории и дороги	112,2	112,4	+ 0,2
Под водными объектами и болотами	71,2	71,1	-0,1
Нарушенные земли	16,4	16,3	-0,1
Прочие земли	54,9	54,9	0



Диаграмма 4.2.

**Наличие лесных площадей и сельхозугодий по районам Владимирской области**



Из земель запаса переведено 126 га из них:  
 – в земли особо охраняемых территорий — 3 га;  
 – в земли сельскохозяйственного назначения — 60 га.  
 – 3 га в Гусь-Хрустальном районе из земель запаса переведено в категорию земель особо охраняемых территорий под строительство дома охотника;  
 – 27 га в Ковровском районе из земель запаса переведено в категорию земель сельскохозяйственного назначения для ведения личного подсобного хозяйства;  
 – 33 га в Селивановском районе из земель запаса переведено в земли сельскохозяйственного назначения под организацию крестьянского (фермерского) хозяйства.  
 Площадь земель особо охраняемых территорий, лесного фонда, водного фонда по сравнению с прошлым годом осталась без изменений.

Более половины территории области занимает лесная и древесно-кустарниковая растительность, доля которой в структуре земельных угодий составляет 54,4%. Сельскохозяйственные угодья составляют менее 35%.

Владимирская область относится к тем регионам Российской Федерации, где преобладают лесные площади (включая кустарники). Самыми залесенными в области являются Гусь-Хрустальный (72% территории района), Судогодский (67,7%). Петушинский (67,1%) районы.

Наглядно иллюстрирует соотношение лесных площадей и сельскохозяйственных угодий по районам области нижеприведенная диаграмма.

Значительную долю в структуре составляют также сельскохозяйственные угодья — 34,2%, в т.ч. пашни — 20,8%. Наибольший процент сельхозугодий приходится на Юрьев-Польский (64,7%). Суздальский (61,9%). Муромский (58%), Александровский (43%), Кольчугинский (40%), и Собинский (41,5%) районы.

Под реками и другими водными объектами, включая болота, занято 71,1 тыс. га или 2,5%. Дорогами и застроенными территориями в совокупности занято 112,4 тыс. га, что составляет около 3,9% территории области.

Как видно из таблицы 1.4.3, в предыдущие десятилетия в области наблюдалось систематическое сокращение площадей земель сельскохозяйственных угодий. При этом в период после 1995 года в основном по причине зарастания их лесом и кустарником.

Во исполнение постановления Губернатора области «О мерах по дальнейшему использованию земель, не-

пригодных для сельскохозяйственных целей» в районах и округах области продолжалось осуществление мероприятий по переводу земель, стихийно заросших лесом в менее ценные виды угодий, а также под посадку сельскохозяйственных культур. Необходимость в продолжении данного мероприятия имеется, поскольку в ходе проведенной в 2001 году инвентаризации неиспользуемых, нерационально используемых и используемых не по целевому назначению земель сельхозорганизаций выявлено более 93 тыс. га сельхозугодий, подлежащих переводу в установленном порядке в менее ценные виды угодий и под залесение.

Постановлением Губернатора области «О некоторых вопросах оборота земель сельскохозяйственного назначения на территории Владимирской области» от 6 июня 2007 года № 403 предусмотрено определить потребность области и организаций агропромышленного комплекса в земельных участках сельскохозяйственного назначения для обеспечения продовольственной безопасности области. В связи с этим можно предположить, что получат дальнейший импульс процессы формирования более

Таблица 1.4.3.

**Динамика изменения площадей сельхозугодий во Владимирской области**

№№ п/	Виды угодий	1985 г.		1990 г.		1995 г.		2000 г.		2010 г.	
		тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%	тыс. га	%
1	Пашня	691,9	64,3	678,1	65,4	679,3	65,6	658,5	64,4	606,1	60,9
2	Залежь	-	-	2,5	0,2	2,1	0,2	17,3	1,7	46,7	4,7
3	Многолетние насаждения	9,0	0,8	12,3	1,2	24,1	2,3	19,8	1,9	19,8	2,0
4	Кормовые угодья	375,9	34,9	344,6	33,2	329,6	31,9	326,4	32,0	323,2	32,4
	ВСЕГО сельхозугодий	1076,8	100	1037,5	100	1035,1	100	1022,0	100	995,8	100



рациональной и экономически эффективной структуры сельскохозяйственного землепользования.

Общая площадь орошаемых земель по состоянию на 1 января 2011 года составляет 27,5 тыс. га, в том числе 5,1 тыс. га в неудовлетворительном состоянии. На площади 24,9 тыс. га (90,5%) требуется улучшение земель и повышение технического уровня оросительных систем. По сравнению с прошлым годом площадь орошаемых земель уменьшилась на 0,2 га.

Общая площадь осушаемых земель составляет 100,2 тыс. га, в том числе в неудовлетворительном состоянии 46,4 тыс. га. На площади 89,6 тыс. га (89,4%) требуется улучшение земель и повышение технического уровня мелиоративных систем. По сравнению с прошлым годом площадь осушаемых земель уменьшилась на 1,1 га, в установленном порядке была списана часть мелиоративной системы объекта осушения «Жуклино» в СПК «Платье» Александровского района, и часть осушаемых земель в Петушинском районе зачислена в фонд перераспределения по результатам инвентаризации.

Объемы проведения культуртехнических работ на естественных кормовых угодьях снижаются, в результате чего ежегодно уменьшаются площади коренного улучшения сенокосов и пастбищ. Согласно форме государственного статистического наблюдения, по состоянию на 01.01.2010 г. в области учитывается 23,6 тыс. га улучшенных сенокосов и 13,2 тыс. га культурных и улучшенных пастбищ.

#### 4.2. Состояние плодородия почв пашни

В последние десятилетия в области наблюдаются определенные проявления деградационного процесса — загрязнения почвы, которое следует рассматривать не только как проникновение в нее некоторых веществ, элементов, вредных микроорганизмов, но и как нарушение природного равновесия, которое может не восстановиться.

Вдоль автомагистралей происходит загрязнение почв веществами, переносимыми по воздуху (углеводороды, соединения свинца, хлориды, фториды, и т. д.). В местах расположения складов удобрений, ядохимикатов, ГСМ в результате неправильного их хранения почвы загрязняются эрозионными наносами этих веществ. Кроме загрязнения почв процессы захламления приводят к деградации природных ландшафтов, что особенно неприемлемо

для Владимирской области, предпринимающей определенных усилия для развития туризма и рекреации.

Следует признать, что в последние годы негативное воздействие как от недуманного использования минеральных удобрений и ядохимикатов, так и от загрязнения почв вредными промышленными выбросами действующих предприятий несколько уменьшилось в связи с известными процессами в экономике.

По данным ранее проводившихся агрохимических обследований состояния почв в рамках областной Программы мониторинга земель в прошлые годы складывалась следующая ситуация с сельскохозяйственными землями:

- в результате применения минеральных удобрений и химических мелиорантов почв (известкования, фосфоритования, внесения органических и минеральных удобрений) в предыдущие десятилетия в пахотных землях возросло содержание

питательных веществ: фосфора — в 2,3 раза, калия — в 1,5 раза.

- площадь сильно- и среднекислых почв сократилась в 5 раз. Это являлось результатом целенаправленного, комплексного и системного проведения агрохимических и мелиоративных работ в сельскохозяйственной отрасли в прошлые годы.

В настоящее время проведение агрохимических работ, в связи с их относительным удорожанием, в частности правильность, обоснованность и рациональность вносимых доз химических мелиорантов, должно базироваться на результатах периодических почвенно-агрохимических обследований на конкретных земельных участках и массивах.

Мониторинг ряда показателей качественного состояния земель сельскохозяйственного назначения по области проводится государственным центром агрохимической службы «Владимирский» на 37 реперных участках (от 1 до 6 на район) как составная часть мониторинга окружающей природной среды.

По данным государственного кадастрового учета на территории Владимирской области общая площадь эрозионноопасных сельхозугодий, включая эродированные составляет 104,7 тыс. га, из них водной эрозии подвержено 71,3 тыс. га, в том числе 62,6 тыс. га пашни. Из приведенных данных следует, что во Владимирской области деградация земель наиболее распространена в виде водной эрозии. Определенную опасность представляют также процессы подтопления и заболачивания, снижения плодородия земель, техногенного нарушения и загрязнения земель.

Для борьбы с этими явлениями в области в свое время была разработана генеральная схема противоэрозионных мероприятий, предусматривающая взаимосвязанное применение организационно-хозяйственных, агротехнических, лесомелиоративных и гидротехнических мер и приемов, обеспечивающих ликвидацию, предупреждение или значительное уменьшение эрозионных процессов, а также восстановление плодородия эродированных земель. В настоящее время осуществление указанных мероприятий практически свернуто или проводится бессистемно. За счет средств сельхозпредприятий и за счет средств, выделяемых из бюджетов, проводятся определенные работы по улучшению земель и повышению плодородия, но их проведение, как правило, не осно-

вывается на актуальных данных почвенных, агроэкологических обследований и не подкрепляется разработкой соответствующих землеустроительных обоснований и рекомендаций, что зачастую приводит к нерациональному использованию средств, направляемых на повышение плодородия почв.

Статьей 3 Федерального закона «О землеустройстве» от 18 июня 2001 года № 78-ФЗ установлена обязательность проведения землеустройства для всех случаев проведения мероприятий по восстановлению и консервации земель, подверженных водной и ветровой эрозии, подтоплению, заболачиванию, уплотнению, загрязнению отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражению и другим нега-

тивным воздействиям. К сожалению, приходится констатировать, что не только проведение каких либо мероприятий по улучшению и охране земель, но и само изучение и анализ текущего состояния земель в последние годы практически не проводится по причине отсутствия надлежащего финансирования.

### 4.3. Эффективность использования земель

Наиболее ценной частью земельных ресурсов являются земли сельскохозяйственного назначения. В сельскохозяйственном производстве основными землепользователями продолжают оставаться сельскохозяйственные предприятия.

По отчетным данным из 1034,9 тыс. га, переданных 117 хозяйственным товариществам и обществам, 216 производственным кооперативам, 7 государственным унитарным сельхозпредприятиям и 14 научно-исследовательским учреждениям, 6 подсобным хозяйствам и 198 прочим организациям, большей частью земли находятся в собственности граждан-собственников земельных долей – 296,8 тыс. га, из них 152,8 тыс. га – невосребованные земельные доли, в собственности граждан 1,0 тыс. га, в собственности юридических лиц – 113,4 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности 623,5 тыс. га, из них предоставлено указанным организациям на праве пользования 576 тыс. га, на праве аренды 47 тыс. га.

Из всех земель – 38,7 тыс. га земли ликвидированных сельскохозяйственных предприятий и организаций, по которым вопрос прекращения права не решен.

Из 14,3 тыс. га, предоставленных 7 государственным сельскохозяйственным предприятиям, 13,5 тыс. га используется ими на праве бессрочного (постоянного) пользования, 0,5 тыс. га на праве аренды, из 17,9 тыс. га, используемых 14 научно-исследовательскими и учебными учреждениями и заведениями, на праве пользования находятся все 17,9 тыс. га. Подсобные хозяйства и прочие предприятия, организации и учреждения из 29,7 тыс. га используют на праве пользования 13,6 тыс. га, и праве аренды 3,8 тыс. га земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

Количество земельных участков, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления сельхозпроизводства в области, составило 2 159 на площади 29,8 тыс. га. В области имеется свыше 216 604 личных подсобных хозяйств, которым предоставлены земельные участки общей площадью более 55,8 тыс. га.

Около 222 тыс. семей имеют земельные участки, предоставленные для ведения садоводства, общей площадью 20,3 тыс. га. В области образовано 66 дачных объединений. Более 57 тыс. семей владеют земельными участками для огородничества общей площадью более 6,3 тыс. га.

В 2008 году контроль за использованием земель сельскохозяйственного назначения был включен в полномочия и компетенцию Россельхознадзора.

Диаграмма 4.3.

#### Динамика кислотности в пахотных почвах Владимирской области по почвенным зонам

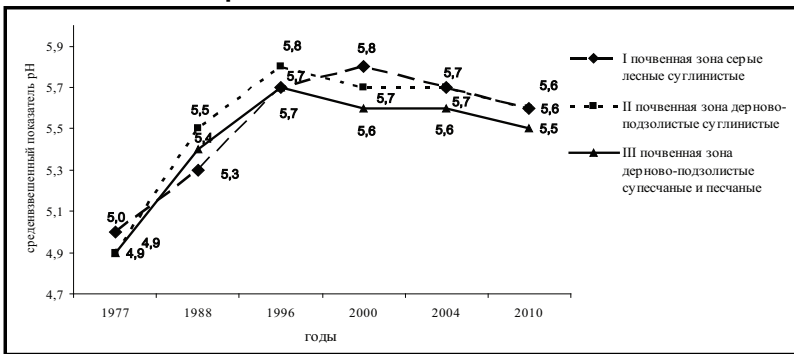


Диаграмма 4.4.

#### Динамика содержания подвижного фосфора в пахотных почвах Владимирской области по почвенным зонам

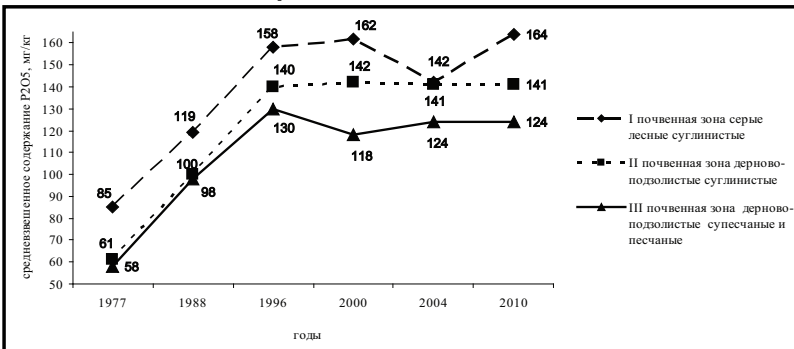
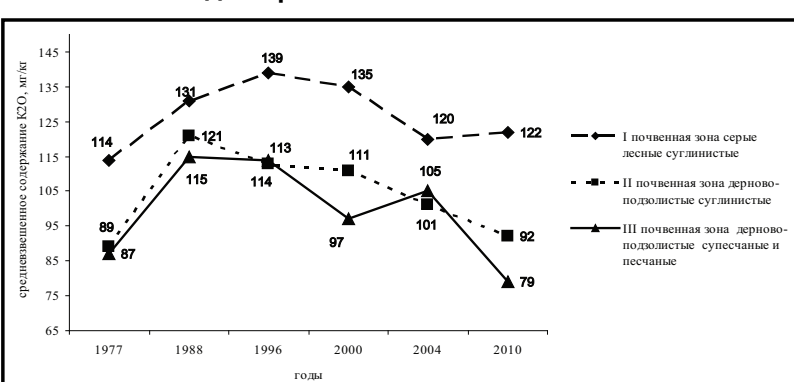


Диаграмма 4.5.

#### Динамика содержания подвижного калия в пахотных почвах Владимирской области по почвенным зонам



Ситуация с использованием земель сельскохозяйственного назначения в целом заслуживает особого внимания. Согласно оперативным сведениям об использовании сельхозугодий сельхозорганизациями Владимирской области, в том числе пашни, посевных площадей и чистых паров из 550 тыс. гектаров пашни под посевами находится 350 тыс. га (или немногим более 60%), — при этом не используется 175 тыс. га (или более 30% всей пашни, являющейся наиболее ценным, подлежащим охране, видом сельхозугодий).

Не используемые в сельскохозяйственном производстве земли зарастают кустарником, сорняками, что приводит к снижению плодородия почв и их деградации.

В целях изучения состояния и использования земель на территории Российской Федерации за счет средств федерального бюджета проводились работы по обследованию состояния земель ряда областей центра России.

При этом на территории Владимирской области, в Судогодском районе ФГУП «Госземкадастрсъемка» — ВИС-ХАГИ выполнены работы по теме «Выявление динамики изменения площадей, подверженных зарастанию». В рамках этой работы на основе камерального и полевого дешифрирования аэро- и космической информации разработаны карты динамики зарастания сельскохозяйственных угодий масштаба 1: 50 000 и масштаба 1:10 000.

Из анализа результатов проведенных работ следует, что площадь пашни по району за десятилетие уменьшилась на 4 279 гектаров (или на 15% от 28 365 в 1995 году). При этом увеличилась площадь менее ценных видов угодий: залежь — на 1 520 гектаров, древесно-кустарниковая растительность — на 1 989 гектаров, площадь сенокосов и пастбищ также увеличилась. Развитие процессов зарастания сельскохозяйственных угодий ведет не только к количественному уменьшению площади ценных сельскохозяйственных угодий, но и оказывает отрицательное влияние на качественные изменения травостоя лугов и пастбищ, происходит появление грубостебельных, сорных и ядовитых трав в травостоях.

В настоящее время в регионе и в муниципальных образованиях осуществляется разработка документов территориального планирования, предусмотренная Градостроительным кодексом РФ. Схемы территориального планирования области и муниципальных образований определяют на будущее характер использования земельных ресурсов территорий, для самых различных целей: для размещения селитебной застройки, для хозяйственного и коммерческого использования, для использования в целях рекреации.

Одним из результатов хозяйственной деятельности, связанной с использованием недрами и земляными работами, являются нарушенные земли. С целью восстановления нарушенных земель для сельскохозяйственных, лесохозяйственных, водохозяйственных, строительных, рекреационных, природоохранных и санитарно-оздоровительных целей осуществляется рекультивация земель.

По состоянию на 1 января 2010 года во Владимирской области площадь нарушенных земель составляла 16 142 га, в том числе нарушено: при разработке месторождений полезных ископаемых, их переработке и проведении геологоразведочных работ — 1 508 га (9,3%), торфоразработке — 14 375 га — (89%), строительстве — 259 га (1%). Следует

признать, что без представления землепользователями (организациями и предприятиями производящим работы с нарушением почвенного покрова) периодической отчетности по этому важному направлению охраны и восстановления естественного состояния земель, проведение действенного контроля за использованием и рекультивацией нарушенных земель, которое возложено на Росприроднадзор, представляется весьма затруднительным.

Тенденции экономического развития области позволяют сделать выводы о достаточно высоком потенциале инвестиционной привлекательности земельных ресурсов Владимирской области и вместе с тем об определенном уровне техногенного воздействия на почвы, водный, лесной фонд и природно-ландшафтные образования.

Решение задач создания системы постоянных наблюдений за происходящими изменениями наличия, состояния и использования земель с получением необходимых данных с установленной периодичностью определено Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2002 г. № 846 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга земель». Получение необходимой информации при осуществлении мониторинга производится с использованием дистанционного зондирования (аэрокосмических съемок и наблюдений), сети постоянно действующих полигонов и проведения базовых, периодических и оперативных обследований.

Следует признать, что проблема удовлетворения потребности населения области в продуктах земледелия и животноводства (проблема продовольственной безопасности) вызывает насущную необходимость более рационального использования и охраны существующих сельскохозяйственных земель. Этому препятствуют имеющие место негативные процессы неиспользования, нерационального использования и использования не по целевому назначению земель, приводящие к их фактическому отчуждению от сельскохозяйственных целей.

#### 4.4. Агроэкологический мониторинг. Итоги наблюдений на реперных участках

Агроэкологический мониторинг предусматривает системный анализ по изучению продуктивности земледелия, производству экологически безопасной продукции и охране окружающей среды от загрязнения токсичными веществами, тяжелыми металлами и радиоактивными элементами.



В 2010 году специалисты ФГУЦАС «Владимирский» продолжили наблюдения на реперных участках агроэкологического мониторинга. Сотрудниками отдела мониторинга почв было отобрано 148 образцов почвы из пахотного горизонта на токсикологические показатели, 74 образца почвы из пахотного и подпахотного горизонтов на радиологические показатели, 34 пробы растительной продукции (основной и побочной) на показатели качества и безопасности, 44 пробы атмосферных осадков (снег и дождь), 8 проб грунтовой воды, проведено 370 замеров гаммафона. В Испытательной лаборатории агрохимцентра выполнено около 7 тыс. анализов.

Вся информация по реперным участкам занесена в паспорта, которые подлежат бессрочному хранению. Комплексные исследования и наблюдения на реперных участках позволили сделать следующие выводы:

1. В отчетном году, согласно методическим указаниям, в пахотном горизонте почв реперных участков из агрохимических показателей определялось только содержание микроэлементов. Содержание микроэлементов на большинстве реперных участков осталось в пределах прежних степеней обеспеченности: по марганцу, бору и меди обеспеченность средняя, по кобальту и цинку — низкая.
2. Токсикологическое исследование почв реперных участков включает в себя определение содержания в них тяжелых металлов и остаточных количеств пестицидов. Известно, что тяжелые металлы находятся в почве в форме различных соединений. Для растений большую опасность представляет подвижная форма элемента, которая может быть усвоена непосредственно через корневую систему. Содержание в почвах реперных участков подвижных форм тяжелых металлов в среднем составило: меди — 0,28 мг/кг, цинка — 0,99 мг/кг, кадмия — 0,18 мг/кг, кобальта — 0,24 мг/кг, свинца — 0,65 мг/кг, никеля — 0,51 мг/кг, хрома — 0,40 мг/кг. Эти показатели значительно ниже предельно допустимых концентраций. Остаточное количество наиболее устойчивых и токсичных хлорорганических (ДДТ, ДДЭ, У-ГХЦГ) пестицидов в почвах реперных участков в отчетном году, как и в прошлые годы, не было обнаружено.
3. Данные по радиологическим показателям почв (содержание радионуклидов цезия-137 и стронция-90, а также радиоактивных изотопов калия-40, радия-226, тория-232) не вызывают опасений. Мощность экспозиционной дозы гамма-излучений не превышает естественных природных значений и составляет в среднем 7,9 мкР/час (от 3,5 мкР/час на дерново-подзолистых супесчаных до 12,0 мкР/час на серых лесных почвах). Плотность загрязнения почв цезием-137 в среднем составила 0,031 Ки/км<sup>2</sup> (допуск <1,0 Ки/км<sup>2</sup>), стронцием-90 — 0,022 Ки/км<sup>2</sup> (допуск <0,1 Ки/км<sup>2</sup>). Это говорит о том, что почвы реперных участков относятся к I группе по содержанию долгоживущих радионуклидов.
4. Обследование на реперных участках снежного покрова, выпавшего за зимний период, показало, что высота снега в среднем составила 37 см, реакция снеговой воды варьировала от pH 4,7 до pH 8,8. Содержание загрязняющих веществ в снеговой воде было невысоким. То же самое можно сказать дождевой и грунтовой воде, пробы которой были отобраны и проанализированы в весенне-летний период. По данным анализов снеговой воды была рассчитана аккумуляция загрязняющих веществ в снежном покрове, эти показатели находятся примерно на уровне предыдущих лет.

5. Оценка качества сельхозпродукции с реперных участков проводилась с учетом ее питательной ценности и безопасности.

В 2010 году на 14 реперных участках выращивались озимые зерновые культуры, яблоки и многолетние травы, 23 реперных участка в этом году не обрабатывались и не засеивались сельхозкультурами.

#### 4.5. Эколого-токсикологическое обследование земель сельскохозяйственного назначения

Тяжелые металлы относятся к числу наиболее опасных для природной среды химических загрязняющих веществ.

Начиная с 1993 года ФГУ центр агрохимической службы «Владимирский» (отдел мониторинга за плодородием почв) проводит эколого-токсикологическое обследование земель сельскохозяйственных угодий в объемах, равных 10% площади ежегодного агрохимического обследования.

В 2010 году было отобрано и проанализировано 220 почвенных образцов с площади 12 699 гектаров в сельскохозяйственных предприятиях Юрьев-Польского и Судогодского районов. Результаты проведенных анализов показали, что содержание валовых форм тяжелых металлов значительно ниже предельно допустимых концентраций, то есть пахотные почвы как в обследованных в 2010 году районах, так и в целом по области безопасны для производства растениеводческой продукции.

В 2010 году ФГУ центр агрохимической службы «Владимирский» продолжил начатое в 1994 году токсикологическое обследование сенокосного участка на площади 39 га в СП «Раздолье» Кольчугинского района.

Сотрудниками отдела мониторинга почв с участка были отобраны образцы почвы, многолетних трав, снега, а также воды из реки Пекша для определения содержания в них тяжелых металлов.

Анализы проводились в лаборатории агрохимцентра методом атомноабсорбционной спектrophотометрии (таблица 1.4.4).

Данные, приведенные в таблице 1.4.4., показали, что ежегодно основными загрязнителями почвы участка являются такие тяжелые металлы, как медь и цинк.

Самое низкое содержание меди было обнаружено в 1994 году и составило 128,3 мг/кг (1,9 ПДК). Самое же высокое содержание было отмечено в 1999 году — 440,5 мг/кг (6,7 ПДК). В отчетном 2010 году уровень предельно допустимой концентрации меди был превышен в 3 раза.

Максимальное содержание цинка было отмечено в 2003 году — 265,1 мг/кг (2,4 ПДК), минимальное — в 2007 году (118,0 мг/кг при ПДК — 110 мг/кг), в 2010 году — 136,2 мг/кг (1,2 ПДК).

Содержание остальных тяжелых металлов изменилось незначительно и остается ниже предельно допустимых концентраций.

По данным анализов были рассчитаны показатели загрязнения почвы участка (таблица 1.4.5).

Как видно из таблицы, суммарный показатель загрязнения почвы за первые 5 лет исследований повысился с 13,9 до 35,7, при этом степень загрязнения возросла с III до IV группы (от средней до сильной). В последующие 3 года (1999–2001) суммарный показатель загрязнения незначительно понижался, но держался на уровне IV (сильной) степени загрязнения. С 2002 по 2010 год, за исключением 2005 года, загрязнение почв тяжелыми металлами соответствовало III (средней) степени.

Таблица 1.4.4.

**Содержание тяжелых металлов в почве сенокосного участка площадью 39 га  
 в СП «Раздолье» Кольчугинского района**

Год обследования	Тяжелые металлы (валовые формы), мг/кг						
	Cu	Zn	Co	Mn	Cd	Ni	Pb
1994	128,2	150,0	9,6	720	0,53	22,1	13,3
1995	244,0	153,9	9,4	278	0,52	19,5	14,2
1996	263,8	169,4	7,8	301	0,37	21,6	14,4
1997	344,1	177,1	7,7	436	0,50	18,8	17,3
1998	434,6	192,2	7,7	441	0,56	23,6	17,8
1999	440,5	221,2	8,1	410	0,40	25,4	15,5
2000	396,4	191,8	7,9	570	0,60	26,6	13,8
2001	399,6	243,5	8,3	467	0,39	24,9	14,6
2002	323,6	224,8	9,6	591	0,67	25,0	12,6
2003	312,5	265,1	8,6	525	0,69	25,5	15,4
2004	266,5	226,7	9,5	345	0,70	23,3	10,7
2005	404,9	244,4	7,1	344	0,47	27,7	19,1
2006	234,8	196,4	7,8	420	0,52	19,5	14,9
2007	175,1	118,0	7,2	499	0,30	20,5	16,8
2008	176,9	169,0	13,3	240	0,32	22,3	15,0
2009	199,3	143,3	19,6	275	0,33	26,5	17,9
2010	198,3	136,2	21,3	262	0,37	27,3	19,3
Фоновое содержание	15	45	10	-	0,12	30	15
ПДК (ОДК)	66	110	-	-	1	40	65

Таблица 1.4.5.

**Показатели загрязнения почвы**

Год обследования	Суммарный показатель загрязнения, (Zc)	Степень загрязнения	Коэффициент загрязнения (Kз)
1994	13,9	III	0,6
1995	21,6	III	0,6
1996	21,9	III	0,6
1997	28,6	III	0,6
1998	35,7	IV	1,0
1999	35,3	IV	1,0
2000	33,3	IV	1,0
2001	33,0	IV	1,0
2002	29,8	III	0,6
2003	30,2	III	0,6
2004	26,1	III	0,6
2005	34,2	IV	1,0
2006	21,8	III	0,6
2007	14,3	III	0,6
2008	16,3	III	0,6
2009	18,3	III	0,6
2010	18,6	III	0,6

Таблица 1.4.6.

**Содержание тяжелых металлов в урожае зеленой массы многолетних трав**

№ образца	Тяжелые металлы, мг/кг							
	Cu	Zn	Pb	Cd	Cr	Fe	Ni	Co
1	2,21	29,63	0,549	0,059	0,56	38,3	0,64	0,112
ПДК	30	50	5	0,3	0,5	100	3	1

Таблица 1.4.7.

**Содержание тяжелых металлов в воде**

№ образца	Тяжелые металлы, мг/л							
	Pb	Cd	Cu	Zn	Co	Mn	Ni	Fe
1	0,013	0,0005	0,036	0,053	0,006	0,028	0,012	0,021
2	0,005	0,0004	0,036	0,058	0,003	0,034	0,006	0,243
ПДК	0,01	0,001	1,0	1,0	0,1	0,1	0,02	0,3

Таблица 1.4.8.

**Содержание тяжелых металлов в снежном покрове**

Тяжелые металлы, мг/л							
Pb	Cd	Cu	Zn	Co	Mn	Ni	Fe
0,013	0,0009	0,008	0,112	0,015	0,032	0,021	0,443

В июне на обследуемом участке был отобран образец многолетних злаковых трав и проанализирован на содержание тяжелых металлов (таблица 1.4.6).

Из таблицы 1.4.6. видно, что в урожае зеленой массы многолетних трав не обнаружено превышений предельно допустимых концентраций по тяжелым металлам.

Таким образом, повышенное содержание меди и цинка в почве участка не приводит к значительному накоплению их в растительной продукции. Это можно объяснить тем, что в процессе накопления тяжелых металлов растениями вмешивается их биологическая особенность — способность не пропускать внутрь те или иные тяжелые металлы, а злаковые растения, как известно, задерживают в корнях около 90% поступающих тяжелых металлов. Кроме того, медь и цинк являются антагонистами, то есть препятствуют поступлению в растения друг друга.

По результатам анализов были рассчитаны коэффициенты биологического поглощения (биоаккумуляции) тяжелых металлов растениями, которые показывают способность к накоплению химического элемента в растительной продукции. Коэффициенты биоаккумуляции составили: по кадмию — 0,16; цинку — 0,22; по кобальту — 0,003; по никелю — 0,02; по свинцу — 0,03; по меди — 0,011. Данные коэффициенты показывают слабое накопление тяжелых металлов в зеленой массе многолетних трав. Наиболее подвижны цинк и кадмий, так как их коэффициенты биоаккумуляции более высокие, чем остальные.

Результаты анализов проб воды из реки Пекша, отобранные в мае 2010 года, представлены в таблице 1.4.7.

Согласно полученным данным, превышение ПДК тяжелых металлов в воде было обнаружено лишь по свинцу в одной пробе (0,013 мг/л при ПДК 0,01 мг/л), остальные показатели в пределах нормы.

Неблагополучное состояние рек может быть связано с поступлением в их воды больших количеств загрязняющих веществ с поверхностным стоком, сточными водами промышленных предприятий, в результате техногенных аварий и вторичных процессов в донных отложениях. Если

учесть, что железо и марганец — это загрязнители природного происхождения, то загрязнение воды соединениями свинца и никеля происходит в основном за счет поступления их в реку со сточными водами предприятий цветной металлургии города Кольчугино, отводимыми как непосредственно в Пекшу, так и в ее приток речку Беленькую, в том числе по трубопроводу очистных сооружений, проходящему по территории участка.

Таким образом, при весеннем разливе реки паводковые воды способствуют загрязнению почвы участка тяжелыми металлами. В период начала весеннего снеготаяния на участке была отобрана проба снега и проанализирована на содержание тяжелых металлов (таблица 1.4.8).

Содержание тяжелых металлов в снежном покрове в 2010 году несколько выше по сравнению с 2009 годом (кроме кадмия). Но по-прежнему все показатели остаются низкими, за исключением содержания свинца. Его содержание — 0,013 мг/л при ПДК 0,01 мг/л, что соответствует 1,1 ПДК. Такое содержание тяжелых металлов в снежном покрове не могло повлиять на загрязнение почвы данного участка.

Поскольку почва представляет собой весьма активную буферную систему, в которой существенные аналитически определяемые изменения многих ее свойств и режимов наступают по истечении продолжительного времени, то контроль за состоянием почв должен проводиться постоянно.

**4.6. Государственный контроль за использованием и охраной земель**

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ, Положением о государственном земельном контроле, утвержденным



постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 № 689 «О государственном земельном контроле». На основании приказа Роснедвижимости от 27.10.2008 № П/386 «Об утверждении форм отчетности, подлежащих централизованной автоматизированной обработке в подсистеме сбора и формирования статистической отчетности Росреестра в 2010 году», Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области представлена информация по форме № 10-К «Контроль за соблюдением земельного законодательства, по форме № 9-ЗМ «Отчет о государственном земельном контроле», по форме № 1-АЭ «Сведения об административных правонарушениях в сфере экономики» за 2010 год.

В целом за 2010 год на территории Владимирской области было выявлено 1080 нарушений земельного законодательства на площади 1944 га (в том числе: отделами внутренних дел 21, прокуратурой 76 и органами, осуществляющими муниципальный земельный контроль, 223). Из них 57 нарушений совершены юридическими лицами, что составляет 5% от общего количества выявленных нарушений земельного законодательства в целом по области; 952 – гражданами, что составляет 88% от общего количества выявленных нарушений земельного законодательства и 71 – должностными лицами, что составляет 6% от общего количества выявленных нарушений.

Наиболее часто встречающимися нарушениями земельного законодательства являются такие административные правонарушения, как самовольное занятие земельных участков или использование их без правоустанавливающих документов – 664 нарушения. Невыполнение предписаний госземинспектора по вопросам устранения нарушений земельного законодательства – 196.

В 2010 году выдано 817 предписаний по устранению нарушений земельного законодательства. Из них 40 предписаний выданы юридическим лицам, что составляет 5% от общего количества выданных предписаний по устранению нарушений земельного законодательства в целом по области; 734 – гражданам, что составляет 90% от общего количества выданных предписаний и 43 – должностным лицам, что составляет 5% от общего количества выданных предписаний по устранению нарушений земельного законодательства по области.

В 2010 году лица привлечены к административной ответственности по 893 нарушениям, что составляет 83% от выявленных нарушений земельного законодательства в целом по области. Из них привлечено к административной ответственности 44 юридических лица (5% от общего количества привлеченных к административной ответственности лиц в целом по области); 784 физических лица (88% от общего количества привлеченных к административной ответственности) и 65 должностных лиц (7% от общего количества привлеченных к административной ответственности). В отношении остальных нарушений:

- по 200 нарушениям протоколы об административном правонарушении переданы на рассмотрение мировым судьям, результатов рассмотрений нет;
- по 79 нарушениям выданы предписания об устранении нарушений земельного законодательства (неиспользование земельных участков и нарушение статей 26, 42 Земельного кодекса РФ),
- по 36 нарушениям производства прекращены главными госземинспекторами или их заместителями.

В 2010 году наложено штрафов на общую сумму 1219 тыс. рублей. Из них 636 тыс. руб. штрафов было наложено на юридические лица, что составляет 52% от общей суммы наложенных штрафов в целом по области;

500 тыс. руб. наложено на граждан, что составляет 41% от общей суммы наложенных штрафов, и 84 тыс. рублей было наложено на должностных лиц, что составляет 7% от общей суммы наложенных штрафов.

В 2010 году взыскано штрафов на общую сумму 812 тыс. рублей (в том числе за предыдущие периоды 94 тыс. рублей). Из них 294 тыс. руб. взыскано с юридических лиц, что составляет 36% от общей суммы взысканных штрафов в целом по области; 439 тыс. руб. взыскано с граждан, что составляет 54% от общей суммы взысканных штрафов и 79 тыс. руб. взыскано с должностных лиц, что составляет 10% от взысканных штрафов.

Вместе с тем, за невыполнение предписаний по устранению нарушений земельного законодательства (по статье 19.5 КоАП РФ) на 196 нарушителей мировыми судьями наложен штраф на сумму 167 тыс. рублей. Уплатено 128 тыс. руб. По остальным не истек срок оплаты.

Отменено 37 постановлений о назначении административного наказания с наложением штрафа на сумму 146 тыс. рублей.

Причинами отмены постановлений о назначении административного наказания явились недоказанность обстоятельств, на основании которых были вынесены постановления, а также несоблюдение порядка применения административного взыскания.

В 2010 году устранено 302 нарушения, в том числе за предыдущие периоды 74 нарушения земельного законодательства на общей площади 513 га, что составляет 49% от выявленных нарушений земельного законодательства в целом по области. Из них 24 нарушения устранены, которые были совершены юридическими лицами, что составляет 8% от общего количества устраненных нарушений земельного законодательства в целом по области; устранены 252 нарушения, которые были совершены гражданами, что составляет 83% от общего количества устраненных нарушений, и устранены 26 нарушений земельного законодательства, которые были совершены должностными лицами, что составляет 9% от общего количества устраненных нарушений земельного законодательства в целом по области.

Кроме того, 196 предписаний по устранению нарушений земельного законодательства переданы на рассмотрение в судебные органы, по остальным не истек срок устранения нарушения.

Госземинспекторами выявлены 5 нарушений, выразившиеся в непредставлении в государственный орган сведений необходимых для осуществления его законной деятельности, материалы переданы мировым судьям на рассмотрение.

За неуплату административного штрафа в срок (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ) по 20 нарушителям материалы направлены в суд.

Управлением Россельхознадзора по Владимирской области в 2010 году, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 г. № 689 «О государственном земельном контроле», проводился государственный земельный контроль на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов по следующим направлениям:

- самовольное снятие, перемещение и уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей природной среды веществами и отходами производства и потребления;



- невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, включая общераспространенные полезные ископаемые;
- невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

За 2010 год специалистами отдела земельного контроля Управления проведено 392 проверки, в том числе: 275 – плановые, 117 – внеплановые по выполнению предписаний. Проверки проведены в отношении 22 юридических и 253 физических лиц, имеющих земли сельскохозяйственного назначения на территории Владимирской области. Проконтролированная площадь составила 29,4 тыс. га, обследовано более 790 земельных участков, на 26% которых выявлены нарушения.

Основными выявленными нарушениями земельного законодательства явились: самовольное снятие, перемещение и уничтожение плодородного слоя почвы, а также невыполнение собственниками, арендаторами установленных требований и обязательных мероприятий по защите принадлежащих им сельхозугодий от зарастания сорной и древесно-кустарниковой растительностью.

По фактам выявленных нарушений за 2010 год выдано 167 предписаний по их устранению на площади 1,7 тыс. га, составлено 200 протоколов об административном правонарушении, наложено административных штрафов на сумму 479,8 тыс. рублей, из которых 63% взыскано.

Важнейшим направлением деятельности Россельхознадзора является контроль за сохранением плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения. С этой целью специалистами Управления в 2010 году отобрано 73 почвенных образца на площади 545 га. Для проведения исследований на показатели плодородия и загрязнения почвенные образцы были направлены в ФГУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора» (далее – референтный центр).

Согласно полученным протоколам испытаний референтного центра, в 3-х почвенных образцах, отобранных на площади 1,5 га, содержание подвижной формы свинца превышало допустимый уровень.

В 2010 году должностными лицами отдела земельного контроля Управления Россельхознадзора по Владимирской области продолжалась работа по инициированию через местные органы исполнительной власти принудительного изъятия земельных участков. Управлением были направлены предложения в органы исполнительной власти об изъятии неиспользуемых для сельхозпроизводства земельных участков на площади 186 га. За год на основании судебных решений у нерадивых собственников, не использующих земли для сельхозпроизводства, изъятые земельные участки на площади 40 га.

Важным направлением в области государственного земельного контроля является вовлечение неиспользуемых земель в сельскохозяйственное производство. В течение 2010 года собственниками, пользователями и арендаторами земельных участков, согласно выданным Управлением предписаниям, устранено 38 нарушений земельного законодательства и вовлечено в оборот 1,6 тыс. га сельхозугодий.

## Глава 5. Отходы производства и потребления

### 5.1. Анализ отчетности природопользователей

По состоянию на 01.06.2010 г. Департаментом природопользования зарегистрировано и поставлено на учет 4 268

природопользователей, образующих и размещающих отходы производства и потребления на территории области. Сводные показатели отчетности в разрезе городских округов и муниципальных районов приводятся в таблице 1.5.1.

Таблица 1.5.1.

Показатели отчетности по обращению с отходами за 2010 год

	<i>Муниципальное образование</i>	<i>Поставлено на учет организаций</i>	<i>Сдано отчетов</i>	<i>%</i>
1	г. Владимир	977	756	77.38
2	г. Гусь-Хрустальный	127	86	67.72
3	г. Ковров	381	306	80.31
4	г. Муром	158	132	83.54
5	г. Радужный	56	48	85.71
6	Александровский район	344	200	58.14
7	Вязниковский район	283	25	8.83
8	Гороховецкий район	89	74	83.15
9	Гусь-Хрустальный район	140	126	90.00
10	Камешковский район	149	78	52.35
11	Киржачский район	88	76	86.36
12	Ковровский район	130	112	86.15
13	Кольчугинский район	168	161	95.83
14	Меленковский район	95	64	67.37

Таблица 1.5.1.

	Муниципальное образование	Поставлено на учет организаций	Сдано отчетов	%
15	Муромский район	38	30	78.95
16	Петушинский район	217	174	80.18
17	Селивановский район	46	25	54.35
18	Собинский район	242	226	93.39
19	Судогодский район	207	113	54.59
20	Суздальский район	179	130	72.63
21	Юрьев-Польский район	154	145	94.16
	ВСЕГО по области:	4268	3087	72.33

Таблица 1.5.2.

## Образование и размещение отходов 1–5 класса опасности в 2010 году, в т.

Муниципальное образование	Образовалось отходов	Размещено отходов		
		Всего	в местах без дальнейшего использования	в местах временного накопления
г. Владимир	242244,137	127382,007	120549,759	6832,248
г. Гусь-Хрустальный	32533,167	27305,589	26516,1	789,489
г. Ковров	65965,423	49943,565	49862,313	81,252
г. Муром	155565,384	45310,99	41876,012	3434,978
г. Радужный	8506,234	7960,712	7722,929	237,783
Александровский район	38103,509	24403,510	22063,092	2340,418
Вязниковский район	21564,028	5919,94	5919,821	0,119
Гороховецкий район	73579,248	4378,195	4022,481	355,714
Гусь-Хрустальный район	95531,757	4591,57	4447,338	144,232
Камешковский район	19059,979	8489,347	8396,175	93,172
Киржачский район	24534,859	11708,422	11250,129	458,293
Ковровский район	2216211,919	3377,149	3307,713	69,436
Кольчугинский район	57248,415	27522,821	26979,262	543,559
Меленковский район	35675,004	9533,338	9137,813	396,028
Муромский район	41537,866	452,903	446,095	6,808
Петушинский район	106864,18	55992,426	55798,686	193,74
Селивановский район	11397,546	140,922	125,73	15,192
Собинский район	131120,819	24112,104	23312,193	799,911
Судогодский район	38103,727	8730,042	8706,391	23,651
Суздальский район	215296,522	33590,358	33547,171	43,187
Юрьев-Польский район	170233,789	13521,396	12168,182	1353,214
ИТОГО:	3800877,512	494367,306	476155,385	18212,424

## 5.2. Структура отходов

Среди отходов 1 класса опасности самыми распространенными являются ртутные лампы, люминесцентные ртутьсодержащие трубки отработанные и брак (отработанные люминесцентные лампы). Объем образования данных отходов – 86,3% от общего объема. По объему образования среди отходов 2 класса опасности наиболее распространенными являются шлак плавки цветных металлов (84,3% от общего объема); отходы, содержащие свинец (6,05% от общего объема). По отходам 3 класса опасности – отходы животноводства (67,5% от общего объема); отходы, содержащие медь (9,1% от общего объема) и масла отработанные (8,3% от общего объема). По отходам 4 класса опасности – отходы животноводства (58,5% от общего объема); прочие коммунальные отходы (твердые бытовые отходы) (16,1%

от общего объема); отходы деревообработки (7,06% от общего объема), осадок иловый очистных сооружений (5,24% от общего объема). По отходам 5 класса опасности – отходы обработки и переработки древесины (6,6% от общего объема), отходы содержания животных и птиц (4,3% от общего объема), стеклянный бой незагрязненный (исключая бой стекла электронно-лучевых трубок и люминесцентных ламп) (4,5% от общего объема), прочие коммунальные отходы (твердые бытовые отходы) (9,3% от общего объема).

Из годового объема образования промышленных отходов размещается в различных местах 476,4 тыс. тонн отходов (в основном 5 и 4 классов опасности).

Образование и размещение отходов по классам опасности в разрезе муниципальных образований приводится в таблицах 1.5.3. – 1.5.7.

Таблица 1.5.3.

**Образование и размещение отходов 1 класса опасности, в т.**

<i>ОМСУ</i>	<i>Образовано</i>	<i>Размещено всего</i>	<i>В местах без даль- нейшего использо- вания</i>	<i>В местах временного накопле- ния</i>
г. Владимир	20,008	1,826	0	1,826
г. Гусь-Хрустальный	2,434	1,14	0	1,14
г. Ковров	19,248	3,327	0	3,327
г. Муром	13,662	1,781	0	1,781
г. Радужный	0,662	0,097	0	0,097
Александровский район	4,784	0,981	0	0,981
Вязниковский район	0,003	0,027	0	0,027
Гороховецкий район	0,724	0,314	0	0,314
Гусь-Хрустальный район	0,266	0,056	0	0,056
Камешковский район	0,865	0,472	0	0,472
Киржачский район	1,231	0,581	0	0,581
Ковровский район	0,483	0,198	0	0,198
Кольчугинский район	5,114	0,562	0	0,562
Меленковский район	0,57	0,657	0	0,657
Муромский район	0,007	0,002	0	0,002
Петушинский район	2,022	0,945	0	0,945
Селивановский район	0,069	0,06	0	0,06
Собинский район	3,293	3,133	0	3,133
Судогодский район	0,736	0,152	0	0,152
Суздальский район	0,643	0,459	0	0,459
Юрьев-Польский район	2,129	0,101	0	0,101
<b>ИТОГО:</b>	<b>78,953</b>	<b>16,871</b>	<b>0</b>	<b>16,871</b>

Таблица 1.5.4.

**Образование и размещение отходов 2 класса опасности, в т.**

<i>ОМСУ</i>	<i>Образовано</i>	<i>Размещено всего</i>	<i>В местах без дальней- шего использования</i>	<i>В местах временного на- копления</i>
г. Владимир	48,571	8,647	0	8,647
г. Гусь-Хрустальный	3,541	1,486	0	1,486
г. Ковров	38,647	2,936	0	2,936
г. Муром	3,994	0,458	0	0,458
г. Радужный	0,12	0,224	0	0,224
Александровский район	8,893	6,931	0	6,931
Вязниковский район	0,335	0	0	0
Гороховецкий район	4,872	0,53	0	0,53
Гусь-Хрустальный район	0,468	0,078	0	0,078
Камешковский район	0,083	0,049	0	0,049
Киржачский район	0,603	0,187	0	0,187
Ковровский район	1,201	0,217	0	0,217
Кольчугинский район	768,631	3,954	0	3,954
Меленковский район	0,903	0,442	0	0,442
Муромский район	0,14	0	0	0
Петушинский район	4,311	0,395	0	0,395
Селивановский район	0,657	0,348	0	0,348
Собинский район	1,355	0,021	0	0,021
Судогодский район	0,667	1,531	0	1,531
Суздальский район	1,585	0	0	0
Юрьев-Польский район	16,63	2,552	0	2,552
<b>ИТОГО:</b>	<b>906,207</b>	<b>30,986</b>	<b>0</b>	<b>30,986</b>

Таблица 1.5.5.

## Образование и размещение отходов 3 класса опасности, в т.

<i>ОМСУ</i>	<i>Образовано</i>	<i>Размещено всего</i>	<i>В местах без дальней- шего использования</i>	<i>В местах временного на- копления</i>
г. Владимир	745,215	121,867	60,542	61,325
г. Гусь-Хрустальный	51,952	16,04	8,650	7,39
г. Ковров	277,209	40,846	18,752	22,094
г. Муром	263,065	1115,152	34,367	1080,785
г. Радужный	7,507	13,162	1,948	11,214
Александровский район	8251,585	50,147	17,422	32,725
Вязниковский район	4,832	1,587	1,587	0
Гороховецкий район	34,33	13,045	6,505	6,54
Гусь-Хрустальный район	49,876	5,914	5,628	0,286
Камешковский район	223,908	2,368	0,814	1,554
Киржачский район	56,878	22,885	16,416	6,469
Ковровский район	67,629	11,737	5,859	5,878
Кольчугинский район	1543,189	191,719	12,24	179,479
Меленковский район	29,12	12,316	0,78	11,536
Муромский район	7,266	3,984	0	3,984
Петушинский район	69,577	18,85	8,264	10,586
Селивановский район	7,714	4,026	2,02	2,006
Собинский район	82,807	185,208	3,877	181,331
Судогодский район	23,025	10,887	7,338	3,549
Суздальский район	59,935	15,767	1,783	13,984
Юрьев-Польский район	58,893	23,892	7,708	16,184
ИТОГО:	11915,512	1881,399	222,5	1658,899

Таблица 1.5.6.

## Образование и размещение отходов 4 класса опасности, в т.

<i>ОМСУ</i>	<i>Образовано</i>	<i>Размещено всего</i>	<i>В местах без даль- нейшего использо- вания</i>	<i>В местах временного на- копления</i>
г. Владимир	110481,189	23623,042	17054,501	6568,541
г. Гусь-Хрустальный	2425,117	1032,06	704,55	327,51
г. Ковров	6283,249	4376,947	4330,231	46,716
г. Муром	65215,771	31937,696	31838,521	99,175
г. Радужный	298,147	296,982	73,119	223,863
Александровский район	3762,774	3748,697	1785,154	1963,543
Вязниковский район	28,687	16,782	16,69	0,092
Гороховецкий район	1917,613	814,656	799,316	15,34
Гусь-Хрустальный район	2414,172	483,831	482,416	1,415
Камешковский район	9077,788	6290,93	6286,277	4,653
Киржачский район	11798,719	7700,784	7683,137	17,647
Ковровский район	2890,628	593,42	549,856	43,564
Кольчугинский район	13653,7	1380,697	1029,181	351,516
Меленковский район	2781,78	1193,93	1176,363	17,567
Муромский район	650,922	24,406	22,424	1,982
Петушинский район	80458,739	46085,904	45999,319	86,585
Селивановский район	10288,93	51,331	39,913	11,418
Собинский район	30249,524	3636,781	3344,103	292,678
Судогодский район	27289,04	344,795	338,659	6,136
Суздальский район	181383,65	5784,73	5775,529	9,201
Юрьев-Польский район	130876,71	9177,185	9120,287	56,898
ИТОГО:	694226,849	148595,586	138449,546	10146,04

Таблица 1.5.7.

**Образование и размещение отходов 5 класса опасности, в т.**

<i>ОМСУ</i>	<i>Образовано</i>	<i>Размещено всего</i>	<i>В местах без дальнейшего использования</i>	<i>В местах временно- го накопления</i>
г. Владимир	130949,154	103626,625	103434,716	191,909
г. Гусь-Хрустальный	30050,123	26254,863	25802,9	451,963
г. Ковров	59347,07	45519,509	45513,33	6,179
г. Муром	90068,892	12255,903	10003,124	2252,779
г. Радужный	8199,798	7650,247	7647,862	2,385
Александровский район	26075,473	20596,754	20260,516	336,238
Вязниковский район	21530,171	5901,544	5901,544	0
Гороховецкий район	71621,709	3549,65	3216,66	332,99
Гусь-Хрустальный район	93066,975	4101,691	3959,294	142,397
Камешковский район	9757,335	2195,528	2109,084	86,444
Киржачский район	12677,428	3983,985	3550,576	433,409
Ковровский район	2213251,978	2771,577	2751,998	19,579
Кольчугинский район	41277,781	25945,889	25937,841	8,048
Меленковский район	32862,631	8326,496	7960,67	365,826
Муромский район	40879,531	424,511	423,671	0,84
Петушинский район	26329,531	9886,332	9791,103	95,229
Селивановский район	1100,176	85,157	83,797	1,36
Собинский район	100783,84	20286,961	19964,213	322,748
Судогодский район	10790,259	8372,677	8360,394	12,283
Суздальский район	33850,709	27789,402	27769,859	19,543
Юрьев-Польский район	39279,619	4317,666	3040,187	1277,479
<b>ИТОГО:</b>	<b>3093750,183</b>	<b>343842,967</b>	<b>337483,339</b>	<b>6359,628</b>

**5.3. Учет и формирование  
кадастра отходов**

В соответствии с Федеральным законом от 31.12.2005 № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» субъектам Российской Федерации переданы ряд полномочий, в том числе в вопросах организации управления в сфере обращения с отходами производства и потребления, включая ведение региональных кадастров отходов на основе сведений, представляемых органами местного самоуправления и юридическими лицами, осуществляющими обращение с отходами.

В целях реализации данного полномочия, реализуется постановление Губернатора области от 18.12.2006 № 876 «О порядке ведения регионального кадастра отходов», в рамках которого органами местного самоуправления, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в департамент предоставляется информация, необходимая для ведения кадастра, по формам, утвержденным приказом департамента природопользования и охраны окружающей среды от 19.03.2007 № 17/01-08 «Об утверждении форм предоставления данных, необходимых для ведения регионального кадастра отходов Владимирской области».

Информация заносится в электронную базу (программа разработана специалистами департамента).

Региональный кадастр отходов производства и потребления (далее Кадастр отходов) включает в себя:

- реестр объектов размещения отходов;
- банк данных об отходах, технологиях их использования и обезвреживания, а также об организациях, занимающихся их переработкой и обезвреживанием;

- региональный каталог отходов.

Во всех муниципалитетах установлена аналогичная программа и ведется муниципальный учет отходов производства и потребления, который передается для включения в Кадастр отходов.

В банке данных Кадастра отходов в 2010 г. поставлено на учет 3087 организаций, деятельность которых по обращению с отходами оказывает негативное воздействие на окружающую среду (в 2007 г. – 2170; в 2008 г. – 2270, в 2009 г. – 2689).

В 2010 г. в реестре объектов размещения отходов области зарегистрировано 205 объектов размещения отходов.

В региональный каталог отходов в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов РФ от 02.12.2002 № 786 «Об утверждении федерального классификатора каталога отходов» включено 700 их видов.

Департаментом ведется также предусмотренный выше-названным постановлением Губернатора области информационный банк данных, включающий сведения о более 60 предприятиях-переработчиках, а также разработанных технологиях использования и обезвреживания отходов.

Данные регионального кадастра отходов:

- служат основой для принятия управленческих решений по вопросам развития инфраструктуры, обеспечивающей переработку и экологически безопасное размещение отходов;
- позволяют повысить качество соответствующей системы учета отходов и эффективность осуществления государственного контроля в области обращения с отходами;
- используются при проверке достоверности представляемой информации юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями при установ-

лении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

Кадастр отходов является основой для разработки муниципальных нормативно-правовых актов по управлению отходами, разработке программ и мероприятий по обращению с отходами.

Данные кадастра отходов используются:

- в рамках подготовки ежегодного доклада «О состоянии окружающей природной среды и здоровья населения Владимирской области»;
- при подготовке материалов о практике обращения с отходами производства и потребления к парламентским слушаниям в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания РФ;
- при подготовке материалов к совещаниям Губернатора области с руководителями органов местного самоуправления по вопросам обращения с отходами производства и потребления во Владимирской области, пресс-конференций директора департамента природопользования.

#### 5.4. Воздействие отходов производства и потребления на окружающую среду

Загрязнение территорий отходами производства и потребления оказывает значительное негативное воздействие на состояние окружающей среды и здоровье населения. Отходы отравляют подземные запасы питьевой воды и негативно влияют на ее поверхностные источники.

Наибольшую опасность для жизни и здоровья граждан представляют коммунальные отходы, захороненные в не оборудованных местах вблизи населенных пунктов, а также промышленные отходы высоких классов опасности – такие, как тяжелые металлы и высокотоксичные вещества. При этом степень опасности отходов не совпадает с объемными показателями.

В настоящее время на территории области накоплено свыше 84,1 тыс. тонн отходов производства и потребления, которые занимают значительные территории, включая дорогостоящие пригородные земли.

По состоянию на 01.01.2010 г. в области зарегистрировано 205 объектов размещения отходов, из них не-санкционированных – 79, санкционированных – 87, полигонов твердых бытовых отходов (ТБО) – 2, полигонов захоронения промышленных отходов – 3.

Среди санкционированных свалок 2 расположены в водоохранных зонах и 2 в санитарно-защитных зонах населенных пунктов.

Данные о полигонах и свалках для складирования отходов на территории области представлены в таблице 1.5.8.

**Одной из наиболее трудноразрешимых остается проблема экологически безопасного удаления муниципальных твердых бытовых отходов.**

**Исходя из численности населения области и нормативов накопления бытовых отходов, ежегодный объем образования которых составляет около 1,5 млн м<sup>3</sup>, причем около 500 тыс. м<sup>3</sup> ТБО размещается на не-санкционированных и стихийных свалках.**

К образованию ТБО причастен каждый человек, что делает эти отходы многотоннажными (у городского жителя образуется около 300 кг/год ТБО).

Твердые бытовые отходы относятся к отходам потребления и представляют собой отслужившие свой срок товары и изделия, а также ненужные человеку продукты или их остатки, образовавшиеся в системе городского хозяйства и бытового обслуживания населения.

Современные твердые бытовые отходы содержат более 100 наименований токсичных соединений (красители, пестициды, ртуть и ее соединения, растворители, свинец и его соли, лекарства, кадмий, мышьяковистые соединения, формальдегид, соли талия и др.)

Около 8% от общей массы твердых отходов занимают пластмассы и синтетические материалы. Они не подвергаются процессам биологического разрушения и могут длительное время (десять лет) находиться в объектах окружающей среды. При горении пластмасс и синтетических материалов выделяются многочисленные токсиканты, в том числе полихлорбифенилы (диоксины), фтористые соединения, кадмий и др.

Таблица 1.5.8.

**Полигоны и свалки для складирования и захоронения отходов**

Полигоны, свалки, шт.	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>ВСЕГО ПО ОБЛАСТИ</b>	269	272	268	236	241	227	222	210	205
Полигоны промотходов	1	1	1	1	3	3	3	3	3
Полигоны ТБО	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Санкционированные свалки	117	119	114	113	100	102	104	96	87
Несанкционированные свалки	137	130	127	99	106	94	87	84	79
Закрытые, но не рекультивированные	15	23	27	24	29 +1п	26 +2п	24+2п	23+2п	32+2п
Свалки, расположенные в водоохранных зонах, в т. ч.:	7	7	7	7	7	5	5	5	5
санкционированных	2	2	2	2	2	2	2	2	2
несанкционированных	4	3	3	3	3	3	3	3	3
закрытые, но не рекультивированные	1	2	2	2	2	-	-	-	-
Свалки, расположенные в санитарно-защитных зонах (менее 500 м от жилых застроек), в т. ч.:	31	31	31	29	29	28	27	26	26
санкционированные	13	13	13	13	13	8	8	2	2
несанкционированные	16	16	16	14	14	15	15	15	15
закрытые, но не рекультивированные	2	2	2	2	2	5	4	9	9

Согласно действующему законодательству организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов относится к вопросам местного значения поселений и муниципальных районов.

При принятии решения об организации сортировки ТБО приходится учитывать не только изменение объемов образования ТБО, но и изменение их состава.

Изменение состава бытовых отходов обуславливается:

- изменением структуры потребления населения;
- ростом спроса и цен на рынке вторичных ресурсов;
- увеличением количества предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей.

В то же время в бытовых отходах увеличивается содержание экологически опасных веществ. Это связано с расширением спектра применяемых в быту товаров бытовой химии, лекарственных средств, увеличением парка личного автотранспорта и т. д.

Анализ ситуации показывает, что в большинстве муниципальных образований снижается санитарное состояние населенных мест, что оказывает негативное влияние на состояние окружающей среды. В связи с этим экологические проблемы, обусловленные загрязнением территории населенных мест отходами производства и потребления, остаются в числе приоритетных.

Значительное место в стратегических планах развития города, района, сельского поселения или каждого населенного пункта должны занимать проблемы сбора, удаления, обезвреживания и утилизации различных видов отходов, защиты населения и окружающей среды от их вредного воздействия.

Стратегия решения проблемы ТБО известна — вовлечение их в комплексную переработку, которая обеспечивает максимально полное включение отходов в хозяйственный оборот и материально-энергетическую переработку как техногенного сырья.

В 2010 году проблема эффективного удаления муниципальных бытовых отходов, вопросы ликвидации стихийных свалок и предупреждения их возникновения обсуждались на ежегодном областном экономическом совещании, на совещании Губернатора области Н.В. Виноградова с руководителями органов местного самоуправления области.

Вопросы организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов выделены в качестве дополнительных показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов (постановление Губернатора области от 16.03.2009 № 190).

**Ликвидация свалок** ведется органами местного самоуправления городов, округов, районов в рамках месячников санитарной очистки населенных пунктов, плановых мероприятий по уборке свалок.

В 2010 году органами местного самоуправления городов, округов и районов за счет местных бюджетов самостоятельно ликвидировано 954 стихийные свалки. На эти цели израсходовано более 19,8 млн рублей.

Определенная работа по сокращению количества стихийных и несанкционированных свалок проводится органами местного самоуправления гг. Владимир, Ковров, Александровского, Гусь-Хрустального, Ковровского, Меленковского, Судогодского, Суздальского, Собинского, Юрьев-Польского районов. Значительное внимание стало уделяться организации вывоза бытовых отходов от частного жилого фонда, с территорий садовых товариществ и сельских населенных пунктов.

В области сохраняется проблема ликвидации несанкционированных свалок опасных отходов. Так, в 2010 году ООО «Инжиниринг» ликвидирован 1 несанкционированный вывал отработанных ламп на территории г. Владимира.

В рамках государственного экологического контроля в апреле — мае и сентябре — октябре 2010 года областными надзорными органами в рамках установленных полномочий продолжена контрольная деятельность по выявлению несанкционированных мест размещения отходов производства и потребления на территории муниципальных образований и в придорожных полосах автомобильных дорог Владимирской области. В результате обследования территорий в 2010 году обнаружена 271 стихийная свалка. Общая площадь мест незаконного складирования отходов составила более 61,8 га.

В качестве мер административного реагирования департаментом выдано 43 предписания, возбуждено 39 дел об административных правонарушениях. Виновные оштрафованы на общую сумму 131 тыс. рублей.

Результаты проверок дважды рассматривались на совещании Губернатора области с руководителями органов местного самоуправления в мае и октябре 2010 года.

**Во Владимирской области органами местного самоуправления крайне медленно решается вопрос организации новых объектов размещения отходов, практически не ведется строительство современных полигонов по захоронению твердых бытовых отходов.**

Администрацией Петушинского района в рамках муниципального контракта от 24.10.2006 закончено проектирование Центра по переработке и утилизации твердых бытовых отходов для г. Петушки и Петушинского района. Получено положительное заключение государственной экологической экспертизы от 14.12.2009 № 09-20-10/2515-01-08-3191, выданное Верхне-Волжским Управлением Ростехнадзора (г. Ярославль).

В округе Муром заключен договор аренды земельного участка сроком на 10 лет между комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром и ООО «Экопласт» под строительство мусоросортировочного комплекса. В 2010 году велась работа по привлечению инвестиций для реализации проекта.

**В 2010 году продолжалась организационная работа по созданию комплекса по переработке и захоронению ТБО для гг. Владимир, Ковров, Камешковского и Ковровского районов.**

Органами управления администрации области проводилась работа с администрациями городов Владимир, Ковров, Ковровского, Камешковского, Суздальского, Судогодского районов, ЗАТО г. Радужный по корректировке потоков муниципальных отходов, образующихся на соответствующих территориях и перенаправлению их на полигон у д. Марьинка для обеспечения рентабельности данного объекта.

03.06.2010 состоялись торги в форме конкурса по реализации имущества, принадлежащего ООО «Экология» и входящего в состав объекта «Комплекс по переработке и захоронению твердых бытовых отходов у д. Марьинка Камешковского района Владимирской области».

По результатам торгов победителем объявлено ООО «СпецТехАвто» (г. Владимир).

В 2010 г. между ООО «Экология» и победителем торгов ООО «СпецТехАвто» 10.06.2010 подписан договор купли-продажи имущества.

В рамках исполнения обязательств ООО «СпецТехАвто» уплачена цена продажи имущества, определенная на торгах. Общество вступило в права собственности на имущество, приобретенное на конкурсе, и заключи-

ло договор аренды земельного участка, определенного под строительство Комплекса.

В соответствии с условиями конкурса и социальными обременениями, предлагаемыми администрацией Камешковского района в договоре аренды земельного участка, инвестор обязуется ликвидировать свалки на территории района.

С целью реализации проекта в администрации области 07.09.2010 г. проведено рабочее совещание по вопросу строительства межмуниципального комплекса по переработке и захоронению твердых бытовых отходов у д. Марьянка Камешковского района.

Органы государственной власти региона в рамках своей компетенции призваны оказывать необходимое содействие инвестору в обеспечении планируемого строительства необходимой инфраструктурой, в предоставлении в соответствии с федеральным и областным законодательством земельных участков для строительства объектов, в получении необходимых согласований и разрешений на строительство объектов.

Взаимодействие администрации области с действующим инвестором – ООО «СпецТехАвто» (г. Владимир) осуществляется в рамках Протокола об условиях осуществления инвестиций в строительство объектов по переработке и захоронению твердых бытовых отходов на территории Владимирской области от 08.11.2010 № 1/37-пр.

ООО «СпецТехАвто» передана в аренду Камешковская городская свалка у д. Тереховицы в целях ее рекультивации. Предполагается, что данный объект может быть использован для захоронения отходов до ввода в эксплуатацию Марьянского комплекса.

***В 2010 году продолжалась работа по обустройству действующих свалок до требований экологических и санитарных норм.***

Мероприятия по обустройству действующих свалок (восстановление обваловки, обводных канав, завоз грунта для пересыпки отходов, восстановление ограждения) осуществляют предприятия по эксплуатации объектов захоронения отходов в соответствии с планами природоохранных мероприятий.

ОАО «Спецавтохозяйство» (г. Владимир) продолжали работы по рекультивации свалки бытовых отходов у с. Новоалександрово. В 2010 г. проведены работы по устройству дамбы, закрытой стоянки спецтехники, системы сбора фильтрата, пруда-испарителя, водонепроницаемого экрана. Работы выполнены на средства городского бюджета на сумму 9,9 млн рублей.

Общие затраты на обустройство свалок Гороховецкого района (городская свалка, свалка с. Фоминки) составили 308 тыс. рублей.

В Гусь-Хрустальном районе в муниципальном образовании п. Уршельский (сельское поселение) на мероприятия по обустройству свалки затрачено 620,0 тыс. рублей. Выполнен ремонт подъездной дороги, проведена опашка территории свалки; частичная рекультивация территории. На Курловской свалке работы выполнены на сумму 80,0 тыс. рублей.

Для обустройства Камешковской городской свалки затрачены средства районного муниципального предприятия в размере 486,2 тыс. рублей: пересыпка отходов изолирующим грунтом.

В Киржачском районе работа по обустройству действующих санкционированных свалок проводилась в сельских муниципальных образованиях за счет средств, выделяемых на благоустройство, и спонсорского участия. Проводилась отсыпка свалок песком, опашивание и другие мероприятия, исключающие возможность возгорания отходов.

На Ковровской городской свалке в Ащеринском карьере силами МУП «САХ» выполнены следующие мероприятия: благоустроены подъездные пути к городской свалке; закупался и подвозился песок, засыпались очаги тления; производился подвоз воды; пересыпка свалки грунтом и уплотнение бульдозером; ремонт отстойников на участке автомойки; контроль выделения СО в отработанных газах а/м; контроль за состоянием бетонной ванны для дезинфекции колес машин; на стоянке и в зоне ремонта автотракторной техники исключается утечка ГСМ и попадание их на землю. Затраты на благоустройство составили за 2010 год 2,7 млн рублей.

На свалке пос. Мелехово в 2010 году эксплуатирующей организацией ОАО «Комсервис» выполнено мероприятие по пересыпке отходов изолирующим грунтом на сумму 1166,3 тыс. рублей.

В Меленковском районе затраты на обустройство свалок составили 530 тыс. рублей: обваловка, засыпка грунтом, обустройства ограждения, оборудование КПП.

На действующей Муромской городской свалке в районе д. Максимовка проведены работы по поддержанию в рабочем состоянии нагорной перехватывающей канавы, очистка ее от мусора и упавших деревьев, завоза грунта для пересыпки размещаемых отходов. Сумма затрат на эти мероприятия составила 931,5 тыс. рублей.

В Селивановском районе на обустройство и проведение рекультивационных работ на действующих свалках из средств местных бюджетов израсходовано 165,5 тыс. рублей.

В Собинском районе проводились работы по обустройству действующих санкционированных свалок (Собинская городская свалка и Толпуховская свалка), а также работы по рекультивации свалок с. Рождествено, Фетинино, Черкутино. Общие затраты на мероприятия составили 16,5 млн рублей.

На Юрьев-Польской городской свалке выполнены мероприятия по обустройству на сумму 307,0 тыс. рублей.

**Мониторинг состояния окружающей среды на муниципальных объектах размещения отходов в 2010 г. органы местного самоуправления проводили самостоятельно.**

**Мониторинг состояния окружающей среды на объектах размещения отходов, расположенных на предприятиях области, осуществляется в рамках производственного экологического контроля силами собственных экологических служб предприятий, а также с привлечением лабораторно-аналитической базы Владимирского филиала ФГУ «ЦЛАТИ».**

В 2010 году значительное внимание уделялось оснащению предприятий ЖКХ специализированной техникой и оборудованием в первую очередь для сбора и транспортирования ТБО, а также для эксплуатации полигонов и свалок.

За счет средств муниципальных образований области предприятиями ЖКХ приобретено 21 мусоровоз, 404 контейнера для сбора ТБО, 27 единиц тяжелой техники для эксплуатации на объектах захоронения отходов. Общие затраты местных бюджетов на эти цели составили 69,7 млн рублей.

**В 2010 году продолжались работы по совершенствованию нормативно-правового обеспечения в сфере обращения с отходами производства и потребления, в т. ч. на местном уровне.**

Во всех муниципальных образованиях разработаны и утверждены решениями Советов народных депутатов нормативно-правовые акты, регламентирующие обращение с отходами производства и потребления.



Дополнительно в 2010 году:

В Александровском районе в 7 городских и сельских поселениях разработаны и утверждены «Правила по обеспечению чистоты, порядка и благоустройства».

В г. Владимир вступили в действие «Правила благоустройства и содержания территории муниципального образования город Владимир» (утверждены решением Совета народных депутатов города Владимир от 23.12.2009 № 277).

В Гороховецком районе «Правила по обеспечению чистоты, порядка и благоустройства» разработаны и утверждены в МО Фоминское, Куприяновское, Денисовское, г. Гороховец.

В Киржачском районе в 3 сельских поселениях приняты новые «Правила по обеспечению чистоты, порядка и благоустройства».

В г. Ковров принято постановление главы города от 13.10.2010 № 966 «О составе городской комиссии по вопросам природопользования и охраны окружающей среды». Решением горсовета от 06.10.2010 № 235 утверждены «Правила по обеспечению чистоты, порядка и благоустройства на территории г. Ковров».

Во всех сельских поселениях Ковровского района разработаны и утверждены «Положения об организации сбора, вывоза бытовых и промышленных отходов на территории сельских поселений».

В 8 сельских муниципальных образованиях Меленковского района разработаны и приняты «Правила благоустройства и содержания территории муниципального образования».

В ЗАТО г. Радужный приняты следующие нормативно-правовые акты, регламентирующие обращение с отходами производства и потребления:

- постановление главы города от 30.09.2010 № 1089 «О внесении изменений в постановление главы города от 29.09.2009 № 790 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Отходы ЗАТО г. Радужный на 2010–2012 гг.»;
- распоряжение главы города от 08.10.2010 № 266 «О плате за негативное воздействие на окружающую среду муниципальными учреждениями на 2011 и плановый период 2012 и 2013 гг.»;

В 5 сельских муниципальных образованиях Селивановского района разработаны и приняты «Правила благоустройства и содержания территории муниципального образования».

В Собинском районе: в 12 городских и сельских поселениях разработаны и утверждены «Правила по обеспечению чистоты, порядка, благоустройства».

**В 2010 году продолжалась разработка «Генеральной схемы очистки территории Владимирской области»** (постановление Губернатора области от 01.04.2008 г. № 240 «О подготовке схемы территориального планирования Владимирской области»).

В рамках реализации схемы очистки запланировано строительство 7 межмуниципальных комплексов по переработке и захоронению твердых бытовых отходов. В качестве сопутствующей инфраструктуры первичной обработки отходов предусматривается создание за счет частных инвестиций сети мусоросортировочных комплексов (7) и мусороперегрузочных станций (10).

В 2010 году во всех муниципалитетах разработаны территориальные «Генеральные схемы очистки населенных пунктов от отходов производства и потребления». Это позволит в полном объеме реализовать положения Федерального Закона РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Рос-

сийской Федерации» в части полномочий муниципальных образований в сфере обращения с отходами.

В 2010 г. департаментом природопользования и охраны окружающей среды продолжена регулярная практика проведения семинаров со специалистами отделов природопользования администраций городов, округов и районов области, на которых рассматривались вопросы обращения с отходами производства и потребления, экологически безопасного функционирования объектов размещения отходов.

Во всех муниципальных образованиях проводятся ежегодные семинары-совещания с руководителями предприятий ЖКХ, главами сельских поселений, со специалистами предприятий по вопросам обращения с отходами, организовано изучение новых нормативно-методических документов по обращению с отходами.

Департаментом природопользования подготовлены и направлены в органы местного самоуправления информационные материалы о передовых технологических разработках в сфере переработки и обезвреживания отходов производства и потребления. До органов управления муниципальных образований области своевременно доводится информация о международных и российских конгрессах, конференциях и выставках по профильной тематике.

## 5.5. Переработка и повторное использование отходов

Концепцией долгосрочного развития РФ предусмотрено создание развитой индустрии переработки отходов.

Нормативно-правовое регулирование вопросов, связанных с обращением отходов производства и потребления, сводится к тому, что организация деятельности по сбору, транспортировке, утилизации и переработке твердых бытовых и промышленных отходов отнесена к полномочиям органов местного самоуправления.

При регулировании этой деятельности на муниципальном уровне возникает ряд проблем:

- недостаток финансовых средств;
- отсутствие утвержденных федеральных и региональных целевых программ;
- отсутствие экономических и административных механизмов, стимулирующих развитие отраслей по обезвреживанию и переработке отходов;
- проблемы с лицензированием этого вида деятельности.

Управление отходами – это технологический процесс, включающий системно связанные операции сбора отходов, их транспортирования, сортировки, переработки и захоронения.

Переработка отходов – одна из основных операций в общей схеме управления отходами, которая реализуется с использованием десятков технологий. Однако ее эффективность во многом зависит от технологических решений на каждой предшествующей стадии управления отходами.

Необходимо стимулировать процессы модернизации производства, ориентированные на снижение энергоемкости и материалоемкости, вторичное использование отходов; разработку и внедрение новых эффективных технологий производства электрической и тепловой энергий, сопряженных с экологически безопасной утилизацией отходов этих производств.

До настоящего времени экологическая опасность отходов не связывалась с экономическими потерями и ущербом окружающей среде. По оценкам специалистов, захоронение неотсортированных отходов ведет к безвозвратной потере до 90% полезной продукции, имеющей реальный спрос на рынке вторичного сырья.

При захоронении утильных фракций ежегодно в области безвозвратно теряется до 27% макулатуры, 5% черных и цветных металлов, 6% полимерных материалов, 60% пищевых отходов, 2% стекла. Кроме этого, из хозяйственного использования под полигоны отходов изымаются значительные территории.

В данном случае следует говорить не только об экологическом, но и значительном экономическом ущербе, наносимом окружающей среде при захоронении отходов.

**Между тем, анализ деятельности региональных предприятий-переработчиков отходов показывает, что в данной сфере деятельности отмечаются следующие трудности для организации и развития производства:**

- отсутствие льгот для предприятий и физических лиц, занимающихся переработкой отходов, в частности отсутствие льгот по земельному налогу;
- высокие транспортные расходы;
- сложность внедрения новых технологий по утилизации отходов;
- отсутствие сортировки и селективного сбора отходов на предприятиях области.

**Для экологически безопасного обезвреживания всей массы муниципальных отходов необходима развитая инфраструктура, включающая в себя не только объекты конечного размещения отходов, но и систему коммунальных предприятий, осуществляющих сбор, транспортировку, переработку и захоронение отходов.**

В 2010 году в г. Владимир закончено строительство и осуществлен пуск в эксплуатацию **Мусороперегрузочной станции с элементами сортировки и прессования**. Заказчиком и инвестором строительства является предприятие ООО «УНР-17» (г. Владимир). Рабочий проект МСК получил положительное заключение государственной экспертизы от 13.11.2008 № 33-1-4-0383-08.

Цель реализации данного проекта:

- минимизировать пробег мусоровозов от абонентов до места размещения отходов (свалок).
- повысить эффективность работы предприятия в части уборки мусора во дворах города;
- снизить нагрузку на свалки и полигоны ТБО благодаря отбору 10–15% утильных фракций из мусора и соответственно увеличить продолжительность эксплуатации свалок и полигонов ТБО на 10–15%;
- обеспечить возврат в товарный оборот ценных вторичных ресурсов (бумага, картон, черные и цветные металлы, пластмасса, стекло и пр.).

На земельном участке площадью 3,8 га размещены: производственный корпус, административно-бытовой корпус, склад, контрольно-пропускной пункт, площадка складирования и сортировки вторичного сырья, площадка измельчения крупногабаритного мусора, площадка открытой перегрузки отходов.

На мусороперегрузочную станцию поступают ТБО г. Владимира в количестве 100 тыс. тонн в год.

Технологический регламент работы мусороперегрузочной станции состоит из следующих технологических операций:

- доставка отходов на мусороперегрузочную станцию мусоровозами от контейнерных площадок абонентов;
- регистрация и радиационный контроль на контрольно-пропускном пункте;
- выгрузка отходов в производственном корпусе на площадке перед приемным конвейером;
- ручная сортировка на сортировочной линии с выделением 7 вторичноиспользуемых фракций (ПЭТФ

бутылка, пластик, картон и бумага, полиэтилен, алюминивая банка, стекло). Количество рабочих мест на сортировке – 14;

- брикетирование вторичных фракций на прессе VK 6015 (Германия). Производительность пресса 5–8 тонн вторсырья в час. Усилие прессования – 72 тонны. Брикетные вторичного сырья направляются на склад и в дальнейшем вывозятся на переработку предприятиями-переработчиками;
- компактирование отходов, не подлежащих дальнейшему использованию, на стационарном компакторе «WS-Mega» производства ООО «Вейст Системе» (г. Москва). Производительность компактора – 150 м<sup>3</sup>. ТБО в час. Коэффициент прессования – 5–8 ед.

Компактор уплотняет ТБО в сменный контейнер емкостью 30 м<sup>3</sup>. Заполненный контейнер погружается на спец-автомобиль и вывозится на санкционированный объект размещения отходов. Один рейс спецавтомобиля заменяет 7–8 рейсов обычных мусоровозов.

В 2010 году на мусоросортировочный комплекс поступило 166,1 тыс. м<sup>3</sup> отходов с территории г. Владимира.

В 2010 отсортировано и направлено на вторичную переработку 2812,9 тонн отходов, в том числе:

- макулатура и гофрокартон – 1194,3 тонн;
- пленка Микс – 35,9 тонн;
- тара ПНД – 50,8 тонн;
- ПЭТФ – 279 тонн;
- стекломой – 1245,2 тонн;
- лом черных металлов – 7,7 тонн.

Пуск в эксплуатацию мусоросортировочной станции позволил сократить объемы городских отходов, поступающих на захоронение, а также вторично использовать полезные компоненты, содержащиеся в бытовых отходах.

Одним из элементов управления отходами является экономическое стимулирование предприятий, без которого нельзя рассчитывать на эффективную экологическую политику в сфере обращения с отходами.

Практика функционирования экономики в условиях свободного ценообразования и опыт развитых промышленных стран показывает, что рыночная модель экономики не создает условий для преимущественного использования вторичного сырья взамен первичного.

В условиях отсутствия дефицита первичного сырья и свободного установления цен на готовую продукцию производители не заинтересованы в замене первичного сырья вторичным, так как это требует привлечения дополнительных средств для подготовки отходов к производственному потреблению, а также использования специального оборудования.

Экономическая заинтересованность сохраняется в сборе, заготовке и использовании только наиболее эффективных видов вторичного сырья для уже существующих производств по его переработке, а также для поставки на экспорт.

В связи с этим возникает необходимость правового оформления на государственном уровне системы экономического стимулирования переработки отходов.

Несмотря на наличие информации о разработанных технологиях обезвреживания и переработки промышленных отходов, на большинстве предприятий области слабо внедряются малоотходные технологии, отсутствуют специализированные установки по ликвидации отходов, поэтому многие их виды используются или обезвреживаются примитивными способами.

**Такая ситуация складывается, в основном, из-за больших финансовых затрат, необходимых для внедрения технологического оборудования по обезвре-**

**живанию (переработке) промышленных отходов. В настоящее время в области только несколько предприятий имеют действующие установки по обезвреживанию токсичных отходов. В основном это установки термического обезвреживания, установки регенерации отработанных растворителей и нефтепродуктов.**

Сфера обращения с отходами не является высокорентабельной, требует значительных первоначальных инвестиций. В связи с этим приоритетной является инициатива частных предпринимателей по сбору и отправке на переработку отдельных видов отходов (лом черных и цветных металлов, отходы картона и макулатуры, полимерные отходы, отработанные масла). В городах, округах и районах продолжалась практика работы приемных пунктов по сбору отходов.

В 2010 г. в качестве приоритетного направления в обеспечении экологически безопасного обращения с отходами на территории Владимирской области оставалось сокращение объемов несанкционированного размещения особо опасных промышленных отходов через их вовлечение в повторное использование в качестве вторичного сырья. Это позволило сократить нагрузку на действующие объекты по захоронению отходов и, как следствие, на окружающую среду.

Принимая во внимание, что производства в сфере обращения с отходами не являются высокорентабельными, требуют значительных первоначальных инвестиций, реализуется механизм стимулирования инициативы частных предпринимателей по сбору и отправке на переработку отдельных видов отходов (лом черных и цветных металлов, отходов картона и макулатуры, полимерных отходов, отработанные масла). В городах, округах и районах продолжалась практика работы приемных пунктов по сбору отходов.

В 2010 г. использовались мощности производств по обезвреживанию и переработке отходов производства и потребления, созданные за счет частной инициативы и собственных средств инвесторов:

- ООО «ХимволокноСнабСбыт» (г. Судогда), филиал «Владимирский полиэфир» ЗАО «РБ-Групп» (г. Гусь-Хрустальный); Камешковский филиал ООО «Детская одежда» – производство по переработке полиэтилен-терефталатных отходов;
- в ЗАТО г. Радужный предприятие ЗПП № 1 (Завод по переработке покрышек № 1 г. Радужный) производство по переработке отработанных автомобильных автопокрышек методом взрывоциркуляции. В 2009 г. заводом от предприятий и организаций области планируется переработать 850,0 тонн отработанных автопокрышек;
- в г. Владимир организация предприятием ООО «Инжиниринг» сбора и отправки на переработку отдельных видов отходов.
- ООО «Бумпром-Покров», осуществляющего переработку макулатуры. В целях организации сбора данного вида вторичного сырья на территории предприятия организован пункт по приему макулатуры;

- ООО «Ковровинвестара» (г. Ковров), ведущего переработку макулатуры с последующим производством бугорчатой прокладки для упаковки яиц, гофрокартона и гофрокоробов. Предприятием ведется работа по организации приема от населения и предприятий области картона, макулатуры, бумажных мешков. Наличие инфраструктуры позволяет на предприятии производить переработку полимеров, пластика и других материалов.
- ООО «Владимир Вторма Клининг» – организация сбора отходов производства и потребления с последующей отправкой их за пределы региона на переработку производства.
- ООО фирма «Арго» (Ковровский район), ООО «Полимерные технологии» (г. Судогда) – переработка полимерсодержащих отходов.

На территории муниципального образования г. Гусь-Хрустальный осуществляют сбор и переработку отдельных видов отходов производства и потребления предприятия:

- ООО «Дорстекло», ООО «Опытный стекольный завод» – прием и переработка стеклобоя,
- ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Владимир-энерго» – переработка трансформаторного масла,
- ОАО «Стекловолокно» – переработка стекловолокна на хозпрошивной материал.

В городах и районах области частными предпринимателями организуются пункты по приему оборотной стеклотары, банок из пищевого алюминия, использованной ПЭТФ бутылки, а также осуществляется сбор других вторично используемых отходов производства и потребления: в Александровском районе – 8 предприятий, г. Владимир – 34, г. Гусь-Хрустальный – 7, Камешковский район – 2, г. Ковров – 5, Кольчугинский район – 3, Собинский район – 3, Юрьев-Польский район – 9.

Сбор и обезвреживание ртутисодержащих отходов (отходов I класса опасности) на территории области осуществляло ООО «Инжиниринг» (г. Владимир).

При участии ООО «Инжиниринг» ликвидирован 1 несанкционированный вывал отработанных ламп на территории г. Владимира. В г. Владимир реализуется практика сбора ламп от населения по заявкам управляющих компаний, обслуживающих городской жилой фонд.

Практически во всех муниципальных образованиях области реализуется практика организации сбора и передачи на переработку отработанных ртутисодержащих ламп и приборов с ртутным наполнением, образующихся на бюджетных предприятиях и организациях. В 2010 году от бюджетных организаций области собрано и направлено на переработку более 120 тыс. штук отработанных ртутных ламп. Затраты бюджета на эти цели составили 5,2 млн рублей.

Предприятиями области и органами местного самоуправления активно использовалась информационная база данных департамента природопользования и охраны окружающей среды о 62 предприятиях-переработчиках отходов.

## Глава 6. Радиационная обстановка

В 2010 году радиационная обстановка на территории Владимирской области по сравнению с предыдущими годами существенно не изменилась и осталась в целом удовлетворительной. Радиационный фактор не является ведущим фактором вредного воздействия на здоровье населения области.

В соответствии с Федеральным законом «О радиационной безопасности населения» в целях оценки вредного воздействия радиационного фактора на население про-

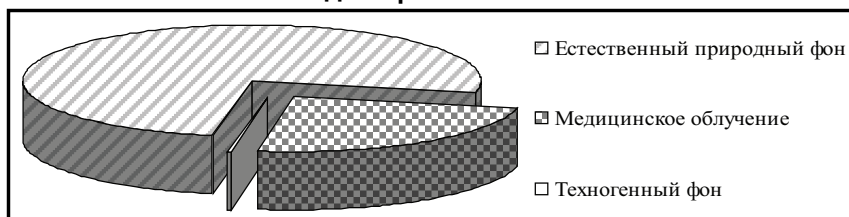
должается работа по радиационно-гигиенической паспортизации организаций области.

В рамках Единой государственной системы учета и контроля доз (ЕСКИД) осуществляется оценка доз облучения населения от всех основных источников ионизирующего излучения.

Предварительный анализ радиационно-гигиенической паспортизации за 2010 г. показал, что в структуре коллективных доз облучения населения Владимирской

Диаграмма 6.1.

**Структура коллективных доз облучения населения  
Владимирской области**



области ведущее место занимают (Рис. 6.1.) природные и медицинские источники ионизирующего излучения, из них в общей структуре облучения, как и в целом по России – 69,8% приходится на природные источники, за счет медицинского облучения – 30%. На долю всех иных источников приходится 0,2%.

Мощность дозы гамма-излучения от поверхности почвы на территории Владимирской области находится на уровне средних многолетних наблюдений и составляет 7,3 мкР/час.

В 2010 г. Управлением Роспотребнадзора продолжалась активная работа по улучшению радиационной обстановки на территории Владимирской области.

Горьковская железная дорога завершила комплекс работ по дезактивации радиоактивного загрязнения территории, объектов и подвижного состава на технологическо-экспериментальном участке спецбазы № 70 ст. Великое Озеро (бывший технологическо-экспериментальный полигон ВНИИЖТ), расположенной по адресу: Владимирская обл, Гороховецкий район, в 15 км к западу от ст. Великое Озеро. Радиоактивное загрязнение территории станции было связано с нарушениями правил радиационной безопасности при проведении дезактивации железнодорожного транспорта, загрязненного в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

На исследуемой территории на момент проведения работ (2007 г.) было выявлено значительное количество участков радиоактивного загрязнения. При фоновых значениях 5–12 мкР/ч, некоторые объекты и участки территории имели превышение в сотни, а то и в тысячи раз. Характер загрязнения неоднороден и для разных объектов различен.

После окончания работ по дезактивации проведено дозиметрическое обследование зданий, территории, по итогам которого превышений измеряемых величин не обнаружено; согласно нормативным документам, естественный гамма-фон составляет 4–7 мкР/ч. Управлением Роспотребнадзора по Владимирской области проведен радиацион-

ный контроль дезактивационных работ на участках радиоактивного загрязнения.

Проведены дезактивационные работы на территории опытного поля научно-экспериментальной базы подопытных животных ГНУ ВНИИСХРАЭ, расположенного в Петушинском районе Владимирской области силами ГУП МосНПО «Радон». В результате, на участке площадью 936 м<sup>2</sup> было отсортировано и подготовлено к отправке на длительное хранение 200 м<sup>3</sup> радиоактивных отходов.

Основными загрязняющими радионуклидами явились Cs-137 и Sr-90. В процессе проведения дезактивационных работ в отдельных очагах мощность дозы гамма-излучения достигала 1800 мкР/ч. После проведения дезактивационных работ мощность дозы гамма-излучения не превышала 50 мкР/ч – величину критерия оценки завершенности дезактивации опытного поля. Отсортированные радиоактивные отходы находятся в контейнерах КРАД-1,3 в количестве 147 шт. и 40 полиэтиленовых мешков на площадке временного хранения РАО.

**Радиоактивность источников питьевого водоснабжения**

За отчетный период исследовано 157 проб воды для питьевых целей по удельной суммарной альфа- и бета-активности, из них 7 превысили рекомендуемый в НРБ-99/2009 уровень вмешательства 0,2 Бк/кг по удельной суммарной альфа-активности. ЗАО «Радужный» – 4 пробы и ООО «Струнинский тепловодоканал» – 3 пробы.

Для дальнейшей оценки соответствия воды требованиям радиационной безопасности проведены ее исследования на определение изотопного состава.

На диаграмме 6.2. представлены средние значения суммарной альфа- и бета-активности в пробах питьевой воды за 2008–2010 гг. в Бк/кг.

Диаграмма 6.2.

**Средние значения суммарной альфа- и бета-активности в пробах питьевой воды за 2008–2010 гг. в Бк/кг**

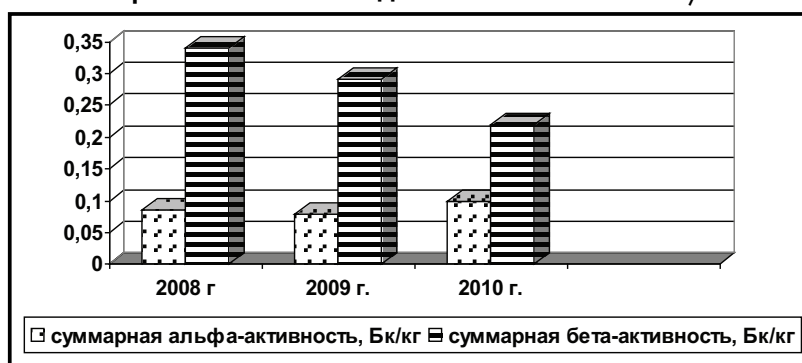


Таблица 1.6.1

**Результаты лабораторных исследований питьевой воды по определению удельной альфа- и бета-активности во Владимирской области за 2008–2010 гг.**

	суммарная альфа-активность, Бк/кг			суммарная бета-активность, Бк/кг		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Число исследованных проб	267	262	157	267	262	157
Из них с превышением гигиенических нормативов	17	26	7	-	-	-
Среднее значение	0,085 ±0,011	0,08 ±0,008	0,099 ±0,009	0,34 ±0,25	0,29 ±0,035	0,22 ±0,029
Максимум	1,16 ±0,12	0,74 ±0,087	0,66 ±0,12	0,68 ±0,30	0,61 ±0,29	0,48 ±0,11

Наибольшее количество проб с превышением уровня вмешательства по суммарной альфа-активности представлены из Александровского, Кольчугинского, Петушинского и Собинского районов.

Результаты радиохимического исследования питьевой воды централизованных систем водоснабжения показали, что превышение показателя суммарной активности альфа-излучающих радионуклидов обусловлена содержанием в воде  $Ra^{226}$  (Радий-226) природного происхождения. Проблема превышения уровня вмешательства по  $Ra^{226}$  характерна для подземных артезианских вод северо-западных районов области (Александровский, Кольчугинский, Собинский, Петушинский). Однако удельная активность  $Ra^{226}$  различна для подземных вод районов области: максимальные значения регистрируются в Александровском районе. Проб питьевой воды с содержанием радионуклидов, создающих эффективную дозу более 1 мЗв/год, не зарегистрировано.

В 2010 году по надзору за состоянием радиационной безопасности питьевой воды источников централизованного водоснабжения составлено и рассмотрено 6 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.5 КоАП РФ.

Пробы пищевых продуктов исследуются в соответствии с требованиями МУК 2.6.1.1194-03 «Радиационный контроль. Стронций-90 и цезий-137. Пищевые продукты. Отбор проб, анализ и гигиеническая оценка». Случаев превышения допустимых значений содержания радионуклидов

в продуктах питания не зарегистрировано. Удельная активность радионуклидов цезия-137 и стронция-90 в основных продуктах потребления представлена в таблице.

На диаграмме 6.3. представлено количество исследованных проб пищевых продуктов на содержание цезия-137 и стронция-90 за 2008–2010 гг.

### Радиоактивность пищевых продуктов

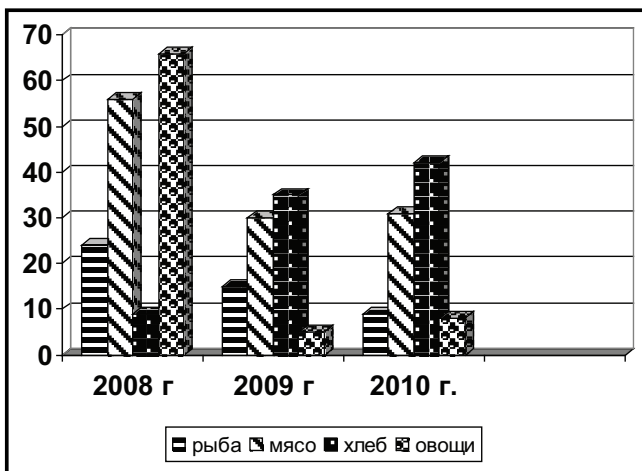
Пробы пищевых продуктов исследуются в соответствии с требованиями МУК 2.6.1.1194-03 «Радиационный контроль. Стронций-90 и цезий-137. Пищевые продукты. Отбор проб, анализ и гигиеническая оценка». Случаев превышения допустимых значений содержания радионуклидов в продуктах питания не зарегистрировано. Удельная активность радионуклидов цезия-137 и стронция-90 в основных продуктах потребления представлена в таблице 1.6.2.

Пробы строительных материалов и минерального сырья исследуются на содержание природных радионуклидов радия-226, тория-232 и калия-40 с определением нормируемой НРБ/99/2009 эффективной удельной активности (Аэфф). Характеристика строительных материалов, минерального сырья и материалов с повышенным содержанием природных радионуклидов за 2008–2010 года представлена в таблице 1.6.3.

Продукция местных производителей относится по нормируемой НРБ-99/2009 эффективной удельной активности к 1 классу и не превышает 370 Бк/кг, может использоваться в строящихся и реконструируемых жилых и общественных зданиях без ограничения по радиационному признаку.

Диаграмма 6.3.

### Радиоактивность пищевых продуктов



### Радиоактивность продукции лесного хозяйства

За 2010 год исследовано 2 пробы продукции лесного хозяйства местного производства, что находится на уровне предыдущих лет. Превышений допустимых уровней содержания цезия-137 и стронция-90 в представленных образцах согласно СП 2.6.1.759-99 не отмечено. Среднее содержание цезия-137 в продукции лесного хозяйства Владимирской области за период с 2008 по 2010 годы составляет  $9,6 \pm 4,8$  Бк/кг, стронция-90 –  $8,8 \pm 6,2$  Бк/кг.

### Радиоактивность внешней среды

По контролю за объектами окружающей среды проводится работа по слежению гамма-фона, по отводу земельных участков под строительство жилых, общественных и зданий производственного назначения и приемке в эксплуатацию вновь строящихся жилых и общественных

Таблица 1.6.2

### Удельная активность радионуклидов цезия-137 и стронция-90 в основных продуктах потребления по Владимирской области за 2008–2010 гг.

Наименование продукции	Количество проб			Среднее значение						Максимальное значение					
				цезий-137, Бк/кг			стронций-90, Бк/кг			цезий-137, Бк/кг			СС стронций-90, Бк/кг		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
рыба и рыбопродукты	15	9	14	2,6	2,3	2,1	1,6	1,2	1,4	3,5	3,0	3,6	2,1	1,9	2,0
мясо и мясопродукты	30	31	5	3,2	3,0	3,1	1,2	1,1	1,1	4,0	3,5	3,8	2,0	2,1	1,9
хлеб и хлебобулочные изделия	9	35	42	2,4	2,2	2,0	1,3	1,3	1,2	2,7	2,8	3,1	1,6	1,6	1,8
овощи	66	5	8	3,3	3,2	3,3	1,3	1,6	1,4	4,2	3,0	4,0	2,3	2,2	1,9

**Характеристика строительных материалов, минерального сырья и материалов с повышенным содержанием природных радионуклидов за 2008–2010 г.**

Тип продукции	Число исследованных проб																	
	Местного производства									Импортируемые								
	1 класс			2 класс			3 класс			1 класс			2 класс			3 класс		
	2008	2009	2010	2007	2008	2010	2007	2008	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Строительные материалы	52	51	39	-	-	-	-	-	-	6	-	1	1	-	-	-	-	-
Минеральное сырье и материалы с повышенным содержанием радионуклидов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	31	14	15	5	-	1	-	-

зданий с соблюдением требований МУ 2.6.1.2398–08 «Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности»; МУ 2.6.1.715–98 «Проведение радиационно-гигиенического обследования жилых и общественных зданий». В таблице 1.6.4. представлены исследования по контролю за радиоактивностью внешней среды.

Превышение гигиенического норматива обусловлено повышенным содержанием альфа-излучающих нуклидов в пробах питьевой воды в г. Струнино и г. Радужный. В та-

блице представлены инструментальные замеры во вновь строящихся зданиях жилого и общественного назначения.

На диаграмме 6.4. представлены средние значения эквивалентной равновесной объемной активности (ЭРОА) радона Бк/куб м и средние значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения (МЭД ГИ), мкР/час за 2008–2010 гг.

Превышений гигиенических нормативов в обследуемых зданиях за период 2008–2010 гг. не зарегистрировано. Средние значения ЭРОА радона находятся в пределах 25,0–37,0 Бк/куб м при среднем МЭД ГИ 0,10–0,11 мкЗв/час.

**Структура облучения населения при медицинских процедурах**

По данным радиационно-гигиенической паспортизации, данный вид облучения занимает 2-е место в общей структуре облучения после естественных источников.

По предварительным данным в 2010 году вклад в коллективную дозу от медицинского облучения ожидается на уровне 30%. За отчетный период количество флюорографических и рентгенографических исследований возросло, средние дозы на одного жителя уменьшились (флюорографические исследования с 0,16 до 0,12 мЗв, рентгенографические исследования с 0,25 до 0,23 мЗв). Внедрение в рентгенодиагностическую практику низкодозовой рентгеновской аппаратуры, учет доз облучения пациентов, позволяющий контролировать дозовую нагрузку и исключать необоснованные иссле-

Диаграмма 6.4.

**Средние значения эквивалентной равновесной объемной активности (ЭРОА)**

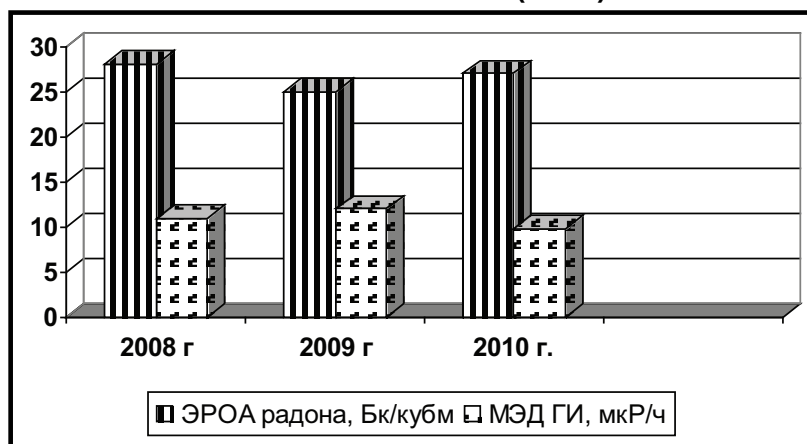


Таблица 1.6.4

**Инструментальные и лабораторные исследования по контролю за радиоактивностью внешней среды**

Вид исследования	Число выполненных исследований			Из них с превышением гигиенического норматива		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Всего	8408	14997	9719	101	102	-
Дозиметрические	6026	12945	8251			-
Радиометрические	267	262	157	17	26	7
Радонометрия	1065	1019	805	20	71	-
Гамма-спектрометрия	599	336	298			
Бета-спектрометрия	451	184	208			



Таблица 1.6.5.

**Инструментальные измерения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения (МЭД ГИ) и эквивалентной равновесной объемной активности (ЭРОА) радона**

	Единица измерения	Число измерений			Среднее значение			Максимальное значение		
		2008г	2009г	2010г	2008г	2009г	2010г	2008г	2009г	2010г
ЭРОА изотопов радона в воздухе помещений	Бк/куб м	105	343	121	28,0	25,0	27,0	78,0	87,0	77,0
МЭД ГИ в помещениях	мкЗв/час	956	1170	1470	0,11	0,12	0,098	0,16	0,15	0,13
МЭД ГИ на открытой местности	мкЗв/час	2040	2261	3034	0,11	0,11	0,11	0,17	0,16	0,15

дования, существенно снизили дозовые нагрузки на пациентов. Средняя доза за этот период уменьшилась до 0,57 мЗв на жителя в год.

Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения пациентов в 2010 году внесли рентгенографические исследования (46,3%) и компьютерной томографии (18,9%). Вклад флюорографических исследований составил 26,7%, рентгеноскопических исследований – 18,2%.

**Техногенные источники**

Годовые дозы облучения персонала намного ниже установленного гигиенического норматива – 20 мЗв в год. Вклад в коллективную дозу облучения населения за счет предприятий, использующих в своей деятельности источники ионизирующего излучения на территории Владимирской области, составляет 0,5% и максимальные индивидуальные дозы приходятся на медицинские учреждения, в частности, радиоизотопные лаборатории. В рамках «Единой государственной системы контроля и учета индивидуальных доз облучения граждан (ЕСКИД)» с 2000 г. на территории Владимирской области ведется статистическое наблюдение за индивидуальными дозами облучения персонала – 1-ДОЗ «Сведения о дозах облучения лиц из персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующего излучения» и 2-ДОЗ «Сведения о дозах облучения лиц из персонала в условиях радиационной аварии или планируемого повышенного облучения, а также лиц из населения, подвергшегося аварийному облучению».

Ведется активная работа по внедрению инструментальных методов контроля индивидуальных доз персонала. Радиационных аварий на территории Владимирской области в 2010 году зарегистрировано не было.

**Мероприятия по улучшению радиационной обстановки на территории Владимирской области**

1. Усилить надзор за производственным радиационным контролем питьевой воды централизованных источников: обеспечить проведение радиохимического анализа питьевой воды из источников, где по предварительным показателям (суммарной альфа- и бета-активности) превышен порог; установить контрольные уровни содержания отдельных радионуклидов в неблагополучных по радиационному фактору районах;

2. Усилить контроль за радиационно-гигиенической паспортизацией организаций и территорий, использовать ее результаты при планировании и осуществлении надзорных функций;
3. С целью повышения радиационной безопасности персонала группы «А»:
  - проводить контроль и учет индивидуальных эффективных доз облучения;
  - обеспечить обучение персонала группы «А» на совещаниях, семинарах, курсах повышения квалификации требованиям радиационной безопасности.
4. Продолжить контроль работ по дезактивации радиационно-загрязненных участков на территории Владимирской области;
5. Проводить разъяснительную работу с органами исполнительной власти всех уровней, средствами массовой информации, населением о состоянии радиационной обстановки с использованием результатов радиационно-гигиенической паспортизации.

**Контроль и надзор за радиационной безопасностью**

Отдел инспекций радиационной безопасности во Владимирской и Тверской областях (далее – Отдел) является межрегиональным структурным подразделением Центрального межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Управление) и осуществляет деятельность по государственному надзору в области использования атомной энергии (ОИАЭ) на территории Владимирской и Тверской областей.



В своей деятельности Отдел руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Службы), Положением об Управлении, нормативными правовыми актами Службы, а также Положением об Отделе.

Отдел (г. Владимир) осуществляет свои полномочия (в соответствии с перечнем поднадзорных ему организаций и распоряжениями руководства Управления) на радиационно-опасных объектах (РОО), расположенных на территории Владимирской области.

Отдел несет ответственность за состояние государственного надзора за радиационной безопасностью (РБ) в поднадзорных ему организациях.

Основными задачами Отдела являются:

- государственный надзор и контроль РБ при использовании атомной энергии;
- участие в лицензионно-разрешительной деятельности.

Отдел в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет, в том числе, следующие основные функции:

- организует и проводит (в соответствии с перечнем поднадзорных Отделу организаций и распоряжений руководителя управления) проверки (инспекции) и иные мероприятия по надзору и контролю за соблюдением юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в области обеспечения РБ, в том числе по надзору и контролю:

- за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий (разрешений) на деятельность (право ведения работ) в ОИАЭ, а также влияющих на обеспечение РБ требований проектно-конструкторской, эксплуатационной, ремонтной и другой документации на этапах сооружения, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и снятия с эксплуатации поднадзорных РОО;
- за обеспечением РБ на РОО;
- за физической защитой радиационных источников (РИ), пунктов хранения (ПХ), радиоактивных веществ (РВ), за системой государственного учета и контроля РВ и радиоактивных отходов (СГУК РВ и РАО);

- участвует (в установленном порядке) в лицензировании деятельности, входящей в сферу надзора Отдела;
- участвует (в установленном порядке) в процедуре выдачи разрешений на право ведения работ в ОИАЭ работникам поднадзорных Отделу организаций.

На конец отчетного периода в отделе имеется информация о 14 организациях, на которых находятся 20 РОО:

Основные категории РОО:

- а) содержащие открытые РВ – 8, в т.ч. проводятся работы
  - по 1 классу – нет;
  - по 2 классу – 5;
  - по 3 классу – 3;
- б) содержащие закрытые РВ – 9, в т.ч. облучающие технологические и терапевтические установки – 3, радиоизотопные и прочие источники – 6.
- в) неспециализированные пункты хранения – 4 (пункты хранения РВ).

По потенциальной опасности РОО (организации) разделены следующим образом:

- 1 категория – нет;
- 2 категория – нет;
- 3 категория – нет;
- 4 категория – 20 (14).

За 2010 год общее количество закрытых радионуклидных источников (ЗРНИ) сократилось с 437 до 224. 245 ЗРНИ отработавших назначенный срок службы (не пригодные для дальнейшего использования) сданы предприятиями на утилизацию в специализированные организации.

Аварийных ситуаций при осуществлении поднадзорными организациями разрешенной деятельности в области использования атомной энергии за отчетный период не произошло. Общее состояние безопасности РОО в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии и оценивается **«удовлетворительно»**.

### Функционирование СГУК РВ и РАО

Во Владимирской области организована система государственного учета и контроля радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО) (СГУК РВ и РАО), обеспечение функционирования которой осуществляет департамент природопользования и охраны окружающей среды в соответствии с постановлением Губернатора Владимирской области от 01.02.2006 № 63. Департамент одновременно выполняет функции Регионального информационно-аналитического центра (РИАЦ) сбора, обработки и передачи информации системы учета и контроля РВ и РАО.

В течение года данные оперативного учета о радионуклидных источниках заносятся в компьютерную базу данных, затем в течение десяти дней направляются в Центральный информационно-аналитический центр Росатома РФ.

По состоянию на 01.01.2011 г. на учете в РИАЦ находится 17 радионуклидных источников, используемых в деятельности предприятиями и организациями, входящими в систему государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. В 2010 году организациями СГУК РВ и РАО отправлено на захоронение 84 источника, вновь получен для использования 1 источник.

### Радиационно-гигиеническая паспортизация

С 1998 года в соответствии с ФЗ «О радиационной безопасности населения», постановлением Правительства РФ от 28.01.1997 № 93 «О порядке разработки радиационно-гигиенических паспортов организаций и территорий», постановлением главы администрации области от 17.12.1998 г № 887 «О радиационно-гигиенических паспортах организаций и Владимирской области» проводится ежегодная радиационно-гигиеническая паспортизация организаций и в целом Владимирской области. Цели проведения радиационно-гигиенической паспортизации:

- оценка вредного воздействия радиационного фактора на производственный персонал и население;
- планирование и проведение мероприятий по обеспечению радиационной безопасности;
- оценка вероятности радиационных аварий, их масштаба, степени готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий.

В 2010 году проведена паспортизация 154 организаций. Разработан и направлен во ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии» (г. Москва) радиационно-гигиенический паспорт Владимирской области за 2009 год.



## РАЗДЕЛ II. ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

### Глава 1. Государственный лесной фонд

#### 1.1. Характеристика лесного фонда

Общая площадь лесов Владимирской области составляет 1,6 млн га.

Лесистость региона – 51,2%.

В ведении департамента лесного хозяйства администрации Владимирской области по состоянию на 01.01.2011 г. находится 1463,7 тыс. га.

Из общей площади лесного фонда покрытые лесом земли занимают 1350,6 тыс. га (92%).

Лесной фонд состоит из защитных лесов – 632,3 тыс. га (43%) и эксплуатационных лесов – 831,4 тыс. га (57%).

К защитным относятся леса, основным назначением которых является выполнение водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и других функций.

Основные категории защитных лесов:

- запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов – 303,0 тыс. га;
- зеленые зоны – 115,5 тыс. га;
- лесопарковые зоны – 79,8 тыс. га;
- защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации – 60,7 тыс. га;
- нерестовые полосы лесов – 24,2 тыс. га;
- леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения – 14,9 тыс. га.

Насаждения представлены с преобладанием:

- хвойных пород – 55%,
- твердолиственных пород – 2%,
- мягколиственных пород – 43%.

Возрастная структура:

- молодняки – 28%,
- средневозрастные – 41%,
- приспевающие – 16%,
- спелые и перестойные – 15%.

Таксационные показатели лесного фонда:

- средний возраст – 45 лет;
- средний класс бонитета – 1,5;
- средний запас на 1 га покрытой лесом площади – 179 м<sup>3</sup>, спелых и перестойных насаждений – 245 м<sup>3</sup>.

#### 1.2. Лесопользование

В области в 2010 г. установлена расчетная лесосека в объеме 2236,6 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе по хвойному хозяйству 981,1 тыс. м<sup>3</sup>.

Арендаторам по договорам аренды передано 963,9 тыс. м<sup>3</sup>, гражданам для собственных нужд выделено 259,1 тыс. м<sup>3</sup>, для реализации приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов по Южной территориальной зоне – 235,5 тыс. м<sup>3</sup>, для выполнения государственных контрактов по охране, защите, воспроизводству лесов – 435,1 тыс. м<sup>3</sup>.

Освоение расчетной лесосеки составило 1644,4 тыс. м<sup>3</sup> (74%), в т. ч. по хвойному хозяйству 981,1 тыс. м<sup>3</sup> (100%), по лиственному – 663,3 тыс. куб. м (53%).

#### Аренда лесных участков

Заключено 313 договоров аренды лесных участков на площади 690,6 тыс. га.

Заготовка древесины ведется на 136 лесных участках на площади 651,2 тыс. га.

Кроме того, заключены договоры на:

- заготовку живицы – 1 на площади 2,4 тыс. га;
- осуществление рекреационной деятельности – 40 на площади 0,9 тыс. га,
- ведение охотничьего хозяйства – 10 на площади 33,5 тыс. га,
- заготовку пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений – 2,
- выполнение работ по геологическому изучению недр, разработке полезных ископаемых – 34 на площади 0,7 тыс. га,
- строительство и эксплуатацию водохранилищ – 7 на площади 0,05 тыс. га,
- строительство и эксплуатацию линий электропередачи, линий связи и других линейных объектов – 73 на площади 0,27 тыс. га.

#### Уход за лесами

В 2010 г. в целях улучшения породного состава и санитарного состояния лесов проведены рубки ухода за лесами на площади 11,1 тыс. га.

#### 1.3. Воспроизводство лесных ресурсов

В 2010 году лесовосстановительные мероприятия выполнены на площади 5,2 тыс. га, в том числе искусственное лесовосстановление – на площади 3,9 тыс. га, комбинированное лесовосстановление – 0,6 тыс. га, содействие естественному возобновлению леса – 0,7 тыс. га. Площадь искусственных насаждений в области по состоянию на 01.01.2010 г. составляет 336 тыс. га.

Выращено и введено в категорию ценных древесных насаждений 3,7 тыс. га.



В посевных отделениях лесных питомников выращено за отчетный год 23,8 млн шт. стандартных сеянцев и саженцев, в том числе в условиях контролируемой среды 16,1 млн шт.

Для выращивания посадочного материала в филиалах ГУП ВО «Владлеспром» имеется 11 постоянных питомников общей площадью 136,6 га, 22 временных питомников (0,86 га) и 105 теплиц (4,7 га).

В 2010 году заготовлено 491 кг семян лесных растений хвойных пород. Из них 15,4 кг собрано с объектов постоянной лесосеменной базы (ПЛСБ). Для переработки лесосеменного сырья имеется 7 шишкосушилок, в том числе 4 – Калининского типа.

В целях повышения продуктивности насаждений проводятся работы по лесной селекции. Постоянная лесосеменная база представлена по состоянию на 01.01.2011 г. следующими объектами:

- плюсовые насаждения – 178,7 га;
- плюсовые деревья – 252 шт.;
- постоянные лесосеменные участки (ПЛСУ) – 267,4 га (в т.ч. 154,5 га – аттестованных);
- лесосеменная плантация (ЛСП) сосны обыкновенной – 11 га;
- архив клонов плюсовых деревьев – 14 га;
- географические культуры сосны – 30 га (88 климатипов из регионов РФ и республик бывшего СССР).

В целях улучшения организации работы по лесной селекции разработана «Программа развития лесного селекционного семеноводства и лесосеменного дела» до 2010 года. Программа утверждена 03.04.1998 г. НПО «Центрлессем».

Для сохранения генофонда лучших деревьев и во исполнение программы по созданию Единого генетико-селекционного комплекса (ЕГСК) на договорной основе с НПЦ «Центрлессем» разработан «Сводный рабочий проект организации селекционно-семеноводческого комплекса сосны обыкновенной». Ведутся работы по его внедрению. Площадь будущего ЕГСК – 34 га.

На диаграммах 1.1.–1.5. приведены основные показатели по воспроизводству лесов в динамике за 10 лет.

#### 1.4. Охрана лесов от пожаров

Леса Владимирской области являются высокогоримыми, средний класс природной пожарной опасности – 2,6. Более 50% земель лесного фонда относятся к I и II классам пожарной опасности. Это обусловлено тем, что лесные насаждения представлены в основном высокопродуктивными хвойными породами, занимающими 55% покрытой лесом площади, 30% занято оторфованными землями.

В 2010 году на территории земель лесного фонда администрации Владимирской области зарегистрировано 1178 случаев

Диаграмма 1.1.

**Объемы рубок и лесовосстановления за 2001–2010 г., тыс. га**

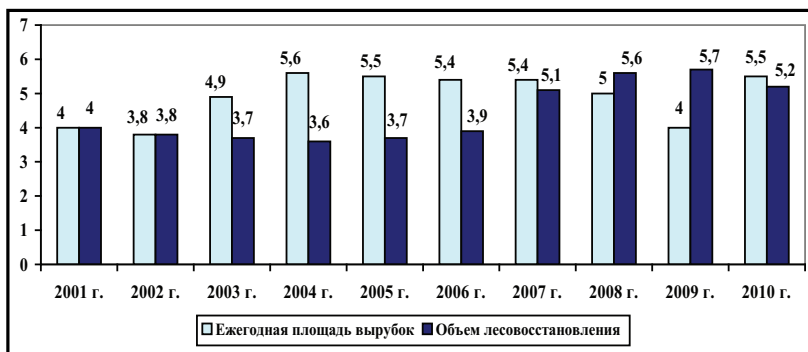


Диаграмма 1.2.

**Динамика лесовосстановления за 2001–2010 г., в тыс. га**

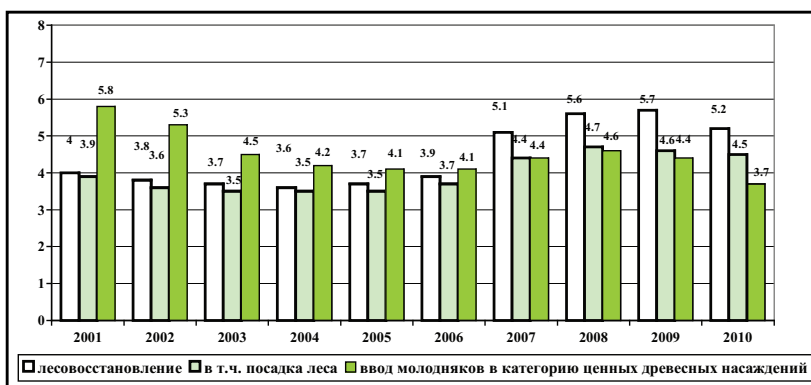


Диаграмма 1.3.

**Породный состав лесных культур по состоянию на 01.01.2011 г., в %**



Диаграмма 1.4.

**Гибель несомкнувшихся лесных культур в 2001–2010 г., га**

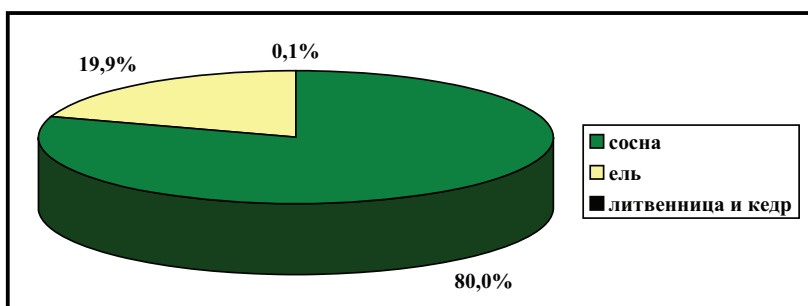


Диаграмма 1.5.

**Выращивание стандартного посадочного материала в 2001–2010 г., в млн шт.**

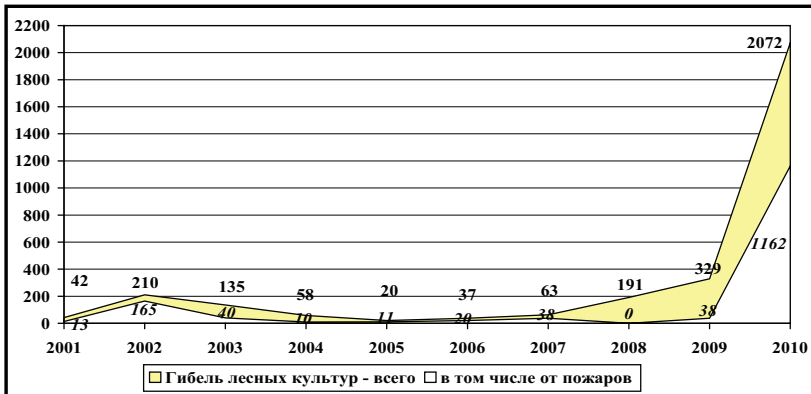
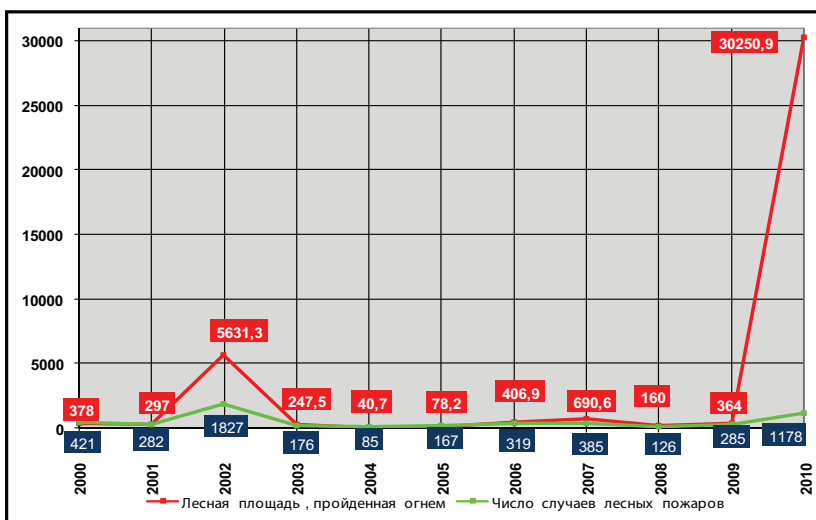


Диаграмма 1.6.

**Горимость лесов за период 2000–2010 гг.**



лесных пожаров, огнем пройдено 30250 га, в аномально жаркие дни происходило до 30–40 загораний.

Пики горимости пришлись:

- на май – из-за неконтролируемых сельхозпалов, перешедших в лесной фонд, пройдено огнем около 2 тыс. га в лесном фонде;
- и в период с конца июля до середины августа, пройдено пожарами в лесном фонде более 27 тыс. га, в том числе перешедших с территории соседних субъектов – Рязанской, Ивановской, Московской областей.

(По сравнению с прошлым годом кол-во возгораний увеличилось в 3,5 раза, а площадь в 74 раза, в 1972 году произошло 2005 случаев возгораний на пл. 43,1 тыс. га).

В целях мониторинга пожарной опасности, предупреждения неконтролируемого развития ситуации и предпосылок возникновения ЧС с мая организована работа межведомственного оперативного штаба под руководством заместителя Губернатора области А.В. Конышева. В работе штаба принимали участие руководители и специалисты департамента лесного хозяйства администрации области.

Во исполнение Указа Президента от 3 августа 2010 года в силу вступило постановление Губернатора области № 877 «О переводе территориальной подсистемы РСЧС в режим функционирования ЧС».

При введении режима ЧС департаментом было организовано круглосуточное дежурство, дополнительно соз-

даны межведомственные патрульные группы с сотрудниками УВД, созданы пикеты на лесных дорогах, установлены шлагбаумы, усилена противопожарная пропаганда в СМИ и т.д.

С целью недопущения перехода огня с лесных участков, примыкающих к границам муниципальных образований, проводилась опашка населенных пунктов в особо горимых районах, устраивались противопожарные барьеры и разрывы.

Для борьбы с лесными пожарами была создана группировка сил и средств ТП РСЧС области численностью более 3800 чел. и 970 ед. техники, в т.ч. 4 воздушных судна (МИ-8, МИ-26, АН-2 (два судна)).

По линии департамента лесного хозяйства ежедневно на патрулирование и ликвидацию пожаров привлекалось до 1800 человек и более 500 ед. техники.

Дополнительно были направлены силы и средства МО РФ, МЧС РФ: тяжелая техника, трубопроводный батальон, водосливные автомашины, насосные станции.

Для мониторинга лесопожарной обстановки, принятия мер реагирования по тушению загораний силами государственного учреждения Владимирской области «Владимирская база авиационной охраны лесов», подведомственного департамента лесного хозяйства осуществлялась авиаразведка (налет составил 407 часов).

Тушение лесных пожаров в 2010 году на землях лесного фонда администрации Владимирской области на конкурсной основе по итогам аукциона от 25.12.2009 года возложено на ГУП ВО «Владлеспром» и его 17 филиалов за счет субвенций федерального бюджета, изданы соответствующие приказы, разработаны организационно-технические мероприятия, заключены

соглашения по взаимодействию с заинтересованными структурами (УВД, МЧС, ОАО «Владимирэнерго», филиалами РЖД и другие).

Система пожаротушения предприятия состоит из 36 пожарно-химических станций 1-ого и 2-ого типа, за которыми закреплено более 200 единиц пожарной техники: пожарные автоцистерны, агрегаты «Водолей», трактора с плугами, мотопомпы, пункты сосредоточения противопожарного инвентаря (ПСПИ), пожарно-наблюдательные вышки (ПНВ).

Мониторинг пожарной обстановки осуществлялся тремя способами:

- наземное патрулирование 115 мобильными группами по 374 утвержденным маршрутам общей протяженностью 16 800 км. (483,4 тыс. га);
- с 18 пожарно-наблюдательных вышек;
- авиационное патрулирование 2 воздушными судами Ан-2 по 3 маршрутам (981,7 тыс. га.).

В текущем году применена информационная система дистанционного мониторинга – ИСДМ, которая позволяет с помощью снимков, полученных со спутника, сопоставлять данные наземных, авиационных и космических наблюдений.

В пожароопасный сезон осуществлялось дежурство ответственных лиц в департаменте лесного хозяйства, территориальных отделах лесничеств и хозяйствующих струк-

турах ГУП ВО «Владлеспром» и арендаторов, отработана система сбора и передачи информации заинтересованными структурами: ГУ МЧС, Прокуратура, Россельхознадзор, Авиалесоохрана.

Лесным планом обязанности по профилактике лесных пожаров распределены между участниками лесных отношений:

- ГУП ВО «Владлеспром» на землях лесного фонда, не переданных в аренду, за счет субвенций из федерального бюджета;
- арендаторы – на арендуемой территории – более 600 тыс. га, за счет собственных средств.

С начала года лесопользователями выполнены все запланированные ограничительные противопожарные мероприятия:

- устройство мин. полос 3594 км;
- уход за мин. полосами 7499 км.

На тушение лесных пожаров в лесном фонде Владимирской области в 2010 году Рослесхозом выделено субвенций 4537,8 тыс. руб. В связи с высокой горимостью лесов, фактические затраты составили 50,3 млн руб.

Ущерб от лесных пожаров составил 230 млн руб.

Отделом государственного лесного и пожарного контроля и надзора Управления Россельхознадзора по Владимирской области за 2010 год провело 6 проверок из них: плановые – 3; внеплановые – 3, составлено актов – 6, выдано предписаний – 3, Вынесено постановлений за нарушение Правил пожарной безопасности в лесах – 3, Наложено штрафов – 6 тыс. рублей.

### 1.5. Защита леса от вредителей и болезней

За 2010 г. на землях лесного фонда Владимирской области проведено лесопатологических обследований на общей площади – 33 794 га.

В очагах вредителей и болезней леса проведены истребительные мероприятия (биологические меры борьбы, в т. ч. расселение и огораживание муравейников, подновление и развешивание искусственных гнездовий) на общей площади 2179 га.

По результатам лесопатологических обследований на поврежденных участках лесного фонда, проведены санитарно-оздоровительные мероприятия на общей площади 11742,5 га, в т. ч.:

- сплошные санитарные рубки на площади – 1500,4 га;
- выборочные санитарные рубки на площади – 8963,3 га;
- очистка леса от захламленности на площади – 1278,8 га.

Объемы фактически выполненных лесозащитных мероприятий соответствуют плановым объемам 2010 года.

Филиалом ФГУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Владимирской области» проведен

лесопатологический мониторинг на общей площади 647,5 тыс. га.

По данным лесопатологического мониторинга филиалом ФГУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Владимирской области», в 2010 г. на землях лесного фонда выявлены очаги вредителей и болезней леса на общей площади – 3874 га, что составляет 0,2% от общей площади ДЛХ покрытой лесом.

В целом санитарное состояние земель лесного фонда Владимирской области удовлетворительное, количество очагов вредителей и болезней леса ниже фонового режима.

За 2010 год на землях лесного фонда Владимирской области погибло лесных насаждений на общей площади – 26383 га в т. ч.:

- от лесных пожаров текущего года и прошлых лет – 24943 га (94,5%);
- от повреждения вредными насекомыми – 78 га (0,2%);
- от болезней леса – 66 га (0,2%);
- от неблагоприятного почвенно-климатического воздействия (ветровалы, буреломы) – 1294 га (4,9%);
- от антропогенного воздействия – 2 га (0,007%).

По данным лесопатологических обследований, гибель лесных насаждений зарегистрирована на землях лесного фонда, покрытых хвойными насаждениями.

Для оздоровления участков леса назначены санитарно-оздоровительные мероприятия (сплошные санитарные рубки).

Управлением Россельхознадзора по Владимирской области в 2010 году проведено контрольное обследование территории нижних складов, пунктов накопления и временного хранения древесины в 60 лесозаготовительных и лесоперерабатывающих организациях в 16-ти районах области. По результатам обследований выявлены карантинные вредители леса: Большой черный еловый усач (*Monochamus urussovi* Fish.), Малый черный еловый усач (*Monochamus sutor* L.), Черный сосновый усач (*Monochamus galloprovincialis* Oliv.) Кроме того, из некарантинных вредителей обнаружены: Короед хвойный валежниковый (*Orthotomicus proximus*), Синяя сосновая златка (*Phaenops cyaneus*), Серый длинноусый усач (*Acanthocinus aedilis*), Большой сосновый слоник (*Hyllobius abietis* L), Блестящегрудый еловый усач (*Tetropium castaneum* L.), Смолевка сосновая (*Pissodes pini* L.) и др. Многие из этих видов вредителей являются карантинными для стран-импортеров российской лесопроductии.

В ходе проведения надзорных мероприятий выявлены скопления некондиционной древесины и отходов лесопереработки на нижних складах предприятий, по выданным предписаниям нарушения устраняются.

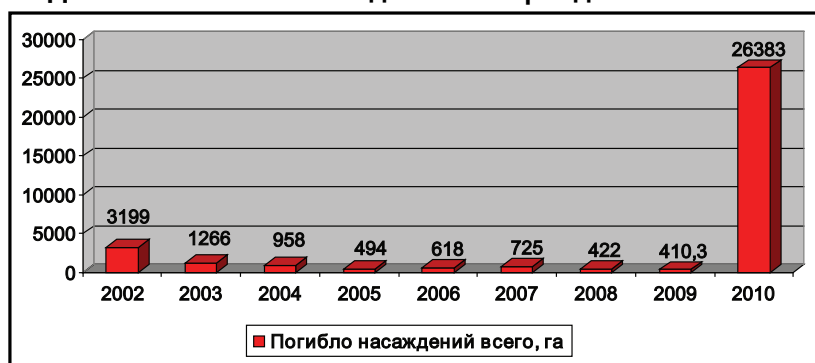
### 1.6. Государственный контроль за соблюдением лесного законодательства

Обеспечение государственного лесного контроля и надзора на землях лесного фонда Владимирской области возложено на территориальные отделы (лесничества) Департамента лесного хозяйства.

Государственный контроль и надзор в лесах осуществляют 370 государственных лесных инспекторов, из них 367 в территориальных отделах (лесничествах). Во Владимирской области один государственный лесной инспектор охраняет око-

Диаграмма 1.7.

Динамика гибели насаждений за период с 2002–2010 гг.



ло 4 тыс. га лесных угодий, в соседних областях больше – 10–12 тыс. га.

Исполнение государственной функции по осуществлению государственного лесного контроля и надзора проводится в соответствии с КоАП РФ, Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2007 № 394 «Об утверждении положения об осуществлении государственного лесного контроля и надзора».

С целью организации работы с соответствующими структурами органов исполнительной власти на региональном уровне по повышению эффективности борьбы с правонарушениями создана областная межведомственная комиссия по борьбе с незаконным оборотом древесины (постановление Губернатора области от 19.06.2007 года № 444 «Об областной межведомственной комиссии по борьбе с незаконным оборотом древесины»). Председатель комиссии – первый заместитель Губернатора области В.В. Веретенников.

Создана рабочая группа областной межведомственной комиссии.

Разработан регламент межведомственного взаимодействия при выявлении незаконного оборота древесины на территории Владимирской области и утвержден директором ДЛХ Н.Д. Белоусовым № 24-П от 05.03.2008 года.

Изданы приказы по ДЛХ:

- № 82-П от 29.05.2008 г. «О порядке выдачи служебных удостоверений должностным лицам территориальных отделов (лесничеств) Департамента лесного хозяйства администрации Владимирской области».
- № 247-П от 13.05.2009 г. «О согласовании проведения внеплановых выездных проверок в органах прокуратуры».
- № 12-П от 22.01.2010 г. «О итогах государственного лесного контроля и надзора в 2009 и плане на 2010 год».

Приказами по территориальным отделам (лесничествам) создано 46 межведомственных контрольных групп на базе территориальных отделов (лесничеств) путем закрепления сотрудников отдела УВД, УФНС, управлений Россельхознадзора и Росприроднадзора по Владимирской области.

Ежегодно проводятся обучающие семинары (совместно с ОВД и УФНС) по изучению нормативных и правовых документов в области лесных отношений.

В районных и областных средствах массовой информации опубликованы телефоны территориальных отделов (лесничеств).

Тема охраны лесов от нарушений лесного законодательства освещается в средствах массовой информации.

Департаментом лесного хозяйства заключены соглашения:

- с управлением Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области № 5 от 24.09.2008 года о взаимном сотрудничестве и обмене информацией.
- с управлением внутренних дел Владимирской области от 01.03.2007 года по борьбе с нарушениями лесного законодательства на территории Владимирской области.

- с управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Владимирской области, департаментом природопользования и охраны окружающей среды администрации области и государственной инспекцией по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания администрации области от 12.11.2009 года о взаимодействии при организации совместных действий в рамках возложенных полномочий.

В соответствии с приказом УВД по Владимирской области № 534 от 28.07.2008 года «Об организации мероприятий в подразделении по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнения административного законодательства, непосредственно подчиненного УВД по Владимирской области» в подразделении БППРИАЗ МОБ УВД по Владимирской области создано специализированное отделение (со штатной численностью 9 человек) по выявлению и пресечению правонарушений в сфере лесопользования и охраны окружающей среды.

Сотрудниками отделения совместно со специалистами ДЛХ и территориальных отделов (лесничеств) проводятся совместные мероприятия (рейды) по борьбе с незаконным оборотом древесины.

Административная процедура по осуществлению государственного лесного контроля и надзора осуществляется в форме плановых и внеплановых проверок.

Проводятся проверки соблюдения условий заключенных договоров. Всего в 2010 году проведено 1995 проверок (диаграмма 1.8.).

Государственными лесными инспекторами регулярно проводились обходы закрепленной территории.

В результате принятых мер в 2010 году по сравнению с 2009 годом отмечено уменьшение допущенных лесонарушений и активизация претензионной работы:

- выявлено 714 нарушений лесного законодательства (в 2009 году – 970 нарушений), в том числе выявлено 249 незаконных рубок лесных насаждений (в 2009 году – 264 незаконные рубки лесных насаждений);
- выявляемость лесонарушителей составляет более 60%;
- объем незаконно срубленной древесины снизился на 20% (в 2010 году – 5,06 тыс. м<sup>3</sup>, в 2009 году – 6,3 тыс. м<sup>3</sup>);
- ущерб составил 40,2 млн рублей (в 2009 году 74,4 млн рублей);
- 198 материалов по нарушениям лесного законодательства направлено в отделы следствия и дознания РОВД и ОВД районов;

Диаграмма 1.8.

**Сведения о выявленных нарушениях лесного законодательства в 2010 году**

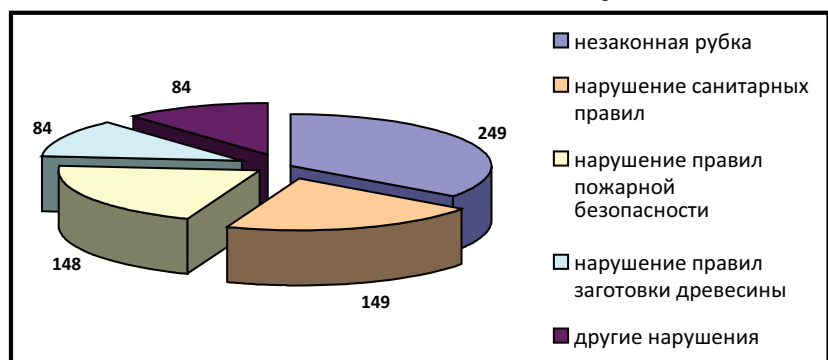
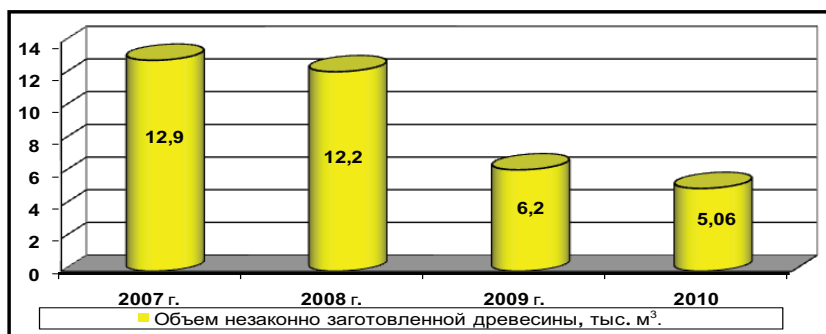




Диаграмма 1.9.

**Сведения о незаконных рубках за период 2007–2010 гг.**



- по переданным материалам возбуждено 170 уголовных дел, привлечено к уголовной ответственности 50 человек;
- составлено 296 протоколов об административных правонарушениях;
- наложено административных штрафов на общую сумму 400,1 тыс. рублей, взыскано 886,3 тыс. рублей (в т.ч. адм. штрафов прошлых лет);
- предъявлено 56 исков по возмещению ущерба на сумму 36,4 млн рублей, в т.ч. взыскано по 47 искам 2,2 млн рублей;
- выдано 274 предписания об устранении нарушений лесного законодательства.

**1.7. Поступление платы за использование лесов в бюджетную систему Российской Федерации за 2010 год**

Наименование доходов	Перечислено в бюджет, тыс. руб.
Доходы, направляемые в федеральный бюджет — всего	114841,1
в т. ч.:	
плата за использование лесов в части минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений	25760,4
плата за использование лесов в части минимального размера арендной платы	84958,5
арендная плата за пользование участками лесного фонда в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и осуществлением лесопользования (по обязательствам, возникшим до 1 января 2007 г.)	-
средства от реализации секвестированной древесины	-
доходы от оказания информационно-консультационных и иных видов услуг	27,0
прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет	2656,9
денежные взыскания (штрафы) за нарушение лесного законодательства, установленное на лесных участках, находящихся в федеральной собственности	1438,3
Плата за использование лесов, направляемая в бюджеты субъектов Российской Федерации — всего	18335,1
в т. ч.:	
плата за использование лесов в части, превышающей минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений	-
плата за использование лесов в части, превышающей минимальный размер арендной платы	3435,3
плата по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд	14899,8
<b>ВСЕГО:</b>	<b>133176,2</b>

**Глава 2. Состояние и использование видового разнообразия флоры и фауны**

**2.1. Оценка растительного и животного мира области**

**Растительный мир**

Владимирская область расположена в подзоне смешанных лесов, поэтому растительный мир области носит смешанный характер и характеризуется разнообразием видового состава (около 1200 видов). Произрастают смешанные леса, которые составляют основную растительность области. На песчаных и супесчаных почвах произрастают сосна и береза, на глинах и суглинках — ель и осина, на болотистых почвах — хвойные породы с подлеском.

Около 40% территории края (Гусь-Хрустальный, Судогодский, Собинский, Киржачский, Петушинский районы) занимают сосновые леса, вместе с сосной растут береза,

рябина, липа, крушина, осина, калина, жимолость кустарниковая, черника, брусника, можжевельник, мхи.

Еловые леса распространены на северо-западе области. В еловых лесах растет орешник. Травяной покров представлен кислицей, снытью, копытнем, осокой, медуницей, зелеными мхами.

Мелколиственные леса занимают около 13% территории, в основном — это береза и осина. Произрастают в этих лесах кустарники: орешник, можжевельник, рябина, бересклет. Травяной покров разнообразен, много ягод: черники, брусники, земляники.

Широколиственные леса представлены дубом, липой, вязом и ясенем, занимают примерно 2% от площади области. Заросли широколиственных деревьев больших сплошных площадей не образуют, встречаются перелесками и рощами.



Пойменные луга области расположены в долинах рек, ежегодно затапливаются. Растительность лугов представлена клевером, тысячелистником, тимopheевой, мятликом и другими травами. Особенно богаты многообразием трав луга поймы рек Клязьма, Нерль, Судогда, Ужбал, Польш, Бужа, Печуга, Ущер, Рпень, Черная. Растительность рек и озер представлена кувшинками, рдестами, пузырчаткой, стрелолистом, камышом, осокой, тростниками.

На территории края произрастает большое количество лекарственных растений: мать-и-мачеха, ромашка лекарственная, гвоздика, борщевик, черника, зверобой, валериана.

В Красную книгу Российской Федерации внесено 13 видов растений, произрастающих на территории края: Акони́т Флерова, Ятрышник шлемоносный, Ятрышник обожженный, Неоттианте клубочковая, Пыльцеголовник длиннолистный, Пыльцеголовник красный, Венерин Башмачок настоящий, Пальчатокоренник балтийский, Пальчатокоренник Траунштейнера, Меч-трава обыкновенная, Рябчик шахматный, Полушник щетинистый, Полушник озерный.

### **Животный мир**

Животный мир – совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы.

Животный мир является достоянием народов Российской Федерации, неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, возобновляющимся природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы, всемерно охраняемым и рационально используемым для удовлет-

ворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации.

Составить представление о многообразии животного мира Владимирской области и приступить к разностороннему изучению природы Родного края можно, ознакомившись со следующими изданиями:

1. Рыбы Владимирской области. Краткий справочник-определитель. Л.Л. Кузьмин, Н.П. Малкова, Л.М. Трач. – Владимир: 1998;
2. Каталог беспозвоночных животных (INVERTEBRATA: Protozoa et Animalia) Владимирской области. Под редакцией Г.А. Веселкина. – Владимир: 2003;
3. Каталог позвоночных животных Владимирской области. (к кадастру живого Владимирского региона). Л.Л. Кузьмин, В.А. Сербин. Издание 3-е, переработанное. – Владимир: 2008;
4. Красная книга Владимирской области. – Владимир: 2008.

Объект животного мира – организм животного происхождения (дикое животное).

Отношения в области охраны и использования объектов животного мира, обитающих в условиях естественной свободы, регулирует законодательство Российской Федерации об охране и использовании животного мира.

Законодательство Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды его обитания основывается на положениях Конституции Российской Федерации.

## **2.2. Виды охотничьих животных и их использование**

Объекты животного мира, которые в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» используются или могут быть использованы в целях охоты, относятся к охотничьим ресурсам.

В настоящее время к охотничьим ресурсам на территории Владимирской области относится 81 вид животных, из них 29 видов – млекопитающие и 52 вида – птицы. Структура охотничьих ресурсов Владимирской области представлена в таблице 2.2.1.

В структуре охотничьих ресурсов Владимирской области преобладают виды, интенсивно используемые в охотничьем хозяйстве. Число таких видов – 70 (86,5%) от общего количества охотничьих ресурсов области. При этом 10 из них (12,5%) относятся к видам, нуждающимся в особом внимании к их состоянию в природной среде (европейская норка, серый гусь, серая утка, большой крохаль, серая куропатка, травник, большой улит, мородунка, дупель, кольчатая горлица).

Также в структуре охотничьих ресурсов Владимирской области в соответствии с Законом Владимирской области от 10.02.2011 № 4-ОЗ установлены охотничьи ресурсы, в отношении которых осуществляется промысловая охота (22 вида – млекопитающие и 35 видов – птицы).

Среди охраняемых охотничьих ресурсов следующие виды животных:

- 4 вида птиц (пискулька, белоглазый нырок, белая куропатка и большой кроншнеп) занесены в Красную книгу Российской Федерации.
- 3 вида млекопитающих (бурый медведь, рысь и выдра) и 4 вида птиц (пастушок, турухтан, большой веретенник и клинтух) занесены в Красную книгу Владимирской области.

**Структура охотничьих ресурсов Владимирской области**

Виды класса Млекопитающие		Виды класса Птицы			
1	Кабан	1	Серый гусь	30	Обыкновенный погоныш
2	Европейская косуля	2	Белолобый гусь	31	Коростель
3	Лось	3	Пискулька	32	Камышница
4	Благородный олень	4	Гуменник	33	Лысуха
5	Пятнистый олень	5	Кряква	34	Чибис
6	Бурый медведь	6	Чирок-свистунок	35	Хрустан
7	Волк	7	Серая утка	36	Турухтан
8	Лисица	8	Свиязь	37	Травник
9	Енотовидная собака	9	Шилохвость	38	Большой улит
10	Рысь	10	Чирок-трескунок	39	Мородунка
11	Барсук	11	Широконоска	40	Большой веретенник
12	Лесная куница	12	Красноголовый нырок	41	Малый веретенник
13	Каменная куница	13	Белоглазый нырок	42	Большой кроншнеп
14	Ласка	14	Хохлатая чернеть	43	Средний кроншнеп
15	Горностай	15	Морская чернеть	44	Бекас
16	Лесной (черный) хорь	16	Обыкновенный гоголь	45	Дупель
17	Степной хорь	17	Синьга	46	Гаршнеп
18	Европейская норка	18	Обыкновенный турпан	47	Вальдшнеп
19	Американская норка	19	Луток	48	Вяхирь
20	Выдра	20	Средний крохаль	49	Клинтух
21	Зяц-беляк	21	Большой крохаль	50	Сизый голубь
22	Зяц-русак	22	Обыкновенный глухарь	51	Обыкновенная горлица
23	Обыкновенный бобр	23	Тетерев	52	Кольчатая горлица
24	Обыкновенный крот	24	Рябчик		
25	Летяга	25	Белая куропатка		
26	Обыкновенная белка	26	Серая куропатка		
27	Обыкновенный хомяк	27	Перепел		
28	Ондатра	28	Обыкновенный фазан		
29	Водяная полевка	29	Пастушок		

Добыча млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красную книгу Вла-

димирской области, запрещена, за исключением отлова млекопитающих и птиц в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности и в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Соотношение используемых и охраняемых охотничьих ресурсов приводится на диаграмме 2.1.

Общая площадь Владимирской области составляет 2908,4 тыс. га. Общая площадь охотничьих угодий составляет 2639,228 тыс. га (90,7%) от общей территории области («Проект ведения и перспективного развития охотничьего хозяйства Владимирской области» – Центральная проектно-изыскательская экспедиция Главохоты РСФСР, 1979 год).

Охотничьи угодья Владимирской области расположены на землях:

- лесного фонда на площади более 1500 тыс. га;
- сельскохозяйственного назначения на площади более 1000 тыс. га (различные типы угодий земель сельскохозяйственного назначения).

Законодательством Российской Федерации установлено, что в границы охотничьих угодий включаются земли, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Охотничьи угодья подразделяются на:





Диаграмма 2.1.

**Соотношение используемых и охраняемых видов охотничьих ресурсов Владимирской области**



- 1) закрепленные охотничьи угодья — охотничьи угодья, которые используются юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
- 2) общедоступные охотничьи угодья — охотничьи угодья, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В настоящее время площадь закрепленных охотничьих угодий Владимирской области составляет 1807,207 тыс. га (осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства осуществляется 74 юридическими лицами и 5 индивидуальными предпринимателями на территории 102 охотничьих хозяйств).

Площадь общедоступных охотничьих угодий Владимирской области составляет 534,081 тыс. га (34 охотничьих участка, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

В целях рационального и устойчивого использования охотничьих ресурсов в области ежегодно проводится государственный учет численности охотничьих животных. Изменение численности некоторых видов охотничьих животных приводится в таблице 2.2.2.

Сведения об использовании охотничьих ресурсов приводятся в виде данных по добыче некоторых видов охотничьих животных в 2009–2010 гг. в таблице 2.2.3.



Для улучшения условий обитания охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях области в настоящее время устроено 816 подкормочных площадок для диких копытных животных; 298 солонцов для оленей; 1814 солонцов для лося; 5975 солонцов для зайца; 650 галечников; 569 порхалищ; 1589 искусственных гнезд для водоплавающей дичи.

**2.3. Охрана охотничьих животных**

За 2010 год сотрудниками государственной инспекции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания администрации Владимирской области (Госохотинспекция) проведено 798 рейдов по охране объектов животного мира и среды их обитания, составлен 291 протокол, вынесено 260 постановлений.

Всего зарегистрировано административных материалов: по ст. 8.37 ч. 1 КоАП РФ — 192; по ст. 8.37 ч. 3 КоАП РФ — 68; по ст. 8.35 КоАП РФ — 11; по ст. 7.11 КоАП РФ — 16; по ст. 19.5 КоАП РФ — 1; по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ — 29.

Основное количество административных правонарушений приходится на ч. 1 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях — нарушение правил охоты, а именно: нахождение в охотничьих угодьях с заряженным охотничьим ружьем, охота без охотничьего билета, членского охотничьего билета, охота без разрешения на добычу охотничьих ресурсов и т.д.

Наложено штрафов тыс. руб.: по ст. 8.37 ч. ч. 1,3 КоАП РФ — 320,25 тыс. руб.; по ст. 8.35 КоАП РФ — 21,0 тыс. руб.; по ст. 7.11 КоАП РФ — 78,4 тыс. руб.; по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ — 48,9 тыс. руб.

Всего на нарушителей наложено административных штрафов — 469,55 тыс. руб., взыскано 349,75 тыс. руб., что составляет 74,5% от наложенной суммы. На лиц, не уплативших наложенные штрафы в добровольном порядке, материалы переданы в службу судебных приставов для принудительного исполнения.

Подготовлены и направлены мировым судьям по территориальности 14 исковых заявлений о возмещении ущерба, причиненного незаконной охотой на общую сумму 612,65 тыс. руб., из них взыскано 518,35 тыс. руб. Основная масса исков предъявляется в возмещение незаконной добычи кабана, предъявлялись также иски за незаконную добычу лося, лисицы, бобра, тетерева и кряквы.

Возбуждено 15 уголовных дел по ч. 1 ст. 258 УК РФ. Из них 1 уголовное дело доведено до суда, рассмотрено, подсудимым возмещен ущерб в размере 68,75 тыс. руб., назначено наказание в виде штрафа в размере 50 тыс. руб.

По категориям нарушителей от общего числа выявленных нарушений 37,36% приходится на лиц с членским охотничьим билетом общественных объединений, 22,53% — на лиц с государственным охотничьим билетом, 25,27% — на лиц без удостоверения на право охоты, 14,84% — на штатных работников охотпользователей.

В 2010 году зафиксировано 50 случаев гибели диких животных (кроме случаев браконьерства), в том числе: лось — 33 гол., кабан — 14 гол., косуля — 1 гол., бобр — 1 гол., лисица — 1 гол. Основная причина гибели диких

**Численность некоторых видов охотничьих ресурсов во Владимирской области  
за период 2008–2010 гг.**

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Численность, тыс. особей		
		2008 г.	2009 г.	2010 г.
1	Кабан	6,6	7	7,8
2	Лось	7,1	7,1	7,1
3	Благородный олень	1,06	1,4	1,6
4	Пятнистый олень	0,8	0,8	1,2
5	Волк	0,002	0,003	0,005
6	Лисица	4,5	5,3	4,3
7	Барсук	0,7	0,6	0,65
8	Куница	2,7	2,8	2,2
9	Горноста́й	1,4	1,7	1,5
10	Хорь	0,5	0,4	0,3
11	Норка	3,7	4,3	3,7
12	Заяц-беляк	21,9	21,9	12
13	Заяц-русак	1,9	1,9	1,4
14	Обыкновенный бобр	16,6	17,8	15,8
15	Обыкновенная белка	48,7	78,5	49
16	Ондатра	33	35,5	27
17	Обыкновенный глухарь	3,6	4	4
18	Тетерев	10,1	10,4	10,2

Таблица 2.2.3.

**Данные по добыче охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется  
в соответствии с лимитом их добычи в период 2010–2011 гг.**

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Лимит добычи (особей)	Добыто (особей)	Процент добычи от лимита (%)
1	Кабан	2330	1743	74,8
2	Лось	250	231	92,4
3	Олень благородный	38	33	86,8
4	Олень пятнистый	95	95	100
5	Барсук	32	8	25

животных – столкновение с автотранспортом. Большинство столкновений произошло на автомагистрали Москва – Нижний Новгород.

Ежеквартально в управление внутренних дел Владимирской области направляются списки лиц, привлеченных к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение правил охоты, для решения вопроса об аннулировании разрешений на право хранения и ношения охотничьего нарезного оружия в соответствии с Федеральным Законом «Об оружии».

#### 2.4. Охрана рыбных ресурсов

Общий рыбохозяйственный фонд Владимирской области состоит из 919 рек и ручьев общей протяженностью 8 390 км. Длина охраняемой береговой линии – 16 780 км. Из них рек протяженностью более 10 км – 211. Общая длина 7 670 км. Длина охраняемой береговой линии составляет 16 340 км. По территории области протекают р. Ока 140 км (общая длина реки – 1500 км) и р. Клязьма 450 км (686 км).

Большинство рек и ручьев протекают по труднодоступным местам: болотам (Мещерская, Бахтинская низменности, левобережье р. Клязьмы), гатам.

Также в рыбохозяйственный фонд входит 341 озеро общей площадью 5 320 га. Протяженность охраняемой береговой линии – более 1,5 тыс. км. А русловых прудов

и водохранилищ – более 200 общей площадью более 8 тыс. га. Охраняемой береговой линии – более 2 тыс. км.

На учете у отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Владимирской области Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству состоит около 200 предприятий, оказывающих антропогенное воздействие на поверхностные водные объекты. За 2010 г. по согласованию с Генеральной прокуратурой РФ сотрудниками отдела были проверены 38 предприятий, осуществляющих забор/сброс из поверхностных водных объектов рыбохозяйственного значения, некоторые из которых были оштрафованы за различные нарушения природоохранного законодательства РФ, многим выписаны предписания на устранение допущенных нарушений.

В области действуют более 50 производителей товарной рыбы (рыбхозы, подсобные хозяйства предприятий, частные предприниматели) и организаторов спортивного и любительского рыболовства. В настоящее время из 115 включенных постановлением губернатора Владимирской области № 262 от 18 апреля 2007 года в перечень рыбопромысловых участков в пользование на 20 лет для организации спортивно-любительского рыболовства предоставлен 51 водный объект. Так же в настоящее время администрацией области готовится постановление о включении в перечень рыбопромысловых участков для организации на них товарного рыбоводства.

В реках Ока, Клязьма обитает ценная порода рыбы — стерлядь, шип, занесенные в Красную книгу Владимирской области, а также в водоемах обитают ценные виды — лещ, судак, жерех, сом, чехонь и другие виды, перечисленные в постановлении Правительства РФ от 26.09.2000г № 724 «Об изменении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам» и постановления Главы администрации Владимирской области от 06.04.2001 № 187 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам в рыбохозяйственных водоемах Владимирской области».

Согласно дислокации, на территории области действовали:

- Владимирский областной отдел (весь рыбохозяйственный фонд области 16 районов);
- Владимирская межрайонная инспекция (районы: Александровский, Киржачский, Кольчугинский, Петушинский, Собинский, Суздальский, Камешковский, Ковровский, Юрьев-Польский);
- Муромская межрайонная инспекция (районы: Муромский, Меленковский, Селивановский, Судогодский, Гусь-Хрустальный);
- Вязниковская межрайонная инспекция (Гороховецкий, Вязниковский).

Практически весь рыбохозяйственный фонд области расположен в труднодоступных местах и бездорожье.

На территории Владимирской области находятся 494 предприятия, влияющих своей хозяйственной деятельностью на состояние водных биологических ресурсов. В связи с частыми сменами и изменениями в учредительных документах предприятий (реорганизациями, сменой собственников) в настоящий момент происходит инвентаризация предприятий Владимирской области, влияющих своей хозяйственной деятельностью на состояние водных биологических ресурсов. По территории Владимирской области проходят 3 магистральных газопровода.

В настоящее время охрану всей ихтиофауны области осуществляет отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Владимирской области Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству. Штат Владимирского областного отдела на сегодняшний день состоит из 12 инспекторов, осуществляющих патрулирование водных объектов области и мониторинг их состояния и содержащейся в них ихтиофауны.

В ходе рыбоохранных рейдов и проведения контрольных мероприятий в 2010 году инспекторами отдела было выявлено 706 нарушений, связанных с нарушением природоохранного законодательства РФ, в том числе 631 административное правонарушение, касающееся нарушений Закона о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов № 166 ФЗ от 20 декабря 2004 года и Правил рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Руководителя Федерального агентства по рыболовству № 1 от 13 января 2009 г. За данные правонарушения на виновных были наложены штрафы в размере 975 500 рублей.

Государственная инспекция по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания администрации Владимирской области согласно Положению, утвержденному постановлением Губернатора Владимирской области от 31.01.2008 № 65, осуществляет функции специально уполномоченного государственного органа по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания на территории области.

Охрану водных биологических ресурсов на внутренних водных объектах, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также водных биологических ресурсов внутренних вод, занесенных в Красную Книгу Российской Федерации, анадромных и катадромных видов рыб, трансграничных видов рыб и других видов рыб, перечни которых утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, осуществляет Госохранинспекция.

Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, должности лица Госохранинспекции не уполномочены составлять протоколы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ по фактам нарушения правил рыболовства, что затрудняет исполнение возложенной функции.

В 2010 году проведено 226 рейдов по охране водных биоресурсов, направлено 2 сообщения во Владимирский областной отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству по фактам нарушений правил рыболовства, составлено 3 протокола по ст. 7.6 Закона Владимирской области от 14.02.2003 № 11-ОЗ по выявлению действий, которые могут привести к гибели, сокращению численности, либо нарушению среды обитания водных биоресурсов, занесенных в Красную Книгу Владимирской области. Общая сумма наложенных штрафов составила 6 тыс. руб.

## **2.5. Государственный контроль в сфере охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания**

Госохранинспекцией администрации области проведены 9 плановых проверок юридических лиц по соблюдению условий долгосрочного пользования объектами животного мира, отнесенных к объектам охоты и 3 внеплановые проверки, а также 5 плановых проверок в отношении юридических лиц и ИП по контролю за использованием объектов животного мира, не относящихся к объектам охоты.

Проведены плановые проверки охотничьего хозяйства «Костеревское» ОАО «Покровский завод биопрепаратов» Петушинского района, охотничьего хозяйства «Ляховское» ООО «Хантинг» Меленковского района, охотничьего хозяйства «Анопинское» ООО «Раско» Гусь-Хрустального района, охотничьего хозяйства «Печугское» ООО «Суздальская охота» Суздальского района, охотничьего хозяйства «Балакиревское» ООО «Фирма АРС-1», охотничьего хозяйства «Струнинское № 1» НП «ООИР «Струнино», охотничьего хозяйства «Струнинское № 2» ЗАО «Охота» Александровского района, охотничьего хозяйства «Кольчугинское» ООО ПТК «Кольчугмет», охотничьего хозяйства «Дубковское» ГУП ВО «Владлеспром» Кольчугинского района, ИП Матвеев А.Л., ИП Щербакова Л.А., ИП Жилина Е.Б., ООО «Фауна», ООО «Лотос».

Проведены внеплановые проверки — ООО «Хантинг», ООО «Фирма АРС-1», ГОУ СПО «Муромцевский лесхоз-техникум».

По результатам проведенных проверок вынесены 8 предписаний по устранению выявленных нарушений. Основные нарушения — это несоблюдение условий пользования к долгосрочным лицензиям на предоставленной в пользование территории. За неисполнение предписания в отношении ООО «Фирма АРС-1» и директора охотничьего хозяйства «Ляховское» составлены протоколы по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

## Глава 3. Минеральные ресурсы

### 3.1. Положение минерально-сырьевой базы Владимирской области

#### Состояние минерально-сырьевой базы

По данным геологической изученности на территории Владимирской области выявлено 156 месторождений твердых нерудных полезных ископаемых с учетным государственным балансом запасов минерально-строительного сырья промышленных категорий А+В+С<sub>1</sub>, из них только 81 месторождение находится в распределенном фонде (52%). Месторождений торфа разведано в количестве 723, в том числе площадью более 10 га – 217, из них в распределенном фонде 4 объекта или 2%.

#### Минеральное сырье федерального значения

В данную группу на территории Владимирской области входят 9 месторождений стекольного сырья: пески – 6, известняки – 1 и месторождение доломитов для стекольной промышленности – 1, доломиты для металлургии – 1. В распределенном фонде находятся 3 месторождения стекольного сырья (1 – доломиты и 2 – пески), доля распределенного фонда составляет 33%.

В области разведано и учтено государственным балансом по состоянию на 01.01.2010 год:

- 6 месторождений стекольных песков с запасами по сумме категории А+В+С<sub>1</sub> – 19798 тыс. т, С<sub>2</sub> – 33378 тыс. т: «Красный Маяк» и «Красный Октябрь» в Ковровском районе, «Первомайское» в Селивановском районе, «Картмазовское» в Судогодском районе, «Красный Октябрь» и «Маевка» (С<sub>1</sub> – 14429 тыс. т, С<sub>2</sub> – 32597 тыс. т) в Гусь-Хрустальном районе. В настоящее время в распределенном фонде находятся два месторождения – «Красный Октябрь» в Ковровском районе и «Маевка» в Гусь-Хрустальном районе. Добыча песков для стекольной промышленности в 2010 г. не производилась.
- 2 участка стекольных доломитов и 1 – известняков для стекольной промышленности. В 2010 г. разрабатывались участки № 1 и № 5 Мелехово-Федотовского месторождения в Ковровском районе, с запасами доломитов для стекольной промышленности соответственно по участкам № 1 и № 5 – 73538 тыс. т. и 1401 тыс. т., всего по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 74938 тыс. т. Алферовское месторождение известняков для стекольной

промышленности в Гусь-Хрустальном районе с запасами по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 3294 тыс. т, не разрабатывается и числится в государственном резерве. Доломиты марки МДК-18-025 поставляются на стеклозаводы России. Объем добычи в 2010 году составил по участку № 1 297 тыс. т. и по участку № 5 314 тыс. т, всего – 611 тыс. т.

- 1 месторождение доломитов для металлургии (Малышевское) в Ковровском районе, с запасами по категории С<sub>1</sub> – 51892 тыс. т. В настоящее время Малышевское месторождение числится в государственном резерве.

#### Минеральное сырье регионального значения

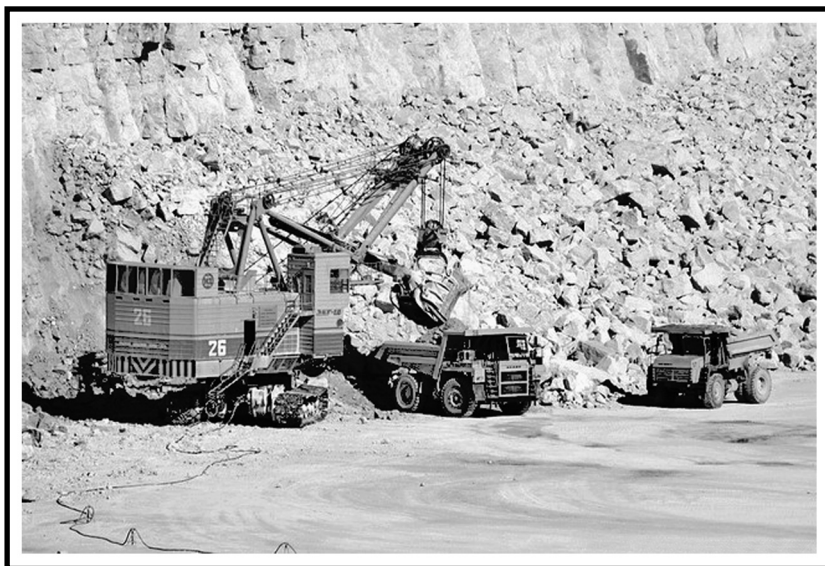
На территории области в данную группу входят 12 месторождений твердого минерального сырья: цементное сырье (глинистые породы – 2 и известняки – 2); тугоплавкие глины (2); керамзитовые глины (2); формовочные пески (1); природные облицовочные камни (2); трепел (1). К распределенному фонду относятся три месторождения – природные облицовочные камни (2), формовочные пески (1). Доля распределенного фонда составляет 25%.

В области разведано и учтено государственным балансом по состоянию на 01.01.2010 год:

- Великодворское месторождение формовочных песков, представленное двумя участками: «Сельское поле» и «Восточный», с запасами по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 97837 тыс. т, С<sub>2</sub> – 33641 тыс. т. Добыча песка в 2010 г. по участку «Сельское поле-1» Великодворского месторождения производилась ОАО «Муромтепловоз» в количестве 8,1 тыс. т. Конечной продукцией являются формовочные пески марок КО2А и Б, КО315А и Б, КРК А и Б, применяемые в литейном производстве.
- 2 месторождения известняков для производства цемента с запасами по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 349646 тыс. т, С<sub>2</sub> – 68051 тыс. т. В настоящее время Болотское и Храповицкое месторождения известняков в Судогодском районе числятся в государственном резерве.
- 2 месторождения глинистых пород с запасами по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 152435 тыс. т, С<sub>2</sub> – 16876 тыс. т. В настоящее время Ликинское и Судогодское месторождения числятся в государственном резерве. Глины и суглинки месторождений в смеси с известняками

пригодны для производства цемента марок «400–600».

- 2 месторождения карбонатных пород с попутной добычей блочного камня в Ковровском районе: Крутовское месторождение доломитов и участок № 3 Мелехово-Федотовское месторождение известняков, разрабатываемые соответственно ООО «МРК Алтын» и ООО «Гранит». Запасы доломитов по Крутовскому месторождению по состоянию на 01.01.10 г. составляют по категории С1 – 221 тыс. м3, С2 – 116 тыс. м3. Запасы известняка по участку № 3 Мелехово-Федотовского месторождения составляют по категории А+С1 – 20 тыс. м3. В 2010 г. добыча облицовочного камня составила соответственно по двум месторождениям (доломит и известняк) 3,0 тыс. м3 и 5,0 тыс. м3, всего – 8,0 тыс. м3.



- 2 месторождения с запасами тугоплавких глин. В настоящее время месторождения Григорьевское и Тошиха числятся в государственном резерве. Глины и суглинки месторождений пригодны для производства керамических пустотелых камней и облицовочной плитки.
- 2 месторождения керамзитового сырья (Кольчугинское и Куделинское) с запасами категории А+В+С<sub>1</sub> – 18676 тыс. м<sup>3</sup>, находятся в резерве. Кольчугинское месторождение, остаток запасов которого составляют 5726 тыс. м<sup>3</sup>, законсервировано и переведено в нераспределенный фонд.
- Пекшинское месторождение трепелов для производства легковесного полнотелого и дырчатого кирпича и блоков с запасами по сумме категорий А+С<sub>1</sub> – 15362 тыс. м<sup>3</sup>. Пекшинское месторождение трепелов Кольчугинского района числится в резерве. Наибольшая по численности группа представлена **торфяными месторождениями**.

Разведанные запасы торфа по Владимирской области по 217 месторождениям площадью более 10 га составляют по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 123622 тыс. т, С<sub>2</sub> – 7751 тыс. т, забалансовые запасы – 50629 тыс. т, общие запасы торфа – 182002 тыс. т, в том числе: 1) эксплуатируемые (10 месторождений) – 59913 тыс. т, из них в распределенном фонде (5 месторождений) – 19990 тыс. т, в нераспределенном фонде (5 месторождений) – 39923 тыс. т; 2) резервные (65 месторождений) – 50820 тыс. т; 3) перспективные (60 месторождений) – 23597 тыс. т; 4) прочие (82 месторождений) – 47672 тыс. т, из них охраняемые в естественном состоянии (34 месторождения) – 38691 тыс. т, мелиорированные (2 месторождения) – 635 тыс. т, засоленные (18 месторождений) – 1623 тыс. т, мелкозалежные (28 месторождений) – 6723 тыс. т.

Прогнозные ресурсы по категории Р<sub>1</sub> по 85 торфяным месторождениям площадью более 10 га составляют 11439 тыс. т.

Разведанные запасы торфа по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> (144 месторождений) и прогнозные ресурсы по категории Р<sub>1</sub> (277 месторождений) по 421 торфяному месторождению площадью от 1 до 10 га составляют 4227 тыс. т.

Таким образом, всего на территории области с балансовыми запасами и прогнозными ресурсами торфа насчитывается 723 месторождения.

Кроме того, в настоящее время выработано 280 торфяных месторождений, 1 месторождение затоплено (Черсевское 1) и 1 месторождение выгорело.

В распределенном фонде находятся 5 месторождений или 2%. В 2010 г. добыча торфа осуществлялась в Гусь-Хрустальном районе Владимирской области ЗАО «ЭнбимаГрупп» в объеме 22,4 тыс. т.

### Минеральное сырье местного значения

На территории области разведано 135 месторождений, входящих в данную группу: карбонатные породы для химической мелиорации кислых и засоленных почв (3) и строительные материалы – 132 месторождения, в т.ч. камни строительные – 9; карбонатные породы для обжига на известь – 4; глины легкоплавкие (кирпичные) – 43; пески для бетонов и силикатные – 60; песчано-гравийные материалы – 16. Распределенный фонд составил 75 месторождений или 56%.

В области разведано и учтено государственным балансом по состоянию на 01.01.2010 г.:

- 3 месторождения (Митино, Храповицкое и Ликинское) с запасами карбонатных пород для химической мели-

орации кислых и засоленных почв по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 75484 тыс. м<sup>3</sup>. Храповицкое месторождение известняков разрабатывается ЗАО «Минерал», Ликинское и Митино месторождения доломитов – ОАО «Горняк». Добыча доломитов в 2010 г. производилась на Митино и Ликинском месторождениях доломитов и соответственно составила 727 тыс. м<sup>3</sup>.

В восточной части Владимирской области, в зоне Окско-Цнинского вала, близко к поверхности залегают карбонатные породы, представленные доломитами и известняками, которые удовлетворяют потребность области в строительных материалах:

- 9 месторождений камней строительных с запасами по состоянию на 01.01.10 г. по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 297996 тыс. м<sup>3</sup>, С<sub>2</sub> – 70952 тыс. м<sup>3</sup>. В распределенном фонде находятся шесть месторождений карбонатных пород. В 2010 г. пятью организациями добыто 1667 тыс. м<sup>3</sup> карбонатных пород на щебень.
- 4 месторождения карбонатных пород для обжига на известь (Добрятинское, Георгиевское, Алферовское, Брыкинское) с запасами по сумме категорий А+В+С<sub>1-5</sub> 7922 тыс. м<sup>3</sup>, С<sub>2</sub> – 5372 тыс. м<sup>3</sup>. В распределенном фонде находится 4 месторождения. Добыча в 2010 г. велась ООО «Карбонат» по «Северному участку» Добрятинского месторождения известняка – 401 тыс. м<sup>3</sup>. Георгиевское месторождение находится на консервации.
- 43 месторождения глин легкоплавких (кирпично-черепичное сырье) с запасами по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 117818 тыс. м<sup>3</sup>, С<sub>2</sub> – 11670 тыс. м<sup>3</sup>. В группу разрабатываемых входит 13 месторождений. Объем добычи по семи месторождениям глинистого сырья в 2010 году составил 304 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе добыча трепела в качестве добавки для производства керамического кирпича – 25,0 тыс. м<sup>3</sup>.
- 60 месторождений песков для бетона и силикатных изделий с запасами по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> – 125659 тыс. м<sup>3</sup>, С<sub>2</sub> – 483104 тыс. м<sup>3</sup>. В группу разрабатываемых месторождений входит 36 месторождений. В 2010 г. добыча песка производилась по 24 участкам недр, объем по которым составил 1734 тыс. м<sup>3</sup>.
- Песчано-гравийные материалы по сумме категорий А+В+С<sub>1</sub> 64979 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе валуно-гравийно-песчаных материалов – 12693 тыс. м<sup>3</sup>, гравия – 18546 тыс. м<sup>3</sup>, собственно песчано-гравийных материалов – 33740 тыс. м<sup>3</sup>, расположенных в Александровском, Юрьев-Польском, Селивановском районах. В группе разрабатываемых месторождений находилось 13 месторождений, из них добычу осуществляли 9 организаций. В 2010 году объем добычи песчано-гравийных пород составил 1777 тыс. м<sup>3</sup>.

Суммарная добыча твердых полезных ископаемых и торфа в 2010 году составила 6882 тыс. м<sup>3</sup> или 103,4% по сравнению с 2009 годом, в том числе песка – 1734 тыс. м<sup>3</sup> или 109,5%, песчано-гравийной смеси – 1667 тыс. м<sup>3</sup> или 93,8%, камень строительный для производства щебня – 1667 тыс. м<sup>3</sup> или 109,4%, карбонатные породы для обжига на известь 401 тыс. м<sup>3</sup> или 133,7%, карбонатные породы для химической мелиорации кислых почв – 724 тыс. м<sup>3</sup> или 98,8%, глины кирпичной – 279 тыс. м<sup>3</sup> или 108,6%. Из-за отсутствия спроса сократилась добыча песка формовочного – 5 тыс. м<sup>3</sup> или 22,7%, доломитов для стекольной промышленности – 306 тыс. м<sup>3</sup> или 91,6%, формовочного песка – 5 тыс. м<sup>3</sup> или 22,7%, торфа – 22 тыс. т. или 88,0%. Не производилась добыча стекольного песка и керамзитовой глины.



Структура объемов добычи по видам полезных ископаемых в 2010 году выглядит следующим образом: карбонатные породы – 45,1%, пески – 25,3%, песчано-гравийный материал – 24,2%, глинистое сырье (в том числе и трепел для производства керамического кирпича) – 4,4%, торф – 0,3%, прочие – 0,7%.

В 2010 году объем отгруженных товаров собственного производства собственными силами организаций по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» составил в действующих ценах – 1574,4 млн рублей, или 120,6% к аналогичному периоду прошлого года.

По итогам периода индекс производства по добыче полезных ископаемых в сравнении с 2009 годом составил 100,9%.

Индекс производства «Добыча топливно-энергетических ресурсов» в сравнении с аналогичным периодом прошлого года составил 99,7%. По данному подразделу осуществляется добыча торфа.

Производство по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических», включает добычу прочих полезных ископаемых: материалы строительные нерудные, мука известняковая и доломитовая для химической мелиорации кислых почв, доломит для стекольной промышленности.

### 3.2. Геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы

Основными направлениями работы государственной геологической службы по Владимирской области в 2010 году являлось формирование и исполнение программы геологического изучения недр и воспроизводства МСБ, осуществление контроля за выполнением недропользователями лицензионных условий, геологическое обеспечение государственной системы лицензирования, экспертиза

запасов, потерь при добыче и технических проектов разработки месторождений ОПИ, работа с обращениями по вопросам пользования недрами со стороны граждан, юридических лиц, органов исполнительной власти всех уровней.

Специально утвержденной комиссией Департамента в течение 2010 года проведено 17 заседаний по осуществлению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр на территории области в части ОПИ. Государственную экспертизу запасов ОПИ прошли 17 объектов недропользования.

Это месторождения строительных песков:

- участок «Вязники-4» в Вязниковском районе,
- участок «Гридино» в Судогодском районе,
- участок «Кисляковский» Федуловского месторождения в Ковровском районе,

Таблица 2.3.1.

#### Объемы добычи полезных ископаемых на территории Владимирской области

	2007 г		2008 г.		2009 г.		2010 г	
	тыс. м <sup>3</sup>	тыс. т	тыс. м <sup>3</sup>	тыс. т	тыс. м <sup>3</sup>	тыс. т	тыс. м <sup>3</sup>	тыс. т
песок строительный	1455		2513		1583		1734	
песок стекольный	0		5	8	0	0	0	0
песок формовочный	0		216	364	22	36,5	5	8
карбонатные породы для обжига на известь	567		831		300		401	
камень строительный (на щебень)	2093		2315		1524		1667	
природный облицовочный камень (блоки, плитка)	33		29		13		8	
карбонатные породы для химической мелиорации кислых почв	748		863		733		724	
доломиты стекольные	305	610	362	725	334	668	306	611
ПГМ	1504		2371		1777		1667	
торф	489	163	168	53	79	25	66	22
глина кирпичная	374		438		257		279	
глина керамзитовая	0		0		0		0	
трепел кирпичный	46		30		35		25	
Итого	7614		10141		6657		6882	



- участок «Ковров-8» в Ковровском районе,
  - участок «Черноситово-3» в Ковровском районе,
  - участок «Малый Приклон» в Меленковском районе; песчано-гравийных материалов:
  - участок «Астафьево» в Александровском районе,
  - участок «Данилковское-2» в Александровском районе,
  - участок «Брыковы Горы» в Александровском районе,
  - участок ГПМ «Шумское» в Александровском районе,
  - участок «Овощехранилище» Полиносовского месторождения в Александровском районе; кирпично-черепичное сырье:
  - участки «Афанасово» и «Желдыбино»,
  - участок «Палазино».
- карбонатных пород:
- Восточный участок «Ликинского» месторождения доломитов в Судогодском районе,
  - участок «Георгиевское-2» Георгиевского месторождения,
  - участок «№ 1» Костенецкого месторождения известняков в Селивновском районе,
  - «Северный участок № 2» Добрянтинского месторождения известняков в Гусь-Хрустальном районе.

В результате работы комиссии в 2010 году прирост запасов минерального сырья (ОПИ) области по 11 месторождениям составил 107,6 млн м<sup>3</sup> в соответствии с протоколами ЭКЗ ОПИ: № 78 от 26.01.2010, № 79 от 17.02.2010, № 80 от 22.03.2010, № 82 от 01.06.2010, № 83 от 04.06.2010, № 84 от 04.08.2010, № 86 от 16.08.2010, № 89 от 27.10.2010, № 92 от 13.12.2010, № 93 от 20.12.2010, № 94 от 29.12.2010.

Утверждены запасы минерального сырья области в части общераспространенных полезных ископаемых, прирост по которым в 2010 г. составил 107,6 млн м<sup>3</sup>, в том числе по карбонатным породам – 42,0 млн м<sup>3</sup>, по песку строительному – 1,0 млн м<sup>3</sup>, по песчано-гравийным породам – 60,3 млн м<sup>3</sup>, по кирпично-черепичному сырью – 4,3 млн м<sup>3</sup>.

Представленная ВЦП в 2010 году завершила проведение поисково-оценочных работ на дефицитные на территории Владимирской области общераспространенные полезные ископаемые (далее – ОПИ), такие как крупнозернистые пески – частично выявлены в Камешковском и Александровском районах; известняки сорта А – разведаны месторождения в Судогодском и Гусь-Хрустальном районах; гравийно-песчаные породы – разведаны новые месторождения в Александровском районе.

Для изучения геологического строения и с целью воспроизводства минерально-сырьевой базы Владимирской области (МСБ) в 2010 году проводились геологоразведочные работы на ОПИ по 17 объектам, в том числе завершены работы по 10 участкам недр на общую сумму 13 390 тыс. руб. за счет собственных средств недропользователей.

В 2010 году проведены поисково-оценочные работы на песчано-гравийные материалы в Александровском районе за счет бюджетных средств на сумму 3590 тыс. рублей. Работы проводились на лесных землях на площади 1100 га вблизи деревень Корелы, Зезевитово и озера Шумское. Государственной комиссией (ЭКЗ ОПИ) утверждены балансовые запасы гравийно-песчаных пород по участку недр ГПМ «Шумское» в количестве: по категории С<sub>1</sub> – 10333 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе гравия и валунов – 2604 тыс. м<sup>3</sup> (25,2%) и песка-отсева – 7729 тыс. м<sup>3</sup>; по категории С<sub>2</sub> – 5019 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе гравия и валунов – 1338 тыс. м<sup>3</sup> (26,66%) и песка-отсева – 3681 тыс. м<sup>3</sup>. По результатам поиско-

вых работ перспективы выявления гравийно-песчаных пород имеются севернее и юго-западнее границ изученной площади.

Таким образом, значительно увеличены запасы твердых сортов гравия, который является ценным сырьем для строительной отрасли Владимирской области. Данное месторождение будет востребовано в 2011 году.

### 3.3. Лицензирование недропользования

Администрацией Владимирской области за 2010 год выдано 15 лицензий на право пользования недрами, в том числе 7 лицензий для целей геологического изучения, разведки и добычи ОПИ, 3 лицензии для целей разведки и добычи и переоформлены 5 лицензий для целей разведки и добычи: на глинистое сырье для производства керамического кирпича, строительные пески, песчано-гравийные материалы и торф. Утверждены Решения о внесении изменений в лицензионные соглашения по 41 лицензии, в том числе 1 Решение по досрочному прекращению права пользования недрами (утвержденное первым заместителем Губернатора области) по участку «Собинка» в Собинском районе. Досрочно прекращено действие (аннулированы по постановлению Губернатора) 5 лицензий, в том числе по участку «Глубово-южный» в Петушинском районе, участок «Могильный Холм» в Судогодском районе, участок «Мележи» в Киржачском районе, участки «Магистральный» и «Гришинское-север-2» в Александровском районе.

Внедрено и успешно действует аукционное предоставление права пользования недрами. В течение 2010 года проведено 7 заседаний аукционной комиссии, по итогам которых 6 участков недр были предоставлены в пользование: для целей геологического изучения, разведки и добычи: месторождения строительных песков – участок «Вязники-4» в Вязниковском районе; участок «Курловский» в Гусь-Хрустальном районе; участок «Малый Приклон-2», участок «Меленки» в Меленковском районе, участок «Черноситово-3» в Ковровском районе, участок «Старое Семеново» в Петушинском районе.

Отделом геологии и лицензирования по Владимирской области Департамента по недропользованию по ЦФО за 2010 год выдано 79 лицензии, в том числе 67 по одиночным скважинам на пресные подземные воды и 10 по групповому водозабору и 2 по твердым необщераспространенным полезным ископаемым.

Аннулировано 57 лицензий, в том числе: 47 по одиночным скважинам; 9 по групповому водозабору (1 по истечению установленного срока, 3 – отказ владельца, 4 в порядке переоформления, 1 – ликвидация предприятия); 1 – по истечению срока действия по минеральной воде.

По состоянию на 1 января 2011 количество действующих лицензий на право пользования недрами составило 444. Из них на одиночные скважины 392; групповые водозаборы – 41; минеральные подземные воды – 5; необщераспространенные полезные ископаемые – 5; и одна лицензия, не связанная с добычей полезных ископаемых (строительство самотечного коллектора).

### 3.4. Перспективы развития и использования минерально-сырьевой базы

Перспективы развития и использования минерально-сырьевой базы Владимирской области возможны по двум направлениям. Это изучение комплекса мине-

**Сведения по приросту запасов полезных ископаемых (ОПИ) на территории  
Владимирской области в 2010 году**

№	Наименование и виды работ	Недропользователь	Категория	Глинистое сырье, тыс. м <sup>3</sup>	Карбонатные породы, тыс. м <sup>3</sup>	Пески строительные, тыс. м <sup>3</sup>	ПГМ, тыс. м <sup>3</sup>	Стоимость работ, тыс. руб.
	Поисково-оценочные работы на строительные пески на участке «Малый Приклон» в Меленковском районе	ООО «Хозяин-строй»	C1	0	0	76	0	100,0
	Поисково-оценочные работы на песчано-гравийный материал на участке Астафьево в Александровском районе	ООО «Центр-стройинвест»	C1+C2				38526	1600
	Поисково-оценочные работы на песчано-гравийный материал на участке Данилковское-2 в Александровском районе	ООО «Топаз»	C2				3713	1100
	Доразведка западной части участка №1 Костенецкого месторождения доломитизированных известняков в Селивановском районе	ООО «Костенецкий карьер»	C1		227			200
	Поисково-оценочные работы на карбонатные породы на Северном участке-2 Добрятинского месторождения	ООО «Карбонат»	C1		29198			2448
	Поисково-оценочные работы на строительные пески на участке «Черноситово-3» в Ковровском районе	ООО «Стром-маштрейдинг»	C2	0	0	767	0	350,0
	Поисково-оценочные работы на трепел на участках «Афанасово-1» и «Желдыбино-1» в Киржачском районе	ООО «Винербергер-Кирпич»	C2	4223				551
	Поисково-оценочные работы на карбонатные породы на участке «Георгиевское-2» Георгиевского месторождения в Гусь-Хрустальном районе	ООО «Карбонат»	C2		12592			3201
	Поисково-оценочные работы на песок на участке «Вязники-4» в Киржачском районе	ООО «СтройГарант»	C1			194		
	Поисково-оценочные работы на песчано-гравийный материал на участке Карелово в Александровском районе	ООО «Киржач-Геология»	C1 C2				10333 5019	3590
	Поисково-оценочные работы на песчано-гравийный материал на участке Брыковы Горы в Александровском районе	ООО «Горная компания «Халцедон»	B C2				335 2389	250
	<b>Итого</b>			<b>4223</b>	<b>42017</b>	<b>1037</b>	<b>60315</b>	<b>13390</b>

рально-сырьевых вопросов территории Окско-Цнинского вала и его обрамления и сырьевое обеспечение развития следующих мероприятий:

- геологическое изучение и разведка новых участков недр, вмещающих месторождения общераспространенных полезных ископаемых;

- расширение сырьевой базы для производства цемента в Гусь-Хрустальном районе;
- рациональное и комплексное использование минеральных природных ресурсов;
- освоение разведанных месторождений общераспространенных полезных ископаемых;



- повышение степени использования местного сырья в производстве строительных материалов;
- расширение утилизации и использования в производстве строительных материалов техногенных отходов.

Благодаря реализации приоритетных направлений развития строительной отрасли необходимо обеспечить производство следующих видов строительных материалов, изделий и конструкций на основе существующей минерально-сырьевой базы области:

- высокоэффективные теплоизоляционные материалы;
- новые виды вяжущих (сухие строительные смеси), обеспечивающие высокое качество при производстве бетонных, железобетонных конструкций и изделий, а также при выполнении отделочных работ;
- в производстве кровельных материалов – расширение номенклатуры кровельных материалов на основе полимеров и стеклотканей, обеспечивающих высокую долговечность и морозостойкость;
- современные напольные покрытия;
- в производстве стеновых материалов – расширение номенклатуры выпускаемых теплоэффективных мелкоштучных изделий на основе ячеистых и особенно неавтоклавных пенобетонов, цементно-песчаных стеновых блоков и других современных стеновых материалов.
  - стекольного и формовочного;
  - портландцемента;
  - теплоизоляционных материалов из стеклянной и минеральной ваты, пеностекла;
  - высокопористых и пустотелых керамических и силикатных изделий;
  - изделий и конструкций из автоклавных ячеистых бетонов;
  - энергетически выгодных многокомпонентных извести содержащих цементов;
  - керамической и цементно-песчаной черепицы сухих строительных смесей.

Обеспечение этого комплекса вопросов требует формирования нового подхода к оценке минерально-сырьевого потенциала территории и разработки иных вариантов решения проблем недропользования.

Для решения поставленных задач недропользования необходимо проведение площадных поисковых работ и вызвано это тем, что Владимирская область испытывает дефицит в разведанных запасах крупнозернистых строительных песков с модулем крупности более 2.5, предназначенных для применения в качестве заполнителя тяжелых бетонов; некоторым дефицитом в крепком гравии и щебне, который обусловлен отсутствием коренных месторождений магматических пород и закрывается поставками из Выборга, Воронежа и Мурманской области; дефицитом отдельных общераспространенных полезных ископаемых (ПГМ, пески, глины), который носит относительный характер и обусловлен неравномерностью размещения запасов на территории области и высокими транспортными издержками. Утвержденные разведанные запасы известняков и глин для цементной промышленности имеются только в Судогодском районе. Перспективы на данное сырье име-



ются так же в Селивановском, Меленковском и Гусь-Хрустальном районах.

Доразведка Нерлинского месторождения подземных вод необходима по причине того, что ряд населенных пунктов Суздальского района и города Владимира имеют проблемы с обеспечением хозяйственно-питьевым водоснабжением, защищенным от природных либо техногенных факторов.

### **3.5. Государственный надзор в недропользовании**

#### **3.5.1. Федеральный государственный контроль в недропользовании**

Федеральный государственный геологический контроль осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами, являющимися органами государственного геологического контроля на территории субъекта федерации. Задачей государственного геологического контроля является обеспечение соблюдения всеми пользователями недр установленного порядка пользования недрами, требований законодательства Российской Федерации и утвержденных в установленном порядке стандартов (норм, правил) в области геологического изучения, использования и охраны недр, правил ведения государственного учета и отчетности.

Управление Росприроднадзора по Владимирской области осуществляет контроль и надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр.

Проверки по геологическому контролю проводились по плану контрольно-надзорной деятельности на 2010 год (утвержденному приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 377 от 23.12.2009 года), а также путем осуществления в установленном порядке внеплановых проверок, в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», по поручению Владимирской природоохранной прокуратуры и вышестоящих органов,

а также по обращению граждан, юридических лиц и органов государственной власти.

В ходе проведенных контрольно-надзорных мероприятий за 2010 год выявлено 109 нарушений (устранено – 118 шт.). Выдано 43 предписания.

К административной ответственности привлечено 35 лиц на сумму 1854,0 тыс. руб. Взыскано штрафов на сумму 996 тыс. руб.

Наиболее характерными нарушениями, выявляемыми инспекторами Управления являются:

1. Безлицензионное (самовольное) пользование недрами

Согласно статье 11 Закона РФ «О недрах» – «Предоставление недр в пользование оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии...». По итогам контрольных мероприятий на территории Владимирской области 23 предприятия, осуществляют добычу подземных вод в отсутствие лицензии на право пользования недрами. За совершение указанного право-

нарушения предусмотрено привлечение нарушителя к ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Нарушение или невыполнение лицензионных условий  
Наиболее характерными нарушениями являются:

- отсутствует ограждение территорий первого пояса зоны санитарной охраны вокруг скважин;
- имеется задолженность по водному и земельному налогу;
- не установлены приборы учета воды (водоизмерительное оборудование) на скважинах;
- не соблюдаются сроки проверки приборов учета водоотбора, т.е. ведется недостоверный учет воды, отбираемой из водоносного горизонта;
- не осуществляется контроль качества воды на водозаборе;
- и др.

Это является нарушением ст. 22 Закона РФ «О недрах», согласно которой «...пользователь недр обязан соблюдать требования законодательства, а также стандартов (норм, правил) по технологии ведения работ, связанных с пользованием недрами. Пользователь недр обязан обеспечить выполнение условий установленных лицензией».

За совершение указанного правонарушения предусмотрено привлечение нарушителя к ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Невыполнение предписаний в установленный срок.

В целях устранения выявленных нарушений законодательства в области охраны окружающей среды выдано 43 предписания. В 2010 году выполнено 56 предписаний.

За невыполнение предписания в установленный срок материалы по 29 проверкам направлены для рассмотрения мировым судьям.

Мировыми судьями были рассмотрены дела об административных правонарушениях на общую сумму – 170,0 тыс. руб.

Управлением Росприроднадзора по Владимирской области в целях реализации своих полномочий, а так же задач по совершенствованию химической и биологической безопасности населения и территории области и в соответствии с требованиями Протокола № 4 от 3.08. 2008 г. заседания Правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации, проводится инвентаризация артезианских скважин, расположенных на территории области.

На сегодняшний день на территории Владимирской области 617 предприятий разных форм собственности осу-

Диаграмма 3.1.

**Динамика проверок по геологическому контролю за 2006–2010 гг.**

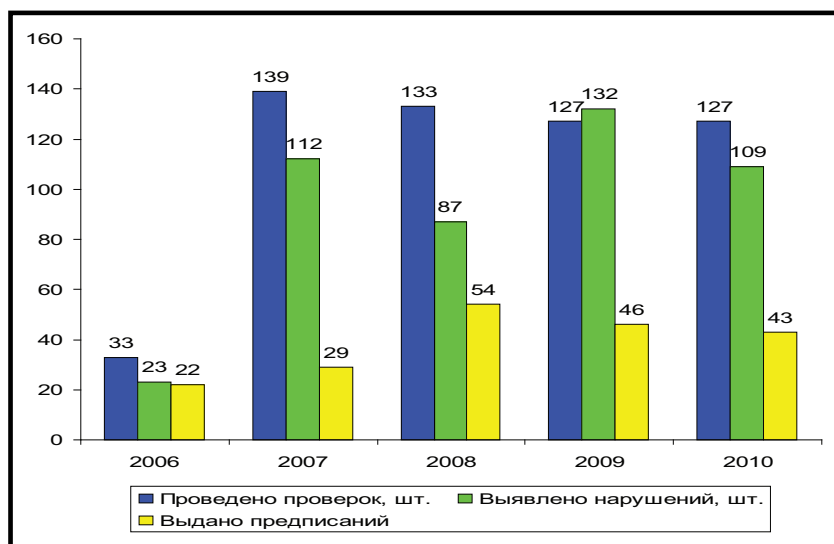
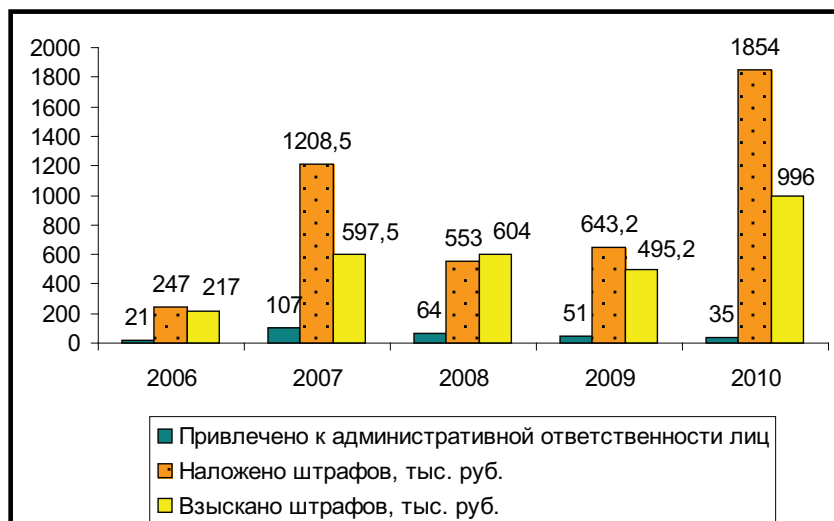


Диаграмма 3.2.

**Данные привлечения к административной ответственности лиц**



ществляют забор из подземного водоносного горизонта, около 30 процентов из них — самовольные недропользователи, это предприятия, осуществляющие забор воды без лицензии на право пользования недрами. Эти сведения неокончательные в связи с тем, что в настоящее время ведется интенсивная застройка коттеджных поселков, на территории которых производится бурение скважин как для индивидуального, так и централизованного водоснабжения населения.

В субъекте 90 предприятий выполняют функции жилищно-коммунального хозяйства (подача воды питьевого качества, сбор и очистка воды и т. д.) и всего лишь 51 процент из них — законные недропользователи

В 2010 году Управлением Росприроднадзора по Владимирской области было проверено 20 предприятий жилищно-коммунального хозяйства, (эксплуатирующих 532 скважины), из них 15 предприятий имеют лицензию на право пользования недрами.

По проведенному анализу нарушителей-недропользователей можно сказать, что наибольшее внимание и опасение вызывает работа предприятий жилищно-коммунального хозяйства, подающих воду питьевого качества населению, это чаще всего безлицензионные недропользователи или предприятия, не соблюдающие условия пользования недрами. Необходимо отметить наиболее актуальные ситуации сложившиеся на территории области:

1. Зачастую после процедуры банкротства предприятий жилищно-коммунального хозяйства скважины органами местного самоуправления (учредитель-КУМИ) передаются в безвозмездное пользование сельским администрациям (поселениям). Причем содержание и бремя ответственности возлагается на сельские поселения, чаще всего при отсутствии финансирования. Сельские поселения своими силами, а в лучшем случае с привлечением сторонней организации, начинают эксплуатацию питьевых водозаборов, при этом не соблюдают основные требования Федеральных законов, нормативных актов, не осуществляют платежи за пользование водными объектами и осуществляют безлицензионное недропользование.
2. Одной из проблем несвоевременного получения лицензии по действующим объектам является тот факт что предыдущие недропользователи в соответствии с существующим законодательством не сдают лицензии в орган лицензирования, а это препятствует выдаче лицензии новому недропользователю.
3. Существует и другая проблема: вновь созданные эксплуатирующие организации хотят оформить лицензию на недропользование, но зачастую органы местного самоуправления заключают договора на эксплуатацию на 3–6 месяцев, т.е. у эксплуатирующих организаций нет времени и возможности получить лицензию, т.к. имущество находится в краткосрочной аренде, а документы на получение лицензии оформляются около года, поэтому и продолжается незаконная деятельность.
4. Актуален вопрос получения лицензии по недропользованию сельхозпредприятиями (СПК). Это объясняется рядом причин, в частности с тяжелым финансовым положением, а зачастую нежеланием заниматься получением разрешительных документов.

С 31.03.2010 года вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2009 г. № 380ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях», в котором внесены изменения в ст. 7.3 КоАП РФ и значи-

тельно увеличился размер административных штрафов за безлицензионное пользование недрами или пользование недрами с нарушением условий предусмотренных лицензии.

### 3.5.2. Региональный государственный контроль в недропользовании

В соответствии с административным регламентом, утвержденным постановлением Губернатора области от 08.07.2010 № 788, сотрудниками департамента природопользования осуществляется исполнение государственной функции по осуществлению государственного контроля за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр.

Комиссией департамента природопользования в 2010 году проанализировано выполнение лицензионных условий по итогам 2009 года по всем предоставленным участкам недр. По выявленным нарушениям лицензионных условий с недропользователем, допустившим нарушения, проводилась работа в рамках геологического контроля и в соответствии с «Административным регламентом исполнения департаментом природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области государственной функции по осуществлению государственного контроля за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр».

В соответствии с ч. 5 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проведение внеплановых выездных проверок департаментом природопользования и охраны окружающей среды согласовывалось с прокуратурой Владимирской области по 5 случаям (возникновение угрозы причинения вреда окружающей среде):

- ООО «Спецстрой-Сервис», добыча строительного песка — месторождение «Хохлово-1» в Камешковском районе;
- СПК «Перовский» и СПК «Демидовский» в Гусь-Хрустальном районе — жалобы по самовольному пользованию недрами;
- ОАО «Сельхозхимик», добыча торфа, письмо от Управления Росприроднадзора по рекультивации земель;
- КФК «Травник» в Киржачском районе, поступила жалоба по самовольному пользованию недрами. Прокуратура отказала;

Итого, в текущем году обращений ДПП в прокуратуру было 5, согласовано было только 4 внеплановые выездные проверки.

По СПК «Шерна» в Киржачском районе было проведено административное расследование по самовольному пользованию недрами в связи с поступившим письмом Росприроднадзора. Расследование продолжается (сделан запрос в милицию по протоколу их проверки для выяснения некоторых обстоятельств). Штраф наложен в одном случае — ООО «Спецстрой-Сервис» — 20 тыс. руб. Штраф оплачен.

В 2010 году были проанализированы выполнения лицензионных условий по итогам 2009 года по всем предоставленным участкам недр. Рассмотрены 5 дел по административным правонарушениям:

ООО «Мизаус» (участок строительного песка «Красный Огорок», Киржачский район), ООО «Кварц» (участок строительного песка Ратьково, Киржачский район), ЗАО «Меленковский кирпич» (участок строительного песка Меленковское-2, Меленковский район), ООО «РНК-Песок»

(участок строительного песка Бухары, Александровский район), ООО «Нива» (участок строительного песка Пойма р. Оки, Муромский район). Из них наложен административный штраф по 20 тыс. руб. в 4-х случаях (всего 80 тыс. руб), оплачено – 60 тыс. руб.

Осуществлялись проверки информации, изложенной в поступивших жалобах граждан и юридических лиц:

- по письму дачницы из д. Соколово Судогодского района по безлицензионному (самовольному) пользованию недрами (в части 1 ст. 7.3 КоАП РФ). Нарушитель не установлен.
- по обращению ООО «Капитал Групп», на принадлежащих обществу землях у д. Старово Киржачского района осуществлялась добыча песка из траншеи глубиной 2 м. Нарушитель не установлен.

Специалистами ДПП было обнаружено на муниципальных землях вблизи СПК «Ковардицы» в Муромском районе установлено самовольное пользование недрами. Факт добычи определенными юридическими лицами не был зафиксирован. Нарушитель не установлен.

Управлением Росприроднадзора по Владимирской области совместно с представителями департамента природопользования проведены проверки нарушений лицензионных соглашений ООО «ВладТрансЭнерго» на участке строительных песков «Глубоково-южный» в Петушинском районе и на месторождении песчано-гравийных материа-

лов «Николаевское» ООО «Прогресс» в Александровском районе. На основании акта проверки оформлено Решение о досрочном прекращении действия лицензии по участку «Глубоково-южный» в Петушинском районе. Проведена совместная проверка с Управлением Сельхознадзора по Владимирской области по жалобе ООО «Возрождение» на ООО «Центр» по месторождению песчано-гравийных пород «Дубна» в Александровском районе. На основании акта проверки оформлен административный штраф.

В соответствии с п. 7 ст. 85 Налогового кодекса РФ (часть первая) Департаментом по мере оформления лицензионных документов в налоговые органы направляются сведения о выданных лицензиях на право пользования недрами для осуществления контроля по уплате налога на добычу. Аналогичная информация предоставлялась Управлению Госгортехнадзора, Управлению федеральной антимонопольной службы по Владимирской области, отделу геологии и лицензирования по Владимирской области.

Кроме того, Департаментом осуществляется взаимодействие с прокуратурой области, Управлением по налоговым преступлениям УВД Владимирской области в части предоставления информации о юридических и физических лицах, получивших разрешительные документы для осуществления деятельности в сфере недропользования.

## РАЗДЕЛ III. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) предназначены для сохранения типичных и уникальных природных ландшафтов, объектов природного и культурного наследия, как резерваты, обеспечивающие сохранение биологического разнообразия животного и растительного мира. ООПТ имеют режим особой охраны, а на прилегающих к ним участках земли и водного пространства могут создаваться охранные зоны с регулируемым режимом хозяйственной деятельности.

Учитывая, что особо охраняемые природные территории массово организовывались еще в семидесятые года, то по состоянию на декабрь 2009 года на территории области количество ООПТ федерального и региональ-

ного значения составляло 206 территорий площадью 375320,6 га.

При проведении инвентаризации существующих ООПТ регионального значения в 2008–2010 годы было выявлено достаточное количество природных объектов, утративших основное свое предназначение и требующих реорганизации.

Проведение грамотной реорганизации сети ООПТ позволило бы обеспечить более эффективное управление природными территориями и усилить контроль за соблюдением установленных режимов охраны.

В 2010 году были определены основные пути оптимизации структуры и состояния сети ООПТ Владимирской области.

На рассмотрение комиссии по оценке состояния, развития и функционирования ООПТ регионального значения, утвержденной Губернатором области, были переданы материалы комплексного экологического обследования памятников природы с необратимым разрушением природного комплекса (родник «Барсучки», родник «Шилино» (Гусь-Хрустальный район), родник «Три родника» (Александровский район), родник у Штабского оврага (Округ Муром), родник «Ильинский» (Юрьев-Польский район), родник на ул. Офицерской, роща «Сосенки», дуб на ул. Спасской, д. 8-а (г. Владимир)). Также материалы о снятии природоохранного статуса с памятников природы регионального значения, расположенных в границах государственных заказ-



Таблица 3.1.1.

Структура особо охраняемых природных территорий Владимирской области

Значение	Категория	Профиль	Количество		
федеральные	национальные парки		1	1	3
	заказники	зоологические	2	2	
региональные	заказники	комплексные	12	33	187
		ландшафтные	3		
		ботанические	5		
		лесосеменные	5		
		мирмекологические	7		
		гидрологические	1		
		памятники природы	комплексные	24	
	ботанические		35		
	водные		88		
	дендрологические парки		1	1	
	округа горно-санитарной охраны	минеральные воды	3	4	
лечебные грязи		1			
историко-ландшафтные комплексы		2	2		
<b>Всего</b>			<b>190</b>		

ников федерального значения: родники «Свиное поле», «Липа» — на территории национального парка «Мещера» и озеро Виша, торфяное месторождение Свято, расположенных в границах государственного заказника федерального значения «Муромский».

В соответствии с Законом Владимирской области от 08.05.2008 № 88-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Владимирской области», на основании протокола заседания комиссии по ООПТ от 19.11.2009 года вышеуказанные памятники природы были исключены из кадастра особо охраняемых природных территорий регионального значения, что закреплено постановлением Губернатора области от 01.03.2010 № 194 «О внесении изменений в отдельные нормативные правовые акты в сфере функционирования особо охраняемых природных территорий Владимирской области».

Постановлением Губернатора области от 19.03.2010 № 301 «Об упразднении отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения» упразднены государственные зоологические заказники регионального значения «Гусевской № 1», «Гусевской № 2», «Судогодский» в связи с истечением установленного срока их действия.

В результате проведенных мероприятий по снятию природоохранного статуса с ООПТ регионального значения на 31.12.2010 года сеть ООПТ на территории Владимирской области включает 190 различных по категории и статусу природных объектов (таблица 3.1.1.), общей площадью 336 399 га (что составляет 11,6% от всей площади территории области).

В связи с изменением федерального и областного законодательства, а также состава землепользователей, разработанная ранее нормативно-правовая база, обеспечивающая функционирование ООПТ регионального значения Владимирской области устарела и подлежит обновлению. Существующее на данный момент состояние ООПТ требует проведения мероприятий не только по их восстановлению и обустройству, но и по усилению и совершенствованию охраны.

Для устранения указанных пробелов департаментом природопользования и охраны окружающей среды администрации области совместно с подведомственным государственным учреждением Владимирской области «Дирекция ООПТ» разработана и утверждена ведомственная целевая программа «Развитие системы особо охраняемых природных территорий Владимирской области на 2011–2013 годы».

Основной целью Программы является обеспечение стабильного и эффективного функционирования сети особо охраняемых природных территорий как основы для обеспечения сохранения естественного видового разнообразия животного и растительного мира, создания условий для устойчивого существования и воспроизводства объектов растительного и животного мира, уменьшения неблагоприятных факторов, оказывающих разрушающее действие на природные сообщества.



Для достижения цели Программы поставлены следующие основные задачи:

- формирование сети ООПТ различных категорий с общей площадью не менее 10% от площади территории области;
- организация специальных зоологических и ботанических исследований на ООПТ для выявления мест концентрации редких видов животных и растений, разработки рекомендаций по сохранению природных комплексов ООПТ;
- сохранение и восстановление естественных природных комплексов как мест обитания и воспроизводства редких и исчезающих видов растений и животных;
- обеспечение охраны объектов растительного и животного мира и поддержание исчезающих популяций редких видов;
- нормативно-правовое обеспечение функционирования ООПТ, ведение кадастра ООПТ Владимирской области.

Выполнение настоящей Программы позволит достигнуть следующих результатов:

- провести комплексное экологическое обследование, разработку и утверждение положений на 33 заказника регионального значения;
- провести комплексное экологическое обследование, разработку и утверждение паспортов на 147 памятников природы регионального значения;
- провести обследование, подготовить предложения по дальнейшему функционированию 2 заказников регионального значения;
- провести реорганизацию и функциональное зонирование 4 заказников регионального значения;
- в целях оптимизации функционирования сети ООПТ Владимирской области провести реорганизацию 14 ООПТ регионального значения в ООПТ местного значения;
- подготовить пакет документов для образования 10 новых ООПТ регионального значения;
- оформить охранные обязательства на все памятники природы регионального значения;
- провести мероприятия по ограничению рекреационной нагрузки на ООПТ регионального значения;

- подготовить карты (планы) объектов землеустройства, внести сведения об ООПТ в земельный кадастр и материалы лесоустройства, обозначить границы заказников регионального значения;
- создать электронную кадастровую базу данных по всей сети ООПТ Владимирской области.

Источниками обеспечения деятельности ГУ «Дирекция ООПТ» являются средства областного бюджета и доходы от приносящей доход деятельности. Расходование средств производится учреждением в пределах утвержденного Государственного задания Учредителя на соответствующий год.

Таким образом, в 2010 году согласно государственному заданию по услуге «Организация мероприятий по учету, функционированию и обеспечению режима особо охраняемых природных территорий регионального значения»:

- обследован 31 памятник природы регионального значения, из них на 25 природных объектов разработаны и оформлены паспорта (1 паспорт на 2 объединенных памятника природы). 5 памятников природы по результатам комплексного экологического обследования предложено перевести на местный уровень.
- обследованы заказники «Давыдовская пойма» и «Окский береговой» с участием привлеченных специалистов научных учреждений. По итогам материалов комплексного экологического обследования территорий разработано комплексное экологическое обоснование по изменению профиля «ботанический» на «комплексный (ландшафтный)», уточнения площади, проведения функционального зонирования; проведены землеустроительные работы с целью составления карты (плана) заказников; разработаны проекты постановлений о положениях на указанные заказники.
- проведено комплексное экологическое обследование 8 заказников, и подготовлены предложения по их дальнейшему функционированию.
- проведен мониторинг состояния памятников природы водного профиля, в частности, проведены физико-химические анализы качества воды из 28 родников — памятников природы регионального значения, сформулированы предложения по дальнейшему функционированию данных природных объектов; составлены акты обследования всех озер — памятников природы регионального значения, подготовлены экологические обоснования снятия статуса ООПТ с 5 озер и 5 родников. Материалы вынесены на заседание комиссии по ООПТ, составлен проект постановления Губернатора области «О внесении изменений в отдельные нормативные правовые акты в сфере функционирования особо охраняемых природных территорий Владимирской области».
- в целях создания условий для контролируемой рекреации на территориях ООПТ обозначены границы на местности, установлены аншлаги на 9 ООПТ регионального значения.
- проведены биотехнические мероприятия на территории заказника «Клязьминско-Лухский» и его охранной зоны с целью поддержания популяций редких и исчезающих видов животных.
- разработаны правила пребывания на различных участках территории заказника «Клязьминско-Лухский» и его охранной зоны, осуществлялся контроль за соблюдением установленного на этих участках режима охраны.
- проведены работы по организации охранных и санитарно-экологических мероприятий на участке р. Лух в границах заказника и его охранной зоны.

- проведены геоботаническое исследование растительного мира ИЛК «Боголюбовский луг — Церковь Покрова на Нерли», разработаны предложения по внесению изменений в положение об историко-ландшафтном комплексе. Материалы представлены на заседание комиссии по ООПТ, по решению комиссии для обсуждения предлагаемых изменений в положение организованы общественные обсуждения, все материалы переданы на государственную экологическую экспертизу и получили ее положительное заключение.
- осуществлены мероприятия по вывозу мусора, уборке территории луга, охране и контролю за рекреацией, ограничению выпаса скота; ремонту пешеходной тропы, очистке старицы от телореза и ряски, сенокосение на территории ИЛК «Боголюбовский луг — Церковь Покрова на Нерли».

Работа по оптимизации структуры сети ООПТ, выстраивание экологического каркаса территории области требует работы и по организации на территории области новых ООПТ. В ходе исследований предыдущих лет на территории области выявлено значительное количество природных объектов, имеющих большое природоохранное значение как место обитания редких и охраняемых растений и животных. В 2010 году проведено обследование территории расположения бывшего зоологического заказника «Судогодский»; разработан пакет документов по образованию нового памятника природы регионального значения «Родник Никольский».

Проведены землеустроительные работы на территории проектируемого памятника природы регионального значения «Фонтан». Разработан проект постановления «Об образовании на территории Владимирской области особо охраняемых природных территорий регионального значения». Проект предусматривает образование на территории области 4 новых ООПТ — «Родник Никольский», «Фонтан», «Марса», «Васильевский бор».

### **Государственный заказник «Давыдовская пойма»**

Государственный ботанический заказник регионального значения «Давыдовская пойма» объявлен Решением Владимирского облисполкома № 1181/23 от 01.12.1980 г. «Об организации в области ботанических заказников, признании памятниками природы участков лугов, лесных массивов, водных объектов и передаче их под охрану». Заказник располагается в центральной части Владимирской области в 10–15 километрах к востоку от города Владимира, примыкая к современной его границе, на территории Камешковского административного района, в долине левого берега реки Клязьмы между пос. Оргтруд (в настоящее время мкрн. г. Владимира) на западе, с. Давыдово на севере и руслом Клязьмы на юге, занимая северную часть поймы реки Клязьмы, частично I и II надпойменные террасы, переходящие в коренной берег.

На территории заказника можно выделить типы растительности: в пойме — черноольшаники, дубняки, липняки; в надпойменных террасах — сосняки, ельники, березняки. В заказнике преобладают кратко и среднепойменные луга, заливаемые вешними водами соответственно до 10–15–20 дней.

Преобладают низинные или эвтрофные болота. Они занимают глубокие понижения рельефа — притеррасную пойму р. Клязьмы. Обильно увлажняются паводковыми водами, а также питаются жесткими, богатыми минеральными солями, грунтовыми и натечными поверхностными водами.



На территории заказника «Давыдовская пойма» выявлено более 400 видов растений, относящихся к 83 семействам. К ведущим семействам по числу видов относятся: Asteraceae, Poaceae, Rosaceae, Cyperaceae, Caryophyllaceae, Brassicaceae, Polygonaceae, Fabaceae, Ranunculaceae.

В настоящее время особый интерес представляет сальвиния плавающая (*Salvinia natans*), которая произрастает в озерах: Верхняя Вышихра, Нижняя Вышихра, Светец, Долгое, Тиновец, Красное, Войхрыч, Войхра, Витное, Рассохи и некоторых других мелких озерах (Утиное, Черненькое и др.).

Территория заказника представляет большую ценность не только с точки зрения сохранения богатой флоры пойменных озер, но и с точки зрения охраны редких и исчезающих видов фауны. К таким видам на исследуемой территории, прежде всего, относится русская выхухоль (*Desmana moschata*),

Пойменные угодья в восточной части заказника — одно из немногих мест во Владимирской области, где отмечался в гнездовое время малый подорлик (*Aquila pomarina*), занесенный в Красную книгу России. Из числа других редких видов птиц в заказнике отмечен осоед (*Pernis apivorus*), занесенный в Красную книгу Владимирской области. Для сохранения популяций болотной и водоплавающей дичи большую ценность представляют окрестности озер Луковское и Глушица, где присутствует достаточно богатая кормовая база для уток и куликов. Здесь же отмечались такие редкие виды куликов, как большой веретенник (*Limosa limosa*), занесенный в Красную книгу Владимирской области, и большой улит (*Tringa nebularia*), включенный в Приложение к Красной книге области.

Пойменные дубравы заказника служат местом обитания европейской косули (*Capreolus europeus*) — редкого вида копытных, охота на которого во Владимирской области запрещена. По-видимому, в Давыдовской пойме сосредоточена одна из самых крупных популяций косули в области.

Природоохранная ценность заказника — как уголка дикой природы с элементами сохранившейся реликтовой флоры и фауны — заключается в своеобразии его географического положения вблизи крупного промышленного и административного центра — г. Владимира; в непосредственной близости от крупных магистральных путей: трасса М-7 на участке Владимир — Нижний Новгород, «Юж-

ный объезд», железнодорожная магистраль (Горьковская ж/д.), высоковольтные ЛЭП, газопроводы.

Наибольшую ценность представляет наличие большого количества древних пойменных озер с богатой флорой и фауной на ограниченной территории, соединенных между собой ручьями и протоками в единую эко- и геосистему пойменного комплекса.

Территория заказника, с ее разнообразными природными комплексами, имеет важное рекреационное значение. Рекреационные ресурсы использовались еще в советское время — были построены базы отдыха в районе оз. Н. Вышихры и охотничья база на оз. Войхра.

С целью оптимизации режима охраны заказника предлагается установить на территории заказника дифференцированный режим охраны и выделить 2 функциональные зоны:

- зона строгой охраны пойменных озер («Давыдовская пойма»)
- зона охраны ценных лесных массивов («Давыдовский лесной массив»).

### Государственный заказник «Окский береговой»

Государственный ботанический заказник «Окский береговой» образован Решением исполнительного комитета Владимирского областного Совета народных депутатов № 1181/23 от 01.12.1980 г. Заказник «Окский береговой» расположен в пойме и в зоне коренного берега р. Ока на территории Меленковского и Муромского районов Владимирской области и граничит на востоке с Нижегородской, а на юге с Рязанской областями.

Гидрологическая сеть на территории заказника определяется наличием реки Оки, ее левых притоков — рек Илевна, Мокрая, Дубровка, Черничка, Салка, Черемушка и множества пойменных озер. Протяженность речной сети составляет более 80 км.

Заказник имеет большое научное, экологическое, природоохранное значение. Флористически это уникальный, наиболее богатый район во Владимирской области. В заказнике обитают несколько десятков видов редких растений: *Dentaria quinquefolia* Bieb., *Huperzia selago* (L.) Bernh. ex Schrank et Mart., *Senecio viscosus* L., *Polystichum brauni* (Spenn.) Fee (Назаров, 1916), *Trifolium fragiferum* L. и др. Здесь же произрастает много хозяйственных ценных видов растений; лекарственных, кормовых, медоносных, съедобных. Это наиболее ботанически изученный участок области.

Территория заказника «Окский береговой» представляет значительную ценность не только с ботанической точки зрения, но и с точки зрения сохранения уникальных ландшафтов поймы р. Ока и Муромского Предочья. Для заказника характерен набор ландшафтных комплексов, которые сочетают в себе черты подтаежных (бореальных) и лесостепных (суббореальных) ландшафтов. Наибольший интерес в ландшафтном отношении представляют природно-территориальные комплексы коренного берега Оки.

Значительные массивы древесно-кустарниковых местообитаний на территории Окской поймы редки, в связи с чем особую ценность приобретают немногие сохранившиеся участки пойменных лесов северо-западнее оз. Урановское. Эти фрагменты и микрофрагменты дубрав





в сочетании с участками островных сосновых боров и заболоченных черноольшаников приобретают особую ценность как участки потенциального гнездования дендрофильных хищных птиц, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения (например, большой и малый подорлики).

Из редких охраняемых воробьеобразных птиц на пойменных лугах на территории заказника встречаются два представителя рода овсянок, занесенные в Красную книгу Владимирской области: дубровник (*Emberiza aureola*) и садовая овсянка (*Emberiza hortulana*). Встречаются некоторые редкие виды куликов, в частности, дупель (*Gallinago media*), включенный в Приложение к Красной книге Владимирской области. Удод (*Upupa epops*), включенный в Приложение к Красной книге Владимирской области, отмечался в небольших рощах и перелесках в правобережной части поймы на границе с Нижегородской областью. В прибрежных зарослях кустарников, где ивняки подходят вплотную к воде, встречается малая выпь (*Ixobrychus minutus*) — вид, занесенный в Красную книгу Владимирской области, крайне неравномерно распространенный на территории нашего региона.

Все пойменные водоемы в долине Оки в той или иной мере служат местами остановок водоплавающих и околоводных птиц на пролете.

Кроме того, встречаются кулик-сорока и малая крачка (*Sterna albifrons*), турухтан (*Philomachus pugnax*), зимородок (*Alcedo atthis*), серый журавль (*Grus grus*) и серая цапля (*Ardea cinerea*).

Территория заказника, по-видимому, представляет собой один из немногих сохранившихся на территории России, очагов распространения русской выхухолы (*Desmana moschata*) — эндемика Русской равнины, занесенного в Красную книгу РФ. По сообщениям местных жителей, выхухоль обитает в большинстве пойменных озер, иногда встречается в русле Оки, время от времени попадает в браконьерские сети. Распространение и численность выхухолы на территории заказника требует детального изучения.

В правобережной части заказника в 2007 г. был отмечен еще один редкий для нашей области вид млекопитающих, принадлежащий к тому же отряду Насекомоядных, что и русская выхухоль — белогрудый еж (*Erinaceus concolor*).

Для обеспечения действенной охраны ландшафтного заказника, общая площадь которого превышает 20 тыс. га целесообразно проведение функционального зонирования. Подготовлены предложения по установлению границ и режима функциональных зон заказника. На территории заказника предлагается ввести дифференцированный режим охраны, выделив при этом 4 зоны с различным режимом природопользования:

- зона строгой охраны пойменных ландшафтов;
- зона традиционного хозяйственного использования пойменных ландшафтов;
- зона охраны лесных ландшафтов коренного берега;
- зона охраны луговых ландшафтов коренного берега.

#### Группа болот, расположенных на территории Гороховецкого района

Торфяные месторождения Гороховецкого района (Лучинник, Бредучее, Шмагино, Артемово, Вакутино) подлежат

сохранению в естественном виде согласно решению областного Совета депутатов трудящихся Владимирской области от 16.11.77 № 1124/19.

Наиболее ценными растительными сообществами изучаемой группы Гороховецких болот являются биоценозы верховых болот. Они сохранились в наименее осушенных участках. Это сосняки сфагновые, сосняки сфагнуво-пушицевые, сосняки кустарничковые (мирт болотный, голубика, подбел), сосняки вересковые. Открытые безлесные участки занимают небольшие площади болот. На Артемовом болоте это его северо-западная часть. На них представлены сфагнуво-пушицевые, сфагнуво-кустарничковые ассоциации.

Участки низинных и переходных болот представлены черноольшанниками тростниковыми, ивняками тростниковыми, березняками кустарничковыми (голубика, багульник). Также на низинных болотах встречаются открытые небольшие безлесные участки тростниковых сообществ. На осушенных участках болот сформировались вторичные березняки: вейниковые, орляковые, кустарничковые и пушицево-сфагновые. Сфагновый покров этих сообществ находится в угнетенном состоянии по причине пирогенной эвтрофикации. Сфагнум постепенно заменяется зелеными мхами.

На территории указанных болот обнаружено 209 видов растений, относящихся к 57 семействам. Для территории характерны представители семейств вересковые и осоковые.

Редкими и охраняемыми являются 8 видов растений:

1. Плаун трехколосковый — *Lycopodium tristachyum* Pursch.
2. Гвоздика Борбаша — *Dianthus borbasii* Vandas.
3. Тимьян ползучий — *Thymus serpyllum* L.
4. Колокольчик жестковолосистый — *Campanula cervicaria* L.
5. Прострел раскрытый, сон-трава — *Pulsatilla patens* (L.) Mill.
6. Пальчатокоренник пятнистый — *Dactylorhiza maculata* (L.) Soos.
7. Пальчатокоренник болотолюбивый — *Dactylorhiza maculata* var. *elodes* (Griseb.) Aver.
8. Горошек лесной — *Vicia sylvatica* L.

Из болот Гороховецкой группы в отношении сохранения фауны, несомненно, наибольшую ценность пред-



ставляет болото Артемово как место вероятного гнездования змеяда. Змеяда, занесенный в Красную книгу РФ, на территории Владимирской области встречается крайне редко. Артемово болото и его окрестности представляют собой одну из наиболее подходящих для данного вида хищных птиц территорий.

Был визуально отмечен серый журавль в центральной части болота «Артемово». В 1,5 км к западу от Артемова болота, в старовозрастном сосново-березовом лесу с примесью черной ольхи был отмечен клинтух (*Columba oenas*), занесенный в Красную книгу Владимирской области.

Также проводились специальные энтомологические исследования болот Гороховцевой группы. Всего было отловлено 103 насекомых, принадлежащих к 67 видам из 6 отрядов. Из насекомых, занесенных в основной список Красной книги Владимирской области, обнаружены 2 вида: муравьиный лев обыкновенный, аполлон. Из насекомых, занесенных в приложение к Красной книге Владимирской области, выявлены 2 вида: махаон, перламутровка лесная.

### Особо охраняемые природные территории федерального значения

На территории Владимирской области расположены 3 особо охраняемые природные территории (ООПТ) федерального значения: национальный парк «Мещера», государственный заказник «Муромский», государственный заказник «Клязьминский». Особо охраняемые природные территории федерального значения занимают 6,2% территории области.

#### Национальный парк «Мещера»

Национальный парк на территории области создан постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 1992 г. № 234 и является особо охраняемой природной территорией федерального значения. Общая площадь ООПТ составляет 118 758 га, что составляет 4% территории области, а с учетом площади буферной зоны – 5,7% (площадь охранной зоны парка – 43,7 тыс. га).

На праве постоянного (бессрочного) пользования НП «Мещера» были предоставлены 52 327 га земель Уршельского и 19 897 га Курловского леспромхозов.

В состав НП «Мещера» были включены:

- 404 83 га земель колхозов Гусь-Хрустального района;
- 3 936 га земель торфопредприятий «Тасин бор» и «Мезиновское»;
- 852 га земель Уршельского поссовета;
- 1 263 га госземзапаса, в том числе 120 га акватории озера «Святое».

Национальный парк «Мещера», является природоохранным, эколого-просветительским и научно-исследовательским учреждением, территория которого включает природные и историко-культурные комплексы и объекты Мещерской низменности, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и которые предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма.

Основная задача парка – это сохранение уникальной природы Мещерской низменности, животного и растительного мира территории, историко-культурных комплексов и т. п.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона РФ 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», НП «Мещера» функционирует на основании Положения о нем. «Положение о государственном учреждении «Национальный парк «Мещера» утверждено приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 17.03.2005 года № 66. В соответствии с Положением территория национального парка зонирована, выделено 5 функциональных зон с различным режимом охраны и пользования:

- заповедная зона – 5,3 тыс. га;
- особо охраняемая зона – 23,6 тыс. га;
- рекреационная зона – 2,7 тыс. га;
- зона хозяйственного назначения – 29,8 тыс. га;
- зона познавательного туризма и стабилизации природных комплексов – 57,3 тыс. га.

В 2010 году Национальный Парк «Мещера» заключил 15 договоров о научном сотрудничестве, в том числе с ведущими университетами страны и области: МГУ им. Ломоносова, МПГУ, ВлГУ, ВГГУ, Ковровской госакадемии, филиал РМАТ. Всего на территории парка в 2010 году прошли полевую практику 124 студента из 13 вузов, стажировку – 18 специалистов различных организаций.

В национальном парке проводят исследования научные учреждения и вузы, готовятся дипломные и курсовые работы по местной тематике.

В национальном парке действует Научно-технический совет в составе 20 человек, куда входят 11 человек из сторонних природоохранных и научных организаций области.

Национальный парк «Мещера» активно участвует в экологическом образовании и просвещении школьников, местного населения. Так, в 1998 году разработана и утверждена программа по данному вопросу, ежегодно разрабатываются и утверждаются планы эколого-просветительской деятельности НП «Мещера».

ФГУ НП «Мещера» в 2010 году было вовлечено в эколого-просветительскую деятельность, организованную парком, 31,6 тысяч человек, при этом 21,86 тысяч человек – это школьники.

Дирекцией постоянно проводятся полевые экскурсии, флористические экспедиции, фестивали, семинары и т. д.

Проводятся занятия со школьниками по программам «Водно-болотные угодья парка», «Краеведение Владимирской Мещеры», «Возрождение праздников Святой



Руси», ведется постоянный курс «Юный лесовод». Сотрудники парка проводят природоохранные акции.

Ежегодно ФГУ НП «Мещера» участвует в международной акции «Марш парков», организует и проводит мероприятия и акции не только на территории парка, но и в школах Гусь-Хрустального района, области. Всего в 2010 году в «Марше парков», организованном дирекцией парка, приняло участие 14,3 тыс. человек.

ФГУ НП «Мещера» активно занимается туристической и рекреационной деятельностью. За 2010 год национальный парк посетило 16,55 тысяч человек, из них 11,05 тысяч человек в составе организованных групп.

По территории парка проходит 10 туристических маршрутов, из них 7 пешеходных и 3 водных, общей протяженностью 721,5 км. Специалистами парка разработаны и оборудованы 7 туристических и экскурсионных маршрутов, оборудованы 3 экологические тропы. Парк посетило 311 туристических групп общей численностью 8427 туристов.

На территории парка проводятся рыболовные, охотничьи и научные туры.

В поселке Уршельский создан «Музей птиц». Зоологическая коллекция музея в 2004 году внесена в государственный реестр. Открыта экспозиция бабочек и жуков в Визит-Центре, создана экспозиция деревянного зодчества «Русское подворье» в д. Перхурово. Экспозиции постоянно пополняются, общая площадь экспозиций составляет 560 кв. м. Музеи посетили 5349 человек, проведено 117 экскурсий.

Дирекция НП «Мещера» активно занимается информационно-издательской деятельностью, издаются различные брошюры, буклеты, выпускаются памятные значки, настенные и карманные календари. В 2010 году парком подготовлено и издано 41 вид полиграфической продукции общим тиражом 68,73 тыс. штук.

Для охраны видового разнообразия данной территории в Национальном парке создана служба охраны, в состав инспекции ФГУ НП «Мещера» входят 55 инспекторов (по штатному расписанию 91), создано 7 мобильных (оперативных) групп, которые являются постоянно действующими подразделениями по охране территории национального парка.

За 12 месяцев 2010 г. на территории национального парка «Мещера» в результате проведенных рейдов по охране выявлено 69 нарушений природоохранного законодательства, из них 32 неустановленными лицами. У нарушителей природоохранного законодательства изъято 7 единиц гладкоствольного оружия; сетей, бредней, неводов – 8 штук.

За нарушение режима национального парка:

- наложено 37 административных штрафов на сумму 41,0 тыс. руб. (взыскано 11,0 тыс. руб.)
- предъявлено 5 исков о возмещении вреда на сумму 150,66 тыс. руб. (взыскано 150,66 тыс. руб.).

По выявленным нарушениям возбуждено 33 уголовных дела органами внутренних дел и прокуратуры, 5 человек привлечены к уголовной ответственности по решению суда.

### Государственный заказник «Клязьминский»

На территории Ивановской и Владимирской областей расположен государственный природный заказник федерального значения «Клязьминский», он является межрегиональной ООПТ, так как расположен на территориях Владимирской и Ивановской областей, его общая площадь 21 тыс. га, в том числе на территории Владимирской области – 8,5 тыс. га.

Заказник образован на основании распоряжения Совета Министров РСФСР от 01.09.78 г. 1481-р и приказа Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР от 08.09.78 г. № 499.

ООПТ создана для сохранения и восстановления численности редкого, ценного пушного зверька – выхухоли и других видов редких животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а также для сохранения, восстановления и воспроизводства ценных в хозяйственном и культурном отношении охотничьих животных, сохранение среды их обитания, путей миграции, мест гнездования. Заказник имеет биологический профиль, он образован без ограничения срока действия и без изъятия земель у землепользователей.

Государственный природный заказник федерального значения «Клязьминский» находится в ведении Министерства природных ресурсов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Положение о государственном природном заказнике федерального значения «Клязьминский» утверждено приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 19.02.2009 г. № 35. Оно является обязательным для исполнения всеми собственниками земель, расположенных в границах заказника.

Вокруг государственного природного заказника федерального значения «Клязьминский» выделена охранная зона шириной 500 м по периметру. Охранная зона утверждена постановлением главы администрации Владимирской области от 12.09.96 г. № 445 «Об обеспечении функционирования особо охраняемых природных территорий Владимирской области».

### Государственный заказник «Муромский»

Государственный природный заказник федерального значения «Муромский» учрежден приказом Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР от 25 октября 1968 г. № 403.

В 1971 г. решением облисполкома «О расширении территории Муромского республиканского государственного охотничьего заказника» от 28.06.1971 г. № 765 заказник определен в окончательном виде и стал занимать общую площадь в 56,2 тыс. га.

Приказом Департамента по охране и рациональному использованию охотничьих ресурсов Минсельхозпрода России от 03.03.1994 г. № 21 «О переименовании Государственных заказников» Муромский заказник получил свой нынешний статус и официальное наименование.

Государственный природный заказник федерального значения «Муромский» находится в ведении Министерства природных ресурсов Российской Федерации.

Государственный природный заказник федерального значения «Муромский» имеет биологический профиль и занимает площадь 56,2 тыс. га Муромском и Гороховецком районах Владимирской области.

Заказник образован без ограничения срока действия и без изъятия земель у землепользователей.

В соответствии с Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Положение о государственном природном заказнике федерального значения «Муромский» утверждено приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 19.02.2009 г. № 36. Оно является обязательным для исполнения всеми собственниками земель, расположенных в границах заказника.

Заказник «Муромский» был создан с целью сохранения популяции выхухоли, занесенной в Красную книгу

России. Здесь имеются благоприятные условия для обитания и размножения этого вида. В конце 1960 — начале 1970-х годов в заказнике насчитывалось в среднем 600–700 особей выхухоли. В конце 1970-х годов наблюдалось существенное снижение численности. В 1990-е годы численность выхухоли на территории заказника возросла, превысив уровень в 1000 особей. Этому способствовали биотехнические мероприятия и хорошая охрана выхухольевых угодий. Так, на двух основных водоемах, где обитает выхухоль, построены плотины, которые не дают зимним паводкам затоплять норы околородных млекопитающих. Численность выхухоли составляет около 500 особей.

В настоящее время антропогенное воздействие на среду обитания выхухоли в заказнике сведено до минимума, кормовая база в местах обитания хорошая, поэтому имеются все предпосылки для дальнейшего роста численности выхухоли.

Вокруг государственного заказника федерального значения «Муромский» выделена охранная зона шириной 500 м по периметру. Охранная зона утверждена постановлением главы администрации Владимирской области от 12.09.96 г. № 445 «Об обеспечении функционирования особо охраняемых природных территорий Владимирской области».

В январе 2011 года специалистами отдела контроля и надзора в сфере охоты, ООПТ и разрешительной деятельности Управления Росприроднадзора по Владимирской области проведен учет зубров в государственном природном заказнике федерального значения «Муромский».

Всего по данным учета в стаде 27 особей зубра, в том числе: 10 самцов и 17 самок. Все держатся в общем стаде около кормушки и 2 стогов сена на землях СПК «Приокский».

В 2010 году рождено 4 зубренка осенью, в том числе 1 самец и 3 самки.

Животные в хорошем состоянии, держатся в стаде.

4 репродуктивные самки возраста 8–9 лет из Приокско-Тerrasного заповедника и 4 рожденные в 2005–2006 году

в заказнике уже принесли потомство, что говорит об устойчивости сложившейся вольной популяции зубра.

На территории заказника был построен временный загон, кормушки, ежегодно приобретаются корма для зубров, проводится учет численности, ведется санитарный и ветеринарный мониторинг состояния животных.

Кормление зубров проводится в снежный период, в течении 4 зимних месяцев.

### **Осуществление контроля и надзора за функционированием особо охраняемых природных территорий федерального значения**

В 2010 году Управлением Росприроднадзора по Владимирской области проведено 11 проверок в отношении объектов, осуществляющих хозяйственную деятельность на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий за 2010 год выявлено 6 нарушений, выдано 6 предписаний, к административной ответственности привлечено 2 юридических и 4 должностных лица, наложено штрафов на сумму 59,0 тыс. руб. Взыскано на 01.01.2011 г. 36 тыс. руб.

Мероприятия по соблюдению требований природоохранного законодательства на территории государственных природных заказников федерального значения «Муромский» и «Клязьминский» осуществлялись путем проведения рейдов.

В 2010 году в ходе рейдов выявлено 21 нарушение законодательства «Об особо охраняемых природных территориях», составлен 21 протокол. Вынесено 19 постановлений о назначении административных наказаний. Наложено штрафов на общую сумму 27,5 тыс. руб.

За неуплату административного штрафа в установленный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составлено 5 протоколов. Материалы направлены мировым судьям. По результатам рассмотрения административных дел мировыми судьями приняты решения о наложении административных штрафов на сумму 13,0 тыс. руб. Взыскано 10,0 тыс. руб.

## РАЗДЕЛ IV. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

### Глава 1. Здоровье человека и среда его обитания

#### 1.1. Медико-демографические показатели здоровья населения

Численность постоянного населения области на 1 января 2010 года по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области составила 1 430 084 человек (на 1 января 2009 г. – 1 439 761 человек). Продолжается начавшаяся с 1990 года естественная убыль населения (превышение числа умерших над числом родившихся). За отчетный год численность населения области сократилась на 10,4 тыс. человек.

В возрастно-половой структуре населения области сохраняется тенденция превышения численности женщин над численностью мужчин. На 1000 мужчин приходится 1233 женщины (2009 г. – 1232). Ухудшение соотношения полов связано с высокой преждевременной смертностью мужчин.

Незначительно увеличилась численность населения моложе трудоспособного возраста (0–15 лет). В сравнении с прошлым годом рост составил 2324 человек (в предыдущие годы эта возрастная группа населения имела тенденцию к снижению: в 2009 г. – на 294 человек). Значительно сократилось население трудоспособного возраста (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 года) – на 15 663 человека (в 2009 г. – на 10,5 тыс. человек). Число лиц старше трудоспособного возраста увеличи-

лось на 3662 человек (в 2009 году рост на 483 человека). В структуре населения области процент лиц младше трудоспособного возраста, трудоспособного возраста и старше трудоспособного составляет 14,5%, 60,6% и 24,9% соответственно (2009 г. – 14,3%, 61,23% и 24,5%). На 1000 населения трудоспособного возраста приходится 652 лиц нетрудоспособного возраста (2009 г. – 633,1), в том числе детей и подростков (0–15 лет) – 240 (2009 г. – 233) лиц старше трудоспособного возраста – 412 (2009 г. – 400).

Диаграмма 1.1.

Рождаемость и общая смертность населения Владимирской области за 1981–2010 гг., в показателях на 1000 населения

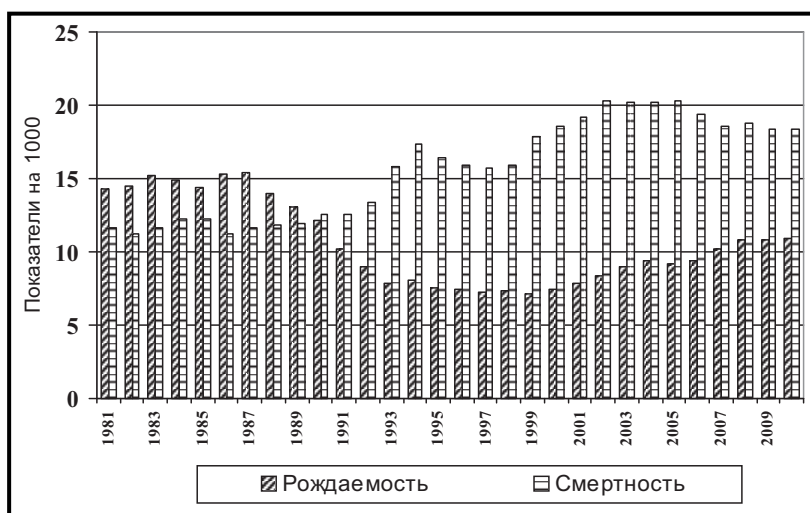


Таблица 4.1.1.

Показатели рождаемости и смертности по административным территориям области за 2010 год

Наименование административных территорий	Рождаемость (на 1000 населения)	Общая смертность (на 1000 населения)	Младенческая смертность (на 1000 детей, родившихся живыми)
Александровский р-н	10,99	18,10	3,97
г. Владимир	13,10	15,54	9,20
Вязниковский р-н	9,86	21,15	7,51
Гусь-Хрустальный (город и р-н)	11,80	19,82	7,10
Ковровский (город и р-н)	9,50	17,89	5,91
Кольчугинский р-н	10,55	19,11	11,95
Муром (округ и р-н)	10,83	18,72	3,91
Собинский р-н	11,36	20,86	3,04
Гороховецкий р-н	8,90	23,84	14,85
Камешковский р-н	10,32	20,66	3,05
Киржачский р-н	10,66	20,70	2,34
Меленковский р-н	7,34	21,65	11,07
Петушинский р-н	11,47	20,64	6,89
Селивановский р-н	7,32	24,70	14,49
Судогодский р-н	9,89	19,12	4,96
Суздальский р-н	7,71	14,06	8,80
Юрьев-Польский р-н	9,43	18,02	5,70
г. Радужный	11,68	8,44	0,00
Область	10,94	18,32	6,90

Таблица 4.1.2.

## Демографические показатели по Владимирской области и РФ за 1985–2010 г.

Годы	Рождаемость (на 1 тыс. нас.)		Общая смертность (на 1 тыс. нас.)		Естественный прирост/убыль населения		Младенческая смертность (на 1 т. детей, род. живыми)	
	Область	РФ	Область	РФ	Область	РФ	Область	РФ
1985	14,4	16,6	12,2	11,3	2,2	5,3	17,7	20,7
1986	15,3	17,2	11,2	10,4	4,1	6,8	17,6	19,7
1987	15,4	17,2	11,6	10,5	3,8	6,7	17,3	19,8
1988	14,0	16,0	11,8	10,7	2,2	5,3	17,0	19,0
1989	13,1	14,6	11,9	10,7	1,2	3,9	16,0	18,0
1990	12,1	13,4	12,5	11,2	-0,4	2,2	14,0	17,6
1991	10,2	12,1	12,5	11,4	-2,3	0,7	15,4	16,0
1992	9,0	10,7	13,4	12,2	-4,4	-1,5	15,7	18,0
1993	7,9	9,4	15,8	14,5	-7,9	-5,1	15,7	19,9
1994	8,1	9,6	17,3	15,6	-9,2	-7,8	15,9	18,6
1995	7,6	9,3	16,4	15,0	-8,8	-5,7	15,5	18,1
1996	7,5	8,9	15,9	14,2	-8,5	-5,3	13,1	17,4
1997	7,2	8,6	15,7	13,8	-8,6	-5,2	13,5	17,2
1998	7,3	8,8	15,9	13,6	-8,6	-4,8	14,2	16,5
1999	7,1	8,4	17,9	14,7	-10,8	-6,3	15,0	15,0
2000	7,4	8,7	18,6	15,3	-11,2	-6,7	14,5	15,3
2001	7,9	9,1	19,2	15,6	-11,3	-6,5	14,6	14,7
2002	8,4	9,7	20,3	16,3	-11,9	-6,6	13,2	13,3
2003	9,0	10,2	20,2	16,4	-11,2	-6,2	9,3	12,4
2004	9,4	10,4	20,2	16,0	-10,8	-5,6	9,9	11,6
2005	9,2	10,2	20,3	16,1	-11,1	-5,9	8,5	11,0
2006	9,4	10,4	19,4	15,2	-10,0	-4,8	8,0	10,2
2007	10,2	11,3	18,6	14,7	-8,4	-3,4	7,11	9,4
2008	10,8	12,1	18,8	14,6	-8,0	-2,5	9,4	8,5
2009	10,8	12,4	18,4	14,2	-7,6	-1,8	7,07	8,1
2010*	10,9	12,6	18,32	14,3	-7,4	-1,7	7,01	7,5

\* — предварительные данные

Таблица 4.1.3.

## Показатели рождаемости и смертности по административным территориям области за 2010 год

Наименование административных территорий	Рождаемость (на 1 тыс. населения)	Общая смертность (на 1 тыс. населения)	Младенческая смертность (на 1 тыс. детей, родившихся живыми)
Александровский р-н	10,99	18,10	3,97
г. Владимир	13,10	15,54	9,20
Вязниковский р-н	9,86	21,15	7,51
Гусь-Хрустальный (город и р-н)	11,80	19,82	7,10
Ковровский (город и р-н)	9,50	17,89	5,91
Кольчугинский р-н	10,55	19,11	11,95
Муром (округ и р-н)	10,83	18,72	3,91
Собинский р-н	11,36	20,86	3,04
Гороховецкий р-н	8,90	23,84	14,85
Камешковский р-н	10,32	20,66	3,05
Киржачский р-н	10,66	20,70	2,34
Меленковский р-н	7,34	21,65	11,07
Петушинский р-н	11,47	20,64	6,89
Селивановский р-н	7,32	24,70	14,49
Судогодский р-н	9,89	19,12	4,96
Суздальский р-н	7,71	14,06	8,80
Юрьев-Польский р-н	9,43	18,02	5,70
г. Радужный	11,68	8,44	0,00
Область	10,94	18,32	6,90



Диаграмма 1.2.

**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения Владимирской области**

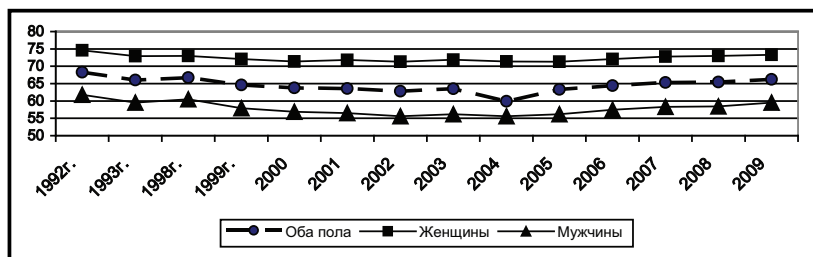
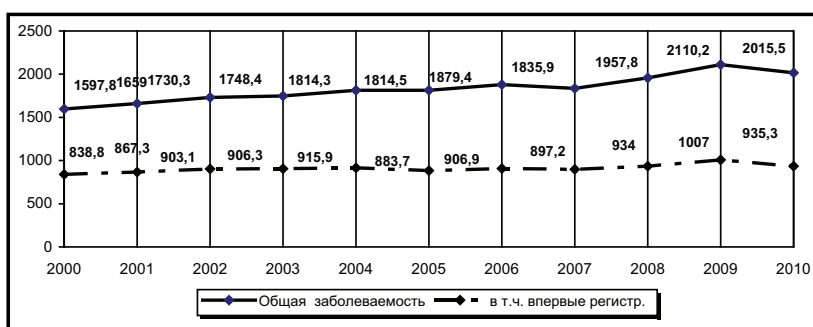


Диаграмма 1.3.

**Общая и впервые регистрируемая заболеваемость населения области**



В 2010 году в области родилось 15 540 человек, умерло – 26 097 человек. Естественная убыль составила 10 557 человек. Сокращение естественной убыли населения (по сравнению с 2009 г. на 299 человек или на 2,8%) обусловлено уменьшением числа умерших на 1,2%. Число умерших превысило число родившихся в 1,7 раза. Показатель рождаемости увеличился на 0,9%, смертности – уменьшился на 0,5%. Коэффициент детской (младенческой) смертности уменьшился на 1,4% и составил 7 умерших на 1000 родившихся.

Уровень рождаемости в области на протяжении последних лет ниже, чем в среднем по РФ, в то же время показатель общей смертности превышает общероссийский. Сложившийся уровень рождаемости в области существенно ниже необходимого для простого воспроизводства – численного замещения поколений родителей их детьми (требуемый коэффициент 2,15).

Анализ показателей общей смертности населения показывает значительные отличия

по территориям Владимирской области. Наиболее высокие показатели смертности регистрируются в Селивановском, Гороховецком, Меленковском, и Собинском районах области (табл. 8.1.2).

В структуре причин смерти младенцев преобладают состояния, возникающие в перинатальный период (от 28 недель беременности, включая роды и первые семь дней жизни ребенка) и врожденные аномалии, т.е. заболевания, тесно связанные со здоровьем матери. Наиболее высокие показатели младенческой смертности регистрируются в Гороховецком, Селивановском, Кольчугинском и Меленковском районах области (таблица 4.1.3.).

Ожидаемая продолжительность жизни населения в области в 2009 году несколько возросла и составила 66,2 года (в 2008 г. – 65,4 года), однако остается ниже, чем в целом по РФ (68,7) и ЦФО (69,4). Разница между ожидаемой продолжительностью жизни женщин (73,39 г.) и мужчин (59,5) значительная и в 2009 году она составляла 13,8 лет (в 2008 г. – 14,5 лет), что выше, чем в среднем по РФ и ЦФО (11,9 и 11,8 лет соответственно).

**1.2. Заболеваемость по основным классам болезней**



Таблица 4.1.4.

**Ожидаемая продолжительность жизни по Владимирской области, Российской Федерации и Центральному федеральному округу (число лет)**

Субъекты Российской Федерации	Оба пола				Мужчины				Женщины			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	66,6	67,5	67,88	68,7	60,4	61,4	61,83	62,8	73,2	73,9	74,16	74,7
Центральный федеральный округ	67,3	68,11	68,46	69,4	61,2	61,95	62,41	63,5	73,9	74,55	74,73	75,3
Владимирская область	64,4	65,3	65,45	66,2	57,5	58,32	58,44	59,5	72,1	72,81	72,97	73,3



Таблица 4.1.5.

**Показатели общей заболеваемости населения области по классам болезней за 2007–2010 гг., в показателях на 1000 населения**

<i>Классы болезней</i>	<i>2007 г.</i>	<i>2008 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2010 г.</i>
Всего	1836,0	1957,8	2110,2	2015,53
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	55,3	56,2	56,4	52,11
Новообразования	43,9	46,8	51,0	48,5
Болезни крови и кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	11,9	12,0	11,9	12,0
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	69,1	73,0	78,7	75,4
Психические расстройства и расстройства поведения	54,6	54,2	55,1	49,0
Болезни нервной системы	63,7	66,9	67,0	50,3
Болезни глаза и его придаточного аппарата	133,8	138,7	148,1	144,3
Болезни уха и сосцевидного отростка	45,4	48,6	53,4	52,78
Болезни системы кровообращения	283,6	301,4	319,6	315,6
Болезни органов дыхания (включая грипп, ОРВИ)	431,7	476,6	536,7	485,2
Болезни органов пищеварения	158,1	157,1	167,0	166,7
Болезни кожи и подкожной клетчатки	76,6	76,4	80,9	79,6
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	153,7	173,4	190,0	183,
Болезни мочеполовой системы	135,3	148,6	154,8	154,1
Беременность, роды и послеродовой период (на 1000 женщин)	26,0	30,5	35,6	36,4
Врожденные аномалии (пороки развития), хромосомные нарушения	7,8	7,7	7,5	7,6
Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях	5,3	6,8	6,4	5,9
Травмы, отравления	88,9	93,0	101,8	103,4

Таблица 4.1.6.

**Общая заболеваемость населения по административно-территориальным образованиям Владимирской области за 2007–2010 годы, в показателях на 1000 населения**

<i>Территории</i>	<i>2007</i>	<i>РАНГ</i>	<i>2008</i>	<i>РАНГ</i>	<i>2009</i>	<i>РАНГ</i>	<i>2010</i>	<i>РАНГ</i>
Александровский р-н	1298,2	XVII	1247,2	XVIII	1352,33	XVIII	1311,95	XVIII
г. Владимир	2115,4	II	2203,8	II	2316,58	III	2236,68	III
Вязниковский р-н	1775,3	VII	1864,5	IX	1913,04	X	1798,34	XI
Гусь-Хрустальный р-н	2116,8	I	2451,07	I	2684,30	I	2605,69	I
Ковровский р-н	2051,8	IV	2101,98	III	2360,21	II	2267,47	II
Кольчугинский р-н	1447,0	XIII	1999,6	V	2241,78	IV	1982,93	VII
Муром (округ и р-н)	1252,4	XVIII	1337,9	XVII	1471,77	XVII	1416,78	XVII
Собинский р-н	1367,0	XV	1449,4	XVI	1579,34	XVI	1482,27	XV
Гороховецкий р-н	1455,9	XII	1824,1	XI	1902,94	XI	1772,87	XII
Камешковский р-н	1582,4	XI	1644,7	XIV	1600,54	XV	1629,97	XIII
Киржачский р-н	1890,9	VI	1907,2	VIII	2003,43	VIII	1971,90	VIII
Меленковский р-н	1898,7	V	1934,8	VI	1953,25	IX	1951,79	IX
Петушинский р-н	1387,0	XIV	1683,3	XIII	2015,04	VII	2059,86	V
Селивановский р-н	2077,7	III	2041,4	IV	2130,59	VI	2055,51	VI
Судогодский р-н	1334,2	XVI	1475,6	XV	1635,66	XIV	1591,11	XIV
Суздальский р-н	1585,9	X	1791,5	XII	1718,57	XIII	1428,90	XVI
Юрьев-Польский р-н	1686,4	IX	1862,3	X	2161,46	V	2082,57	IV
г. Радужный	1756,7	VIII	1912,5	VII	1871,31	XII	1863,29	X
Область	1835,9		1957,8		2110,18		2015,53	

Таблица 4.1.7.

Общая заболеваемость населения области по основным классам болезней в 2010 г.

Основные классы болезней	Дети (0-14 л.)		Подростки (15-17 л.)		Взрослые (ст. 18 л.)	
	На 1000	Уд. вес	На 1000	Уд. вес	На 1000	Уд. вес
Некоторые инфекционные и паразитарные заболевания	103,80	3,57	46,13	1,86	43,91	2,37
Новообразования	10,51	0,36	7,39	0,30	56,10	3,03
Болезни крови и кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	26,31	0,90	11,80	0,47	9,64	0,52
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	48,80	1,68	97,47	3,92	79,01	4,26
Психические расстройства и расстройства поведения	41,35	1,42	97,11	3,91	55,25	2,98
Болезни нервной системы	75,47	2,60	117,24	4,72	43,89	2,37
Болезни глаза и его придаточного аппарата	140,52	4,83	249,24	10,02	141,23	7,62
Болезни уха и сосцевидного отростка	75,28	2,59	53,84	2,17	49,99	2,70
Болезни системы кровообращения	19,49	0,67	52,73	2,12	372,95	20,12
Болезни органов дыхания	1726,33	59,36	957,74	38,52	266,78	14,39
Болезни органов пищеварения	167,97	5,78	182,15	7,33	165,95	8,95
Болезни кожи и подкожной клетчатки	141,04	4,85	114,44	4,60	68,44	3,69
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	69,68	2,40	168,55	6,78	202,76	10,94
Болезни мочеполовой системы	63,24	2,17	142,78	5,74	169,23	9,13
Врожденные аномалии	40,89	1,41	19,50	0,78	1,76	0,09
Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде	23,81	0,82	0,0	0,0	0,0	0,0
Симптомы, признаки, отклонения от нормы	21,02	0,72	19,41	0,78	2,95	0,16
Травмы и отравления	112,87	3,88	139,73	5,59	100,65	5,43
Всего по области	2908,37	100	2486,26	100	1953,84	100

По данным ГУЗ ВО «Медицинский информационно-аналитический центр» департамента здравоохранения администрации Владимирской области общая заболеваемость населения в 2010 году в сравнении с предыдущим годом несколько снизилась и составила 2015,53 на 1 тыс. населения (в 2009 г. – 2110,2).

Впервые регистрируемая заболеваемость составила 935,32 (против 1007,0 в 2009 г.). Динамика общей и впервые регистрируемой заболеваемости населения Владимирской области представлена на диаграмме 1.3.

Наиболее высокий уровень общей заболеваемости населения, в 2010 году был зарегистрирован в Гусь-Хрустальном районе (2605,69 на 1 тыс. населения), Ковровском районе (2267,47), г. Владимире (2236,68) и Юрьев-Польском районе (2077,7), самый низкий – в Александровском (1311,95) и Муромском (1416,78) районах. Сравнительный анализ уровня общей заболеваемости по административно-территориальным образованиям Владимирской области представлен в таблице 4.1.5.

Наиболее высокий уровень общей заболеваемости населения, был зарегистрирован в Гусь-Хрустальном (2684,30 на 1 тыс. населения), Ковровском (2360,21) районах и г. Владимире (2316,58); самый низкий – в Александровском (1352,33) Муромском (1471,77) районах.

У взрослого населения в структуре общей заболеваемости преобладают болезни системы кровообращения (20,12%), у детского населения и подростков – болезни органов дыхания (59,36% и 38,52% соответственно).

### 1.3. Особенности состояния здоровья населения в связи с влиянием факторов среды обитания

Одной из ведущих причин, неблагоприятно влияющих на состояние здоровья населения, является загрязнение окружающей среды.

По данным Всемирной организации здравоохранения, именно она вносит существенный вклад (до 20% и более) в заболеваемость, смертность, процессы ускорения старения населения и сокращения продолжительности жизни. Вместе с тем, использование данных социально-гигиенического мониторинга для оценки влияния факторов внешней среды на здоровье населения в настоящее время носит ограниченный характер и в значительной мере сдерживается его недостаточной научной и методической проработкой, отсутствием необходимого программно-инженерного и финансового обеспечения.

Лабораторные исследования качества атмосферного воздуха, проводимые Роспотребнадзором, показали, что в 2010 г. из 6222 проб 629 проб с превышением предельно-допустимых концентраций составил 10% от общего количества и 0,37% с превышением ПДК в 5 раз и более. Высокий процент превышений предельно-допустимых концентраций обусловлен чрезвычайной ситуацией летнего периода во время природных пожаров.

Среднегодовой уровень загрязнения атмосферы в 2010 году, рассчитанный по основным показателям, по причине лесных пожаров увеличился с 2,18 до 2,64. Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА5) увеличился почти в 2 раза с 6,87 до 12. Сегодня ведущими загрязнителями атмосферного воздуха, как и в предыдущие годы, являются формальдегид, фенол и взвешенные вещества. Обнаруживаемые уровни загрязнения атмосферного воздуха обусловлены выбросами подвижных источников – автомобилями. На долю автотранспорта в областном центре приходится более 70% выбросов веществ.

В 2010 г. чрезвычайная ситуация в связи с пожарной опасностью в лесах по условиям погоды имела место на всей территории области с начала июля и до конца августа. В ходе пожароопасного периода был введен режим

функционирования «Чрезвычайной ситуации». Наиболее сложная обстановка складывалась на территории Меленковского, Гусь-Хрустального, Киржачского, Камешковского, Собинского и Петушинского районов. В результате природных лесных пожаров в крупных городах области в течение нескольких дней имела место задымленность атмосферного воздуха, и как следствие – превышение предельно-допустимых концентраций в воздухе оксида углерода и взвешенных веществ.

Управлением Роспотребнадзора по Владимирской области силами ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии во Владимирской области» был организован ежедневный мониторинг качества атмосферного воздуха с целью оценки санитарно-гигиенической обстановки (отбор проб атмосферного воздуха проводился в 105 контрольных точках всех районов области).

В результате лабораторно-инструментальных исследований атмосферного воздуха обнаруженные концентрации оксида углерода в пос. Гусевской превышали ПДК в 5 раз, в г. Гусь-Хрустальный в 4 раза, в г. Владимире в 3 раза, в г. Муром в 2,5 раза, в г. Гороховец и г. Александров более чем в 2 раза; фактические концентрации взвешенных веществ превысили предельно-допустимые концентрации атмосферного воздуха в г. Муром в 4,4 раза.

Для оценки загрязнения атмосферного воздуха в период горения лесов использовались данные стационарных постов наблюдения Владимирского областного центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Для анализа были использованы средние концентрации химических веществ и их референтные (условно-безопасные) концентрации для хронических

ингаляционных воздействий, которые являются критическими для органов дыхания человека.

В качестве методической основы для оценки влияния степени загрязнения атмосферного воздуха использовались элементы традиционной процедуры оценки риска, рекомендованной ВОЗ и другими международными организациями с расчетом коэффициентов и индексов опасности.

По сравнению со среднегодовыми (за 5 лет) показателями, наиболее выраженное увеличение коэффициентов опасности отмечено по взвешенным веществам, диоксиду серы, фенолу, формальдегиду (соответственно в 2, 8, 3, 1, 8, 1, 9 раза).

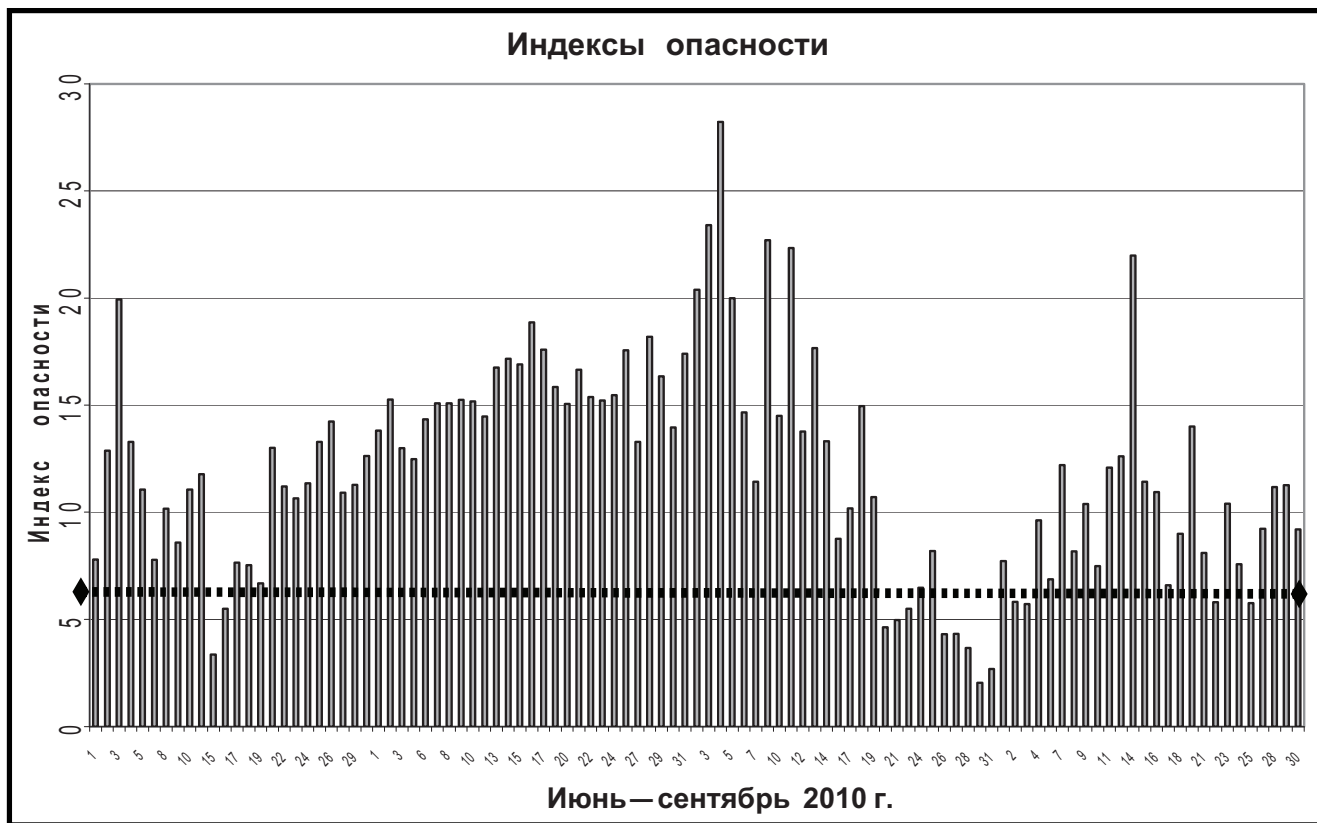
На диаграмме 1.4. представлены ежедневные индексы опасности за июнь-сентябрь 2010 года, где за 3 месяца лишь в течение нескольких дней не было превышение среднегодовых уровней загрязненности.

Установлено, что 20 хронических болезней человека имеют аргументировано идентифицированный фактор окружающей среды и практически на 100% определяют развитие конкретного специфического заболевания. Сравнительное изучение факторов позволяет не только прогнозировать вероятность и медико-социальную значимость, но и осуществлять дифференцированные мероприятия по управлению факторами риска в определенных группах и популяции в целом.

Многие хронические заболевания, в том числе и бронхиальная астма, имеют многофакторную природу, и доказать роль конкретного фактора в развитии болезни очень сложно. Но с помощью эпидемиологических исследований нередко удается выявить и количественно оценить вероятность риска развития заболевания.

Диаграмма 1.4.

**Значения ежедневных индексов опасности за июнь-сентябрь 2010 г.**





Анализ данных учетно-отчетных форм поликлинических учреждений не выявил значимых отличий по таким показателям, как обращаемость населения по поводу заболеваний сердечно-сосудистой системы, органов дыхания, ОНМК в анализируемый период в сравнении с 2008–2009 годами, вместе с тем, смертность населения в районах, подверженных экологическому неблагополучию увеличилась.

Областной центр по индексу загрязнения атмосферы по основным показателям характеризуется как низкий, однако во Владимире имеются специфические загрязнители воздуха, такие как фенол и формальдегид (превышение по фенолу и формальдегиду составляет 1,6 ПДК). Среднегодовая концентрация формальдегида в городе уменьшилась почти вдвое по сравнению с прошлым годом, немного увеличилась концентрация оксида углерода с 1,5 до 1,7 мг/м<sup>3</sup>. По остальным ингредиентам — взвешенным веществам, диоксиду серы, диоксиду азота — загрязнение атмосферного воздуха осталось на прежнем уровне. В результате индекс загрязнения атмосферы, рассчитанный по основным показателям, уменьшился с 2,23 до 2,18. А по пяти приоритетным загрязняющим веществам (фенол, формальдегид, бензапирен, диоксид азота, взвешенные вещества) индекс загрязнения атмосферы уменьшился с 9,6 до 6,87. Наиболее опасная тенденция загрязнения атмосферного воздуха в городе Владимире в последнее время с формальдегидом. Образуется он не только в результате антропогенной деятельности, но и в естественных природных процессах, участвует в синтезе фотохимических продуктов во время смога. Поэтому его концентрация в атмосфере меняется по сезонам, достигая максимума в летние месяцы. Формальдегид оказывает общетоксическое действие на человека, обладая раздражающими и аллергенными свойствами. У формальдегида были выявлены также канцерогенные и мутагенные свойства. Наибольшее число злокачественных новообразований, вызываемых формальдегидом, связано с дыхательной системой человека. Источником образования формальдегида в городах главным образом является автомобильный транспорт, в результате работы двигателей которого формальдегид выделяется в выхлопах совместно с другими недогоревшими углеводородами. Помимо автотранспор-

та источником формальдегида являются деревообрабатывающие предприятия, химический завод, завод керамических изделий, мебельные комбинаты, комбинаты железобетонных изделий.

Учитывая относительно незначительный временной лаг для развития онкопатологии от воздействия фенола, формальдегида, бенз(а)пирена, одной из задач на 2011 год является изучение неканцерогенного риска для населения города Владимира от воздействия химических веществ, загрязняющих атмосферный воздух с учетом превышения предельно-допустимых и референтных концентраций и воздействия на критические органы и системы.

Стационарные посты Госкомгидромета по контролю за загрязнением атмосферного воздуха имеются лишь в областном центре. Данные по контролируемым веществам по постам наблюдения Госкомгидромета в г. Владимире свидетельствуют о том, что воздействию загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих гигиенический норматив, в атмосферном воздухе подвержено до 200 тыс. человек.

Наиболее многочисленная группа населения (до 150 тыс. человек) подвергается воздействию диоксида азота. Ведущими источниками загрязнения являются автотранспорт, а также такие отрасли, как машиностроение, электротехническая промышленность, объекты энергетики.

В загрязнении подземных источников питьевого водоснабжения приоритетными на территории Владимирской области являются показатели жесткости, содержание железа, меди, цинка, марганца.

В г. Владимире, где наряду с подземным водозабором (Судогодский водозаборный узел) в качестве источника водоснабжения населения используется открытый водоем (р. Нерль), приоритетными загрязнителями которого являются алюминий, полиакриламид (используемые при водоподготовке), стронций, бериллий, барий, ртуть;

- в округе Вязники — алюминий, магний, свинец, ртуть, стронций; цинк, марганец, хром трехвалентный, нефтепродукты и др.;
- в округе Александров — свинец, кадмий, молибден, марганец, мышьяк и др.;
- в г. Гусь-Хрустальный в дополнение к этому списку можно назвать кремний, никель;
- в округе Муром — селен, бор;
- в округе Кольчугино — алюминий, барий, бериллий, бор, ртуть, селен.

По-прежнему вызывает тревогу относительно большой список приоритетных веществ, не контролируемых в питьевой воде ввиду несовершенной материально-технической базы. Превышение нормативов из контролируемых веществ отмечается по жесткости и железу, население под воздействием составляет до 344 тыс. человек и охватывает практически все районы области.

## Глава 2. Инфекционные и паразитарные заболевания населения

В 2010 году регистрировалось 38 нозологических форм. В области произошло 413 915 случаев заболеваний инфекционными болезнями, что на 15,9% меньше, чем в 2009 году (492 160 случаев), из них 387 779 случаев (93,7%) составляют грипп и ОРВИ.

В общей структуре инфекционной заболеваемости в 2010 году грипп и острые респираторно-вирусные

инфекции составили 93,7%, в том числе ОРВИ 99,9%, грипп — 0,06%.

В 2010 году по сравнению с предыдущим годом заболеваемость всеми ОРВИ снизилась на 15,6%, в том числе гриппом снизилась на 55,6%, а другими ОРВИ снизилась на 13,1%. В области отмечается постоянно высокий уровень заболеваемости гриппом и ОРВИ среди детского населения.

Таблица 4.2.1.

## Показатели заболеваемости гриппом и ОРВИ на 100 тыс. населения

ГОДЫ	Заболеваемость				
	Всеми ОРВИ	Гриппом		Др. ОРЗ	
		обл.	РФ	обл.	РФ
1998	23647,0	2904,1	2522,8	20603,3	17324,9
1999	27435,7	4813,0	4132,2	22621,8	18069,9
2000	26847,5	2194,6	2973,3	24652,9	20247,0
2001	25702,0	1632,0	1378,4	24070,7	19058,6
2002	25297,3	1181,9	1192,7	24115,4	19314,8
2003	20889,0	3080,9	2459,3	25008,2	20097,5
2004	24959,5	562,1	645,7	24397,4	18396,4
2005	24222,9	552,6	635,7	23670,3	18483,6
2006	25170,5	432,6	350,2	24614,5	18839,3
2007	25353,1	402,2	353,4	24950,8	19277,5
2008	31699,9	290,84	224,9	25866,79	19269,3
2009	32148,5	938,9	416,8	30981,7	23430,6
2010	26939,03	16,88	19,28	26922,15	19892,2

Таблица 4.2.2.

## Показатели инфекционной и паразитарной заболеваемости населения области за 2006–2010 гг., на 100 тыс. населения

Годы	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Дифтерия	-	-	0,07	-	-
Коклюш	3,7	4,8	0,55	0,48	1,9
Краснуха	27,7	13,5	13,7	1,9	0,75
Эпидемический паротит	3,1	3,1	2,19	1,25	1,04
Менингококковая инфекция	2,0	1,1	1,64	1,24	0,63
Дизентерия	17,9	18,8	16,5	8,5	12,0
ОКИ установленной этиологии	61,4	77,8	94,6	103,2	108,3
ОКИ неустановленной этиологии	427,8	459,2	493,8	473,8	555,7
Сальмонеллез инфекционный	30,1	33,6	50,1	44,4	27,5
Острые вирусные гепатиты, всего	53,5	32,3	21,51	18,2	15,18
в том числе:	36,8	20,4	9,11	8,15	5,86
— вирусные гепатиты А					
— вирусные гепатиты В	11,3	8,0	7,33	6,17	4,69
— вирусные гепатиты С	4,0	2,0	4,04	3,29	2,76
Хронические вирусные гепатиты	24,3	22,2	24,8	21,9	19,52

Эпидемиологическое неблагополучие по гриппу в 2010 году не отмечалось.

Умер от пандемического гриппа в 2010 году 1 человек.

В области в 2010 г. случаи заболевания *дифтерией* не регистрировались. Носителей токсигенных коринебактерий дифтерии не выявлено.

В области осуществляется слежение за циркуляцией возбудителя дифтерийной инфекции. С этой целью в 2009 г. всего обследовано 34 788 чел., в т.ч. с диагностической целью – 12 236 человек (35,2%), по эпидемиологическим показаниям – 24 человека (0,07%) и с профилактической целью 22 528 человек (64,7%). Выявлено 60 носителей нетоксигенных коринебактерий дифтерии (51 биовара митис и 9 биовара гравис). Требуемый 95%-ый

уровень охвата своевременной вакцинацией и ревакцинацией против дифтерии достигнут практически во всех административных территориях области, за исключением Ковровского (93,8% и 93,6%), Кольчугинского (94,7% и 94,6%), Камешковского (92,8% и 94,8%), Селивановского (93,1% и 91,5%) районов и г. Радужный (94,8% и 93,8%).

Зарегистрировано 28 случаев *коклюша*, показатель заболеваемости составил 1,9 на 100 тыс. населения (в 2009 г. – 0,48), среди детей – 15,1 (в 2009 г. – 3,9). В 2010 году отмечался очередной периодический подъем заболеваемости, меньшей интенсивности, чем предыдущий. Уровень заболеваемости коклюшем не превысил среднелетний уровень, но по сравнению с 2009 г.

заболеваемость коклюшем увеличилась в 4 раза, в т.ч. детей в возрасте до 14 лет в 3,8 раза.

Заболевания коклюшем регистрировались в 7 территориях из 18, показатели заболеваемости варьировали от 1,22 в Вязниковском районе до 10,7 на 100 тыс. населения в Кольчугинском районе. В 4-х территориях уровень заболеваемости превысил среднеобластной — г. Владимир (5,0), Селивановский район (5,2), г. Радужный (5,6), Кольчугинский район (10,7). Основной задачей по снижению заболеваемости коклюшем является улучшение работы по повышению уровня охвата профилактическими прививками детского населения.

В области проводится работа по реализации завершающего третьего этапа «Программы ликвидации кори в РФ к 2010 г.». В настоящее время случаи кори не регистрируются. Достигнуты высокие уровни охвата детского (выше 95%) и взрослого населения (93,8%) прививками против кори.

В настоящее время основу стратегии борьбы с краснухой составляют мероприятия, проводимые в соответствии с программой элиминации кори.

Заболеваемость краснухой за последние пять лет снизилась. Это явилось следствием значительного увеличения охвата детей прививками. В отчетном году в области зарегистрировано 11 случаев заболевания. По сравнению с 2009 г. уровень заболеваемости снизился и составил 10,75 на 100 тыс. населения. В 3-х территориях (Александровский, Киржачский, Собинский районы) показатели заболеваемости превышают средне-областной в 3 и более раза. Из 11 заболевших краснухой 9 человек не были привиты против этой инфекции, из них 2 детей в возрасте до 1 года; с неизвестным прививочным анамнезом 1 человек и 1 заболевший вакцинирован. Своевременность вакцинации детей в возрасте 24 месяца в целом по области составила 97,5%.

Заболеваемость эпидемическим паротитом за последние пять лет неуклонно снижалась, что явилось следствием высокого уровня охвата детей вакцинацией и ревакцинацией. Всего было зарегистрировано 15 больных, показатель составил 1,04 на 100 тыс. населения. В 2-х территориях (Гусь-Хрустальный — 4,6 и Собинский — 8,3 районы) показатели заболеваемости превышают средне-областной показатель.

В возрастной структуре заболевших преобладают взрослые — 9, дети в возрасте до 14 лет — 5, подростков — 1.

В 2010 году продолжалась реализация эpidнадзора за полиомиелитом и ОВП. В области функционирует «План действий на 2009 — 2011 гг. по поддержанию свободного от полиомиелита статуса Владимирской области», утвержденный совместным приказом управления Роспотребнадзора и департамента здравоохранения. В отчетном году зарегистрировано 7 случаев острых вялых параличей (должно быть не менее 2-х для области).

В области остается регистрация невритов лицевого нерва у детей до 5 лет, что позволяет не забывать о мероприятиях, проводимых при выявлении заболевания. А в половине территории области ОВП должны регистрироваться 1 раз в 15–30 лет. В 2010 году зарегистрировано 2 неврита лицевого нерва и 1 случай отмены диагноза ОВП ввиду отсутствия воспалительного характера неврологических проявлений.

Постоянно осуществляется вирусологический контроль за внешней средой, для чего используются исследования сточных вод, доставляемых из территорий области. За 2010 год исследовано 62 пробы, в 9-ти из них (14,5%) выделены вирусы: вакцинные полиовирусы: 1 случай 1-го типа, 2 случая 2-го типа и 6 других энтеровирусов (Эхо).

В отчетном году проведена определенная работа в связи с возникновением случаев полиомиелита, вызванного диким вирусом, в Таджикистане; проводился мониторинг прибывающих лиц из Таджикистана, охват прививками против полиомиелита всех детей области; установлено следующее: в области длительно проживают 1820 лиц из Таджикистана, в т.ч. 56 детей; из подлежащих иммунизации детей все были привиты: по типу вакцинации — 9 детей и 15 — однократно.

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. показатель заболеваемости менингококковой инфекцией снизился в 2 раза и ниже средне-республиканского показателя на 84%. Все случаи приходятся на генерализованные формы. Заболевания регистрировались в 6 административных территориях из 18. Следует отметить, что в Гусь-Хрустальном районе на протяжении последних 5 лет отмечается превышение среднеобластного показателя по менингококковой инфекции (в 2009 г. — в 3 раза).

Учитывая заболеваемость ГФМИ по области, отсутствие очагов с множественными заболеваниями ГФМИ, отсутствие лиц с титрами противоменингококковых антител выше 1:40, можно сделать вывод, что 2010 год является межэпидемическим периодом по менингококковой инфекции.

Зарегистрировано два летальных исхода у ребенка 1 месяца и женщины 71 года, т.е. каждый 5 больной ГФМИ умер.

За 2010 год переболели дизентерией, сальмонеллезом, прочими острыми кишечными инфекциями (далее — ОКИ) 10 129 человек (в 2009 г. — 9071 случай).

Заболеваемость дизентерией в 2010 году увеличилась на 41%, оставаясь в пределах среднеевропейских областных данных и ниже федерального уровня на 10,8%, среди детей до 14 лет — на 5,3%.

Показатели на 100 тыс. составили соответственно по области — 12,0 и 42,2. Общая тенденция к снижению сохраняется.

Дети (0 — 17 лет) составили 52% в структуре заболеваемости дизентерией, болели чаще взрослых в 5,4 раза (2009 г. — в 3 раза). Заболеваемость детей по сравнению с 2009 годом увеличилась на 84% (РФ — на 9,4%), определив рост дизентерии в 2010 году, причем 27 или 30% больных дизентерией детей были вовлечены во вспышки.

Заболеваемость ОКИ установленной этиологии не изменилась по сравнению с 2009 годом и остается ниже федерального уровня.

Дети до 3-х лет среди ОКИ установленной этиологии составили 59,0%, что обусловлено преимущественным обследованием на УПМ детей младшего возраста. Структура ОКИ установленной этиологии представлена ротавирусными инфекциями, ОКИ стафилококковой этиологии, протейными заболеваниями, ОКИ, вызванные синегнойной палочкой; эшерихиозами; клебсиеллезными инфекциями; ОКИ, вызванные цитробактериями; ОКИ, вызванные энтеробактериями; норовирусной инфекцией. Преобладают ротавирусные инфекции, ОКИ стафилококковой и протейной этиологии.

Заболеваемость ОКИ не установленной этиологии сохраняется на довольно высоком уровне; за последние 6 лет составляет в сумме острых кишечных инфекций 80–84%.

В 2010 году заболеваемость ОКИ не установленной этиологии (555,7 на 100 тыс. населения) увеличилась на 17,3%, практически не меняясь среди детей. Более выраженная интенсивность процесса отмечена в г. Владимире, Гусь-Хрустальном, Муромском, Собинском районах.

Заболеваемость прочими ОКИ составила в отчетном году 664,0 на 100 тыс. населения, превысив уро-

вень 2009 года на 15%, средне-многолетний областной уровень (за 21 год) на 32,5%, федеральный (559,2) — на 18,7%.

Активное увеличение заболеваемости наблюдалось за счет взрослого населения. Тенденция к росту прочих ОКИ (период 1994–2010 гг.) сохраняется.

Заболеваемость сальмонеллезами в 2010 году по сравнению с предыдущим годом снизилась на 37,7% и составила 27,5 на 100 тысяч населения, по сравнению с заболеваемостью по РФ ниже на 23%. Такого низкого показателя заболеваемости сальмонеллезами в области не было за предыдущие 23 года наблюдений. В 2010 году заболело 396 человек (2009 год — 640 человек). Основное инфицирование сальмонеллами в текущем году происходило в домашних условиях.

В 2010 году зарегистрировано 232 случая острых вирусных гепатитов, заболеваемость увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 6,17% и составила 16,11 на 100 тысяч населения (2009 г. — 15,18) (РФ 2010 г. — 11,49 на 100 тыс.).

Вирусный гепатит А имеет наибольший удельный вес в структуре вирусных гепатитов — 49,3% (в 2009 г. — 38,6%). Заболеваемость по сравнению с 2009 г. увеличилась на 35%. Среди заболевших — 19 детей до 14 лет, что составляет 16,7% от общего числа заболевших, из них 8 детей дошкольного возраста, в т.ч. 5 детей посещают ДОО. По сравнению со среднеобластным наиболее высокий уровень заболеваемости вирусным гепатитом А отмечен в Гусь-Хрустальном районе — 12,84 на 100 тыс. населения, в Петушинском районе — 15,61; г. Владимире — 10,01; и в Вязниковском районе — 29,3.

В 2010 г. уровень заболеваемости острым вирусным гепатитом В по сравнению с 2009 г. увеличился на 0,67% и составил 4,72 на 100 тыс. населения (2009 г. — 4,69), заболеваемость по-прежнему превышает среднероссийский показатель в 2,1 раза. Выше среднеобластного показатели заболеваемости вирусным гепатитом В отмечаются в Петушинском районе — 7,81 на 100 тыс. населения, Собинском районе 6,83, г. Владимире 6,77 и о. Вязники 6,10. Следует отметить, что в ряде территорий произошло снижение заболеваемости по сравнению с 2009 годом, это Гусь-Хрустальный район, Ковровский район, Петушинский район и о. Александров. Рост заболеваемости в 1,7 раза отмечен в г. Владимире.

Сохранилась тенденция снижения заболеваемости вирусным гепатитом С: в отчетном году уменьшение на 19,5%, показатель на 100 тысяч населения составил 2 (в 2009 г. — 2,76).

При вирусном гепатите С, как и при гепатите В, в эпидемический процесс с наибольшей интенсивностью вовлекаются лица в возрасте 20–29 лет — 55,0% от общего числа больных. Специфика возрастной структуры заболевших определяет ведущие пути передачи гепатита В и С: парентеральный — при внутривенном введении наркотиков и половой.

В 2010 году инфицированных вирусными гепатитами В и С при проведении лечебно-диагностических процедур в ЛПУ на территории области не зарегистрировано.

В области отмечается широкое распространение хронических гепатитов (далее — ХВГ). В 2010 г. зарегистрировано 270 случаев ХВГ, показатель заболеваемости 18,75 на 100 тыс. населения (2009 г. — 19,5), произошло снижение на 3,95%. В общей структуре хронических вирусных гепатитов основной удельный вес, как и в 2009 г., занимает хронический гепатит С — 64,07%.

Против ВГВ привито взрослого населения в 2010 году по Владимирской области по I, II и III вакцинациям 89,8%,

67,8% и 66,1%, соответственно. Полностью завершена иммунизация 13 907 человек, во 2-й вакцинации нуждаются — 1 8916 человек, в 3-й — 14 282 человек. Охват прививками против ВГВ составил в возрасте 18–59 лет — 40,1%, 18–35 лет — 61,89%, 36–59 лет — 26,8% человек.

Нестабильной остается ситуация по заболеваемости природно-очаговыми и особо опасными инфекциями. В 2010 году на фоне отсутствия заболевших бруцеллезом, сибирской язвы, снижения заболеваемости лептоспирозом — 32,9%, снижения заболеваемости геморрагическими лихорадками — 37,5%.

В 2010 году в области зарегистрировано 2 случая заболевания туляремией (в Г-Хрустальном районе). Активность природных очагов туляремии снизилась: из-за неблагоприятных условий зимы 2009–2010 гг. уменьшилась численность мышевидных грызунов. В истекшем году исследовано 73 грызуна. Возбудитель туляремии выделить не удалось. Не выполнен план вакцинации от туляремии на 9-ти территориях области. Хуже других вакцинировали в Селивановском, Петушинском, Кольчугинском и Александровском районах.

В 2010 году зарегистрировано 4 заболевших лептоспирозом, количество заболевших снизилось на треть, показатель на 100 тысяч — 0,28 (0,26 — на территории Российской Федерации). Заболевшие регистрировались на 3 территориях области, Гусь-Хрустальный район — 2 случая, г. Владимир и Кольчугинский район по одному. Был исследован материал от 54 мышевидных грызунов, в 1 случае получен положительный результат.

В отчетном году количество случаев бешенства среди диких и домашних животных, по сравнению с 2009 годом, снизилось на 7,36%, всего зарегистрировано 47 случаев на 16 территориях Владимирской области (в 2009 году — 58 случаев на 17 территориях).

Максимальное количество случаев бешенства зарегистрировано в Судогодском и Селивановском районах (по 7 случаев), в г. Владимире — 6 случаев, 4 случая в Собинском районе. Эпизоотологическая ситуация по бешенству в области в 2010 году продолжала быть напряженной. На лис, которые являются основным резервуаром бешенства в природе, приходится больше половины заболевших животных (24 из 47). Количество людей, пострадавших от диких животных, снизилось на 6,7%. Однако для людей основная опасность по-прежнему исходит от собак и кошек; если от укусов, ослюнений и т.д. дикими животными пострадало 63 человека, то от домашних животных пострадало 3 858 человек, в 61,2 раза больше.

Наибольшее количество пострадавших от животных приходится на 5 «теплых» месяцев (апрель-май-июнь-июль-август) — 57,0%. В 2010 году было привито против бешенства 22 085 домашних животных, в т.ч. собак — 15 654, что по минимальным оценкам составляет около 10% от популяции и практически соответствует уровню 2009 года. Поскольку животные ревакцинируются через два года, то такие объемы иммунизации недостаточны и неэффективны.

Отстреляно в 2010 году 1402 диких животных, на лис приходится 26,5% от всех отстрелянных животных. В прошедшем году применялась оральная вакцина против бешенства для иммунизации диких животных, в девяти районах области было использовано 200 тысяч доз, что меньше на 42,8% по сравнению с 2009 годом.

Прогноз по заболеваемости бешенством остается благоприятным:

Во-первых: эпизоотологическая ситуация по бешенству остается напряженной в ряде соседних областей: Московской, Нижегородской, Ивановской, Рязанской.



Во-вторых: увеличилась численность лис, а количество больных бешенством значительно не снижается (в 2007 году – 7, в 2008 – 24, в 2009 – 31, в 2010 – 24).

Основные причины роста заболеваемости природно-очаговыми инфекциями те же, что и в предыдущие годы:

- снижение объемов всех видов дератизационных мероприятий и как следствие этого увеличение популяции мышевидных грызунов, которые при ряде природно-очаговых инфекций являются источником (резервуаром) возбудителей инфекций (ГЛПС, лептоспироз, туляремия), при других являются и кормовой базой для источников инфекции (бешенство), увеличение кормовой базы в свою очередь приводит к росту популяции хищников (в данном случае лис);
- снижение объемов иммунизации населения в последние годы (против туляремии);
- представление земельных участков на территории природных очагов инфекционных заболеваний жителям других областей без согласования с органами санэпиднадзора и предварительного проведения профилактических мероприятий;
- недостаточный уровень информированности населения по профилактике природно-очаговых инфекций;
- в профилактике «городского» бешенства основными нерешенными вопросами остаются: наличие бродячих собак и кошек, не полноценная иммунизация домашних животных.

Заболевших *холерой* и лиц с подозрением на это заболевание в 2010 году не было. В отчетном году проведено совещание с руководителями туристических фирм, организуемых выезды в страны, неблагополучные по холере.

Заболевания *сибирской язвы* среди людей и животных не регистрировались.

Количество стационарно неблагополучных пунктов не изменилось (105). На учете состоят 188 скотомогильников, в том числе 26 ям Беккери, 41 скотобойный пункт, 45 скотобойных площадок, 9 пунктов сбора кожсырья, 1 сапоговаляльная фабрика.

В 2010 году было зарегистрировано 18 случаев *заболеваемости геморрагическими лихорадками* на 9 административных территориях Владимирской области: наибольшая заболеваемость в г. Владимире (4 случая), Собинском и Гороховецком районах (по 3 случая). С целью диагностики обследовано 56 человек, из них с положительным результатом – 18. Серологически исследовался материал от 104 мелких млекопитающих (грызунов), из них с положительным результатом 2 случая.

В результате осуществления профилактических и противоэпидемических мероприятий, направленных на профилактику паразитарных болезней, показатель суммарной *заболеваемости паразитозами* в целом по области в 2010 году по сравнению с 2009 годом снизился на 4,1% и составил 280,46 на 100 тыс. населения (2009 г. – 292,45 на 100 тыс. населения).

В 2010 году в области зарегистрировано 4 038 случаев заболеваний, в структуре которых 79,8% занимает энтеробиоз; 14,6% – геогельминтозы; 0,9% – биогельминтозы; 4,6% – протозоозы. Ежегодно в области обследуются на гельминтозы и кишечные простейшие до 130 тыс. человек, из которых 60% составляют дети в возрасте до 17 лет.

Среди гельминтозов, регистрирующихся в области, ведущее место занимает *энтеробиоз*, заболеваемость которым с 2005 года имеет устойчивую тенденцию к снижению. В 2010 г. показатель заболеваемости энтеробиозом по сравнению с 2009 г. снизился на 6,5% и составил 223,8 на 100 тыс. населения. Из числа заболевших энтеробиозом детей 97,4% случаев приходится на детей до 14 лет. Наиболее высокий уровень заболеваемости энтеробиозом в 2010 году имел место среди детей 3–6 лет, посещающих ДДУ (1348,42 на 100 тыс. детей в 2010 году при 1651,1 на 100 тыс. детей в 2009 году).

Существенная роль в распространении гельминтоза принадлежит семейным очагам, оздоровление которых не носит планового характера. Плановые лечебные мероприятия инвазированным энтеробиозом детям в ДДУ и школах сведены к минимуму, лечатся в основном дети, родители которых приобретают медикаменты.

Вторым по массовости и распространению гельминтозом в области является *аскаридоз*. В 2010 году в области зарегистрирован 531 случай аскаридоза, показатель заболеваемости по сравнению с 2009 годом возрос на 17,0% и составил 36,9 на 100 тыс. населения, при 30,4 в 2009 году. Среди заболевших аскаридозом на долю детей в возрасте до 17 лет приходится 89,1%. Наиболее высокий показатель заболеваемости аскаридозом отмечен среди детей в возрасте 3–6 лет, посещающих ДДУ – 196,8 на 100 тыс. детей (2009 г. – 198,5), рост на 1,8%.

Эпидемиологическая ситуация при аскаридозе зависит от санитарного состояния территории и от загрязненности яйцами гельминтов плодоовощной продукции. Неблагополучными по заболеваемости аскаридозом территориями являются Гороховецкий, Гусь-Хрустальный, Собинский, Суздальский районы и Александровский округ, где показатель заболеваемости аскаридозом превышает среднеобластной показатель (36,9 на 100 тыс. населения) в 3–6 раз.

Наряду с аскаридозом, в последние годы в области регистрируется *токсокароз*. В 2010 году в области зарегистрировано 59 случаев токсокароза, показатель заболеваемости – 4,1 на 100 тыс. населения, при 4,07 в 2009 году.

Проблема токсокароза формируется за счет поддержания высокой численности собак и кошек в городах при несоблюдении правил их содержания, отсутствии мер дезинвазии их экскрементов, что приводит к массовой циркуляции возбудителя в окружающей среде. Высокая заболеваемость токсокарозом наблюдается в г. Влади-

Таблица 4.2.3.

**Паразитарная заболеваемость за 2005–2010 г., в показателях на 100 тыс. населения**

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Аскаридоз	30,58	29,18	28,91	30,28	30,42	36,89
Энтеробиоз	264,74	214,83	240,14	237,95	239,33	223,76
Токсокароз	3,96	5,24	7,40	5,55	4,07	4,10
Лямблиоз	10,24	17,68	17,54	16,99	16,28	12,92
Клещевой Боррелиоз	9,91	8,6	6,57	12,32	13,59	6,46
Малярия	0,07	0,2	0,07	0	0	0

мире, округе Кольчугино, Суздальском, Гусь-Хрустальном и Судогодском районах.

В области ежегодно регистрируются единичные случаи заболевания *биогельминтозами*. В 2010 году в области зарегистрировано 8 случаев дифиллоботриоза, 24 случая описторхоза, 1 случай тениоза (Гороховецкий район), 3 случая тениаринхоза (о. Вязники, Ковровский р-н, Гороховецкий р-н), 2 случая эхинококкоза (г. Владимир, о. Муром).

Среди протозоозов наиболее распространенным среди населения области является *лямблиоз*. Показатель заболеваемости в 2010 году составил 12,92 на 100 тыс. населения, что ниже, чем в 2009 году, на 26,9%. Показатель заболеваемости лямблиозом детей до 14 лет в 2010 году составил 76,06 при 82,31 в 2009 году. Высокие показатели заболеваемости детей лямблиозом в Гусь-Хрустальном р-не – 469,91, в округе Кольчугино – 146,59, в г. Владимире – 108,47, в округе Александров – 81,31.

Эпидемиологическая ситуация по *малярии* в 2008–2010 г. была относительно благополучной, заболевания

не регистрировались. Вместе с тем, в условиях интенсивной миграции населения, развития туристического бизнеса, выезда граждан в страны и регионы, эндемичные по малярии, сокращения гидротехнических работ по ликвидации анофелогенных водоемов, в области сохранялась угроза завоза в сезон передачи малярии и распространения трансмиссивной инфекции на территории области.

Заболеваемость населения клещевым боррелиозом в 2010 году составила 6,46 на 100 тыс. населения (93 случая), в 2009 году этот показатель составил – 13,59 (197 случаев). Заболеваемость регистрировалась в 14 р-нах области. Наибольшее количество заболеваний клещевым боррелиозом зарегистрировано в Петушинском районе – 34,35, Ковровском районе – 12,27, в Кольчугинском районе – 10,74, в г. Владимире – 9,13. Клещи не исследуются на зараженность боррелиями из-за отсутствия специалиста-энтомолога. Основным направлением в работе по профилактике клещевого боррелиоза была санитарно-просветительная работа среди населения и повышение знаний медработников ЛПУ по клещевому боррелиозу.

## Глава 3. Оценка состояния среды обитания человека

### 3.1. Гигиена атмосферного воздуха

Владимирская область является регионом с высоким промышленным потенциалом. Уровень развития отраслей промышленности один из самых высоких в Центральном Федеральном округе. Наибольшее количество предприятий и объектов, влияющих на загрязнение атмосферного воздуха, находятся в городах Владимир, Муром, Гусь-Хрустальном и Вязниковском районах.

Для уменьшения воздействия промышленных объектов и производств на среду обитания и здоровье человека вокруг них создается специальная территория с особым режимом использования – санитарно-защитная зона (СЗЗ).

В 2010 г. утверждены изменения и дополнения №3 к санитарным правилам новой редакции СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», введение в действие которых позволило предприятиям, относящимся к 4, 5 классу опасности, при достаточности ориентировочного размера не разрабатывать проекты санитарно-защитных зон.

Количество населения, проживающего в границах СЗЗ, к началу 2011 г. во Владимирской области составляет 22 220 человек, т.е. 1,5% от общей численности, что ниже среднего показателя по Российской Федерации (2,8%). На территории области наибольшую проблему представляет город Муром, где проживает 68% населения от всех проживающих в санитарно-защитных зонах области.

Количество санитарно-эпидемиологических заключений, выданных по проектам санитарно-защитных зон, по годам представлено на диаграмме ниже.

За 2010 г. выдано 207 санитарно-эпидемиологических заключений по проектам организации и благоустройства санитарно-защитных зон предприятий и иных объектов.

В отчетном году количество лиц, выведенных за пределы СЗЗ во Владимирской области – 3 692 человек: детское дошкольное учреждение, рассчитанное на 90 мест, общеобразовательная школа на 454 человека.

По 9 предприятиям приняты окончательные размеры СЗЗ. Выданы заключения 76 предприятиям по расчетной санитарно-защитной зоне с изменением в сторону уменьшения.

Наиболее крупными предприятиями, для которых установлены новые окончательные санитарно-защитные зоны, являются:

- ООО НТЦ «Владэластопен» (предприятие 4 класса опасности) – из санитарно-защитной зоны выведено 70 человек;
- ОАО «Владимирский комбинат хлебопродуктов «Мукомол» (предприятие 3 класса опасности) – из санитарно-защитной зоны выведено 214 человек;
- ЗАО «Муром» (предприятие 3 класса опасности) – из санитарно-защитной зоны выведены 1700 человек, детское дошкольное учреждение, рассчитанное на 90 мест, общеобразовательная школа на 454 человека;

За нарушения требований новой редакции СанПиН 2.2.1/2.2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны...» специалистами Управления Роспотребнадзора по Владимирской области составлено 46 протоколов об административном правонарушении на должностных лиц, выдано 46 предписаний должностных лиц о разработке проектов СЗЗ.

Основные задачи Управления Роспотребнадзора по Владимирской области в области охраны атмосферного воздуха и организации санитарно-защитных зон:

Диаграмма 3.1.

**Количество выданных санитарно-эпидемиологических заключений по проектам санитарно-защитных зон**

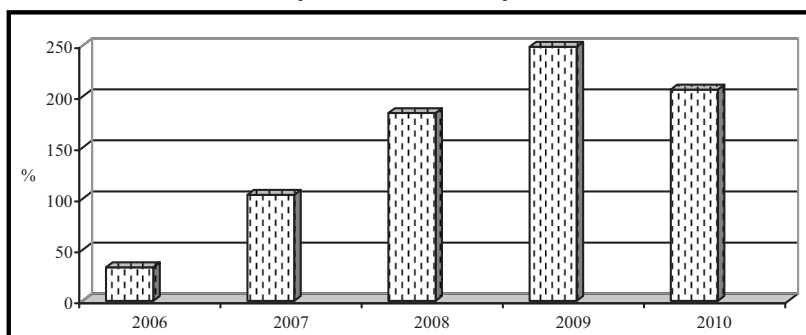


Таблица 4.3.1.

**Лабораторные исследования качества атмосферного воздуха  
в городских поселениях в 2005–2010 гг.**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Количество проб	4145	2952	6348	10819	5083	6222
% проб, с превышением ПДК	4,6	6,7	5,4	2,2	0,33	10,1

1. Рекомендовать органам исполнительной власти Владимирской области и органам местного самоуправления:
  - разработку региональных целевых программ по организации санитарно-защитных зон промышленных предприятий;
  - создание и ведение картографического электронного реестра баз данных санитарно-защитных зон промышленных объектов и производств с информацией об ориентировочных и установленных санитарно-защитных зонах с последующим внесением в план линий градостроительного регулирования установленных (утвержденных) границ санитарно-защитных зон;
  - определение порядка разработки, согласования и утверждения проектов санитарно-защитных зон промышленных объектов и производств, промышленных зон (групп промышленных объектов и производств);
2. Ужесточение контроля:
  - за выполнением предписаний по разработке проектов СЗЗ, в том числе единых СЗЗ промышленных узлов;
  - за принятием мер руководителями объектов и производств по обеспечению переселения жителей из санитарно-защитных зон.

Учреждения Роспотребнадзора проводят подфакельное наблюдение за загрязнением атмосферного воздуха, с контрольными точками в зоне влияния предприятий населенных мест.

Количество исследований атмосферного воздуха, выполненных учреждениями Роспотребнадзора в 2010 г., составило 6 222 пробы. Лабораторные исследования качества атмосферного воздуха, проводимые учреждениями Роспотребнадзора во Владимирской области, показали, что в 2010 г. из 6 222 проб – 629 проб с превышением предельно-допустимых концентраций (10% от общего количества), и 0,37% с превышением ПДК в 5 раз и более. Высокий процент превышений предельно-допустимых концентраций обусловлен чрезвычайной ситуацией летнего периода во время природных лесо-торфяных пожаров.

Учитывая, создавшуюся чрезвычайную ситуацию на территории области в связи с возникновением торфяных и лесных пожаров, в течение длительного периода времени имело место задымленность атмосферного воздуха, и как следствие – превышение предельнодопустимых концентраций в воздухе оксида углерода и взвешенным веществам.

Наиболее сложная обстановка складывалась на территории Меленковского, ГусьХрустального, Киржачского, Камешковского, Собинского и Петушинского района. ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии во Владимирской области» был организован ежедневный мониторинг качества атмосферного воздуха с целью оценки санитарногигиенической обстановки.

В результате лабораторноинструментальных исследований атмосферного воздуха, обнаруженные концентрации оксида углерода в пос. Гусевской превышали ПДК в 5 раз, г. ГусьХрустальный в 4 раза, в г. Владимире в 3 раза, в г. Муроме – в 2,5 раза, в г. Гороховце и г. Александрове – более чем в 2 раза. Фактические концентрации взвешенных веществ превысили предельнодопустимые концентрации атмосферного воздуха в г. Муроме в 4,4 раза.

Специалисты Управления ежедневно участвовали в заседаниях штаба Главного управления МЧС России по Владимирской области, предоставляли данные по обнаруженным концентрациям загрязняющих веществ в средствах массовой информации, в том числе и на телевидение.

Проводился санитарный контроль мест временного проживания лиц, потерявших жилье в результате пожаров, контроль питания, водоснабжения.

Постфактум проводился анализ острой заболеваемости, в том числе болезни органов дыхания. В результате данного анализа общая заболеваемость, в том числе острые заболевания органов дыхания за тот же период прошлого года остались практически на том же уровне. Однако экологическое неблагополучие летнего периода может сказаться на хронической заболеваемости и требует дальнейшего изучения.

**3.2. Гигиена водных объектов.  
Водоснабжение населения**

В качестве источников централизованного водоснабжения на территории области используются в основном подземные водоносные горизонты. 20% населения области пользуются водой из поверхностных источников.

31,6% (33,4% – 2009 год) из общего количества источников водоснабжения не отвечают санитарным нормам и правилам, в том числе 27,8% (29,7% – 2009 год) от общего числа источников из-за отсутствия зон санитарной охраны.

Диаграмма 3.2.

**Территории, на которых санитарно-химические показатели качества воды источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения проб превышают среднеобластное значение, в процентах**

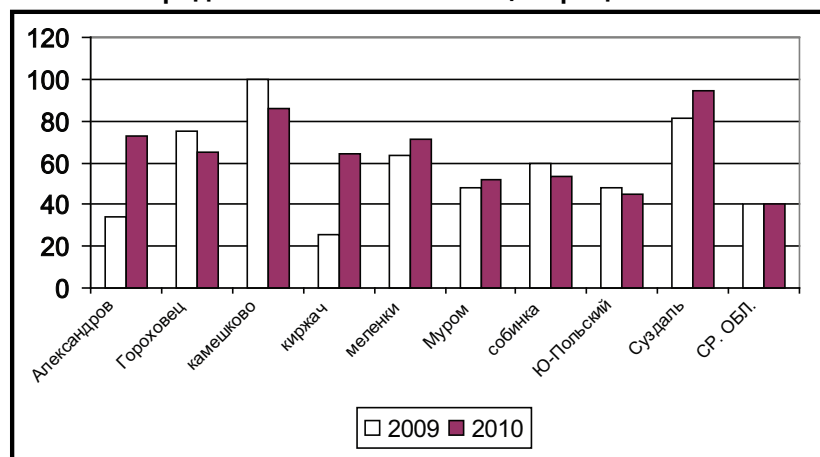
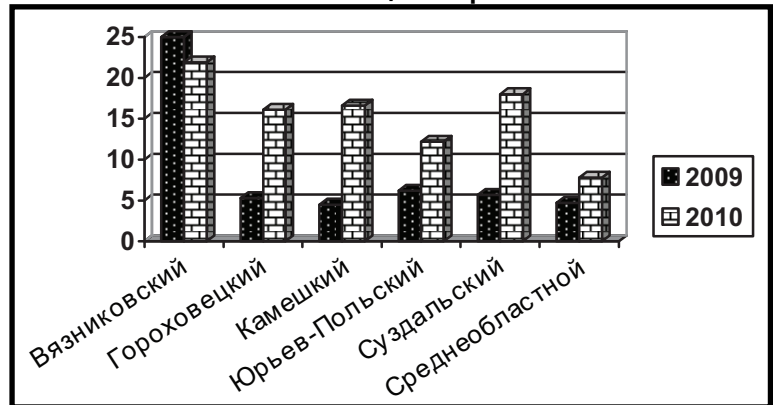


Диаграмма 3.3.

**Территории, на которых микробиологические показатели качества воды источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения превышают среднеобластное значение, в % проб**



Количество источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарным требованиям, в целом не уменьшается по причине постоянно ухудшающегося технического состояния водозаборного и водопроводного оборудования. Отсутствует необходимое бюджетное финансирование для строительства новых систем очистки, кондиционирования и обеззараживания для доведения качества воды до нормируемых показателей.

Основные показатели, по которым требуется кондиционирование подаваемой из подземных источников воды Владимирской области, — это содержание железа, марганца, повышенная жесткость (вещества 3 (опасные) и 4 (умеренно-опасные) классов опасности). Это определяется природным характером воды.

По данным Владимирского филиала «Территориальный центр государственного мониторинга геологической среды и водных объектов Владимирской области (Владимиргеомониторинг), исходное содержание в подземных водах Владимирской области компонентов 3, 4 классов опасности и обобщенных показателей, выявленных в результате геологической разведки, представлены в таблице 4.3.1.

Основную долю несоответствующих гигиеническим нормативам проб по микробиологическим показателям, вносят поверхностные водоисточники (р. Нерль, р. Клязьма). Процент нестандартных проб по микробиологическим показателям в поверхностных источниках водоснабжения по-прежнему держится на высоком уровне — 89,4%, что связано высокой антропогенной нагрузкой.

Вода подземных источников водоснабжения не отвечала гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям в 5,6% случаях по причинам высокой изношенности технологического оборудования и несоблюдения мероприятий в зонах санитарной охраны. Сани-

тарно-техническое состояние сетей и сооружений во многом определяет качество подаваемой населению воды, 7,6% проб водопроводной воды не соответствовали требованиям СанПиН по микробиологическим показателям (7% — 2009 год, 7,85% в 2008 году, 7% в 2007 году), 24,2% проб водопроводной воды не соответствовали требованиям СанПиН по санитарно-химическим показателям (24,3% в 2009 году, 34,1% в 2008 году).

Одной из причин сложившейся ситуации является неудовлетворительное санитарно-техническое состояние сетей водоснабжения, так как более 55% магистральных водоводов в городах имеют износ 50–75%, пятая часть водоводов амортизированы полностью, более половины (55,5%) протяженности разводящей сети в сельских поселениях имеет износ 50–75%, 1/4 часть сетей амортизирована полностью. Планово-предупре-

Таблица 4.3.2.

**Содержание в подземных водах Владимирской области компонентов 3, 4 классов опасности**

№	Административный р-н	3 класс опасности		Обобщенные показатели	
		Содержание выше допустимых			
		Превышение ПДК (в долях)	Компоненты	Превышение ПДК (в долях)	Компоненты
1	Александровский	2.0–4.6	Fe	1.0–1.2	Ж (жесткость)
2	Вязниковский	1.8–22.1	Fe, Mn, NO3	1.1–3.3	Ж, Мин (общ.)
3	Гороховецкий	4.0–35.2	Fe, Mn	1.1–1.2	Ж, окисляемость
4	Гусь-Хрустальный	1.1–7.5	Fe, NH4, NO3	1.3	Ж
5	Камешковский	1.0–20.3	Fe, Mn, NO3	-	-
6	Киржачский	1.8–20.1	Fe	-	-
7	Ковровский	1.0–12.6	Fe, Mn, Cr (+6)	1.1–1.2	Ж
8	Кольчугинский	1.3–6.8	Fe, Mn	1.1. — 1.6	Ж, Мин (общ.)
9	Меленковский	1.1–9.2	Fe, Mn	-	-
10	Муромский	1.7–14.1	Fe, Mn	1.0–2.6	Ж, Мин (общ.)
11	Петушинский	1.6–8.4	Fe	-	-
12	Селивановский	1.1	Fe	-	-
13	Собинский	1.5–15.0	Fe	1.0–2.6	Ж, Мин (общ.)
14	Судогодский	1.1–12.0	Fe, NH4, NO3	1.4–2.7	Ж, Мин (общ.)
15	Суздальский	1.1–23.9	Fe, Mn	1.9–1.1	Ж
16	Юрьев-Польский	3.0–3.9	Fe	-	-

Диаграмма 3.4.

**Качество воды в разводящей сети по физико-химическим и микробиологическим показателям (% проб, не отвечающих санитарным нормам)**



длительный ремонт водопроводных сооружений и сетей полностью уступил место аварийно-восстановительным работам.

На территории Владимирской области (г. Владимир, Юрьев-Польский р-н, Суздальский р-н, г. Радужный), использующих для питьевых целей воду из подземных источников, качество которой характеризуется высоким уровнем природной минерализации, а также повышенным содержанием железа, из-за невозможности быстрого строительства комплексов с дорогостоящим оборудованием по дополнительной очистке и кондиционированию воды на каждом централизованном источнике, а также для исключения возможности вторичного загрязнения воды вследствие высокого износа сетей, в период с 2006 года осуществляется устройство пунктов доочистки воды. Для обеспечения доступного потребления очищенной воды населением, отдельно стоящие пункты устанавливаются в жилой застройке, а также в детских дошкольных и образовательных учреждениях.

Как правило, в данных пунктах доочистки установлено дополнительное фильтровальное оборудование разных модификаций, применяемых к каждой конкретной территории в зависимости от системы водоснабжения.

На территории города Владимира одним из источников питьевого водоснабжения является поверхностный водоем (р. Нерль). Все пункты доочистки в городе Владимире оборудованы на водопроводных линиях, которые снабжают население водой из поверхностного источника. Шесть пунктов используются для доочистки воды от остаточного хлора и хлорорганических загрязнений, образующихся в процессе водообработки, улучшая тем самым органолептические свойства питьевой воды. Результаты лабораторно-инструментальных исследований подтверждают эффективность очистки исходной водопроводной воды (снижение концентраций остаточного хлора в 12–15 раз, алюминия в 4 раза, железа в 2 раза).

На территории ЗАТО г. Радужный, в пределах которого проживают около 18 тыс. человек, для обеспечения доступного потребления очищенной воды жителями города питьевые пункты установлены у жилых домов. Перед запуском пунктов разбора питьевой воды проводился физико-химический анализ проб питьевой воды, который показал, что произошло снижение до нормативных требований следую-

щих показателей качества воды: содержание общего железа, не более 0,3 мг/л; мутность, не более 1,5 мг/л.

Повсеместно на водозаборных сооружениях (особенно в сельской местности) устанавливаются частотные преобразователи (с отключением от систем водонапорных башен), что снижает риск гидравлических ударов при смене давления в трубопроводах, в результате которых возможны разовые ухудшения качества воды.

**Децентрализованное водоснабжение**

На контроле органов Роспотребнадзора находятся 1380 источников децентрализованного водоснабжения.

Качество используемой населением воды децентрализованного водоснабжения определяется состоянием грунтовых вод, нестабильных по санитарно-химическому и микробиологическому показателям. Качество воды источников децентрализованного водоснабжения по физико-химическим показателям и микробиологическим показателям (% проб, не отвечающих гигиеническим нормам) за 1999–2010 годы отображены на диаграмме 3.5.

Характерным для воды децентрализованных источников является загрязнение азотом аммиака, нитратами, что связано как с влиянием близ расположенных источников загрязнения, так и с неудовлетворительной эксплуатацией и обслуживанием нецентрализованных источников водоснабжения. Значительная часть децентрализованных источников общего пользования бесхозны, средства на их содержание и профилактические ремонты не выделяются. Практически в 100% производственный контроль качества воды децентрализованных источников не проводится из-за отсутствия финансирования или вообще из-за отсутствия балансодержателя.

В 2010 году отмечается увеличение выявленных органами Роспотребнадзора Владимирской области нарушений санитарного законодательства в области централизованного водоснабжения населения питьевой водой. В 2010 году было составлено 78 протоколов об административных правонарушениях по ст. 6.5 КоАП РФ с выдчей предписаний об устранении выявленных нарушений.

Службой Роспотребнадзора по Владимирской области совместно с органами прокуратуры проводятся проверки систем питьевого водоснабжения с последующим

Диаграмма 3.5.

**Качество воды источников децентрализованного водоснабжения по физико-химическим показателям и микробиологическим показателям**





Диаграмма 3.6.

**Динамика мер административного воздействия по вопросам водоснабжения**



обращением с исковыми заявлениями в судебные органы в основном с требованиями о признании незаконным бездействие районных и городских администраций по приведению качества питьевой воды в соответствие с нормативами. Выносятся судебные решения о доведении качества воды до нормируемых показателей (Суздальский район – Новалександровское сельское поселение, Боголюбовское сельское население, Павловское сельское поселение; Судогодский район – Вяткинское сельское поселение). Работа в этом направлении продолжается.

Управление Роспотребнадзора по Владимирской области видит цель усиления работы в области санитарно-эпидемиологического надзора за водоснабжением в реализации комплекса мер:

- совершенствование технологических процессов водоподготовки не только на водозаборах из открытых водоемов, но и путем внедрения методов кондиционирования воды подземных источников (обеззараживание, умягчение, обезжелезивание и др.),
- внедрение водоочистного оборудования для доочистки питьевой воды,
- повсеместное ведение мониторинга,
- создание системы ознакомления населения с ситуацией с водоснабжением на конкретных территориях,
- реализация мер личной и общественной профилактики заболеваний, связанных с употреблением недоброкачественной питьевой воды.

**Состояние водных объектов в местах водопользования населения**

Многолетнее ведение социально-гигиенического мониторинга по состоянию водных объектов показывает, что практически все водоисточники, как поверхностные, так и подземные, подвергаются антропогенному и техногенному воздействию с различной степенью интенсивности.

Качество воды водных объектов как I-й, так и II-й категории продолжает оставаться в санитарно-эпидемиологическом отношении неудовлетворительным по общероссийским показателям.

Доля не соответствующих гигиеническим нормативам проб воды водных объектов I категории несколько снизилась на 5%–7% по сравнению с 2009 годом по санитарно-химическим, микробиологическим, паразитологическим показателям и составила 45%, 51,2%, 5,6% соответственно. Показатели за предыдущий год составляли 52%, 57,6%, 10,2%. Доля нестандартных проб воды водных объектов II категории снизилась по паразитологическому показателю. Но несколько ухудшились санитарно-химический и микробиологический показатели качества воды водных объектов II-й категории.

Основными источниками загрязнений открытых водоемов в местах водопользования населения про-



Таблица 4.3.3.

**Доля проб воды водоемов, не соответствующих гигиеническим нормативам, в процентах**

Категория водоемов	Годы	Санитарно-химические показатели	Микробиологические показатели
I	2010	45,0	51,2
	2009	52,1	57,6
	2008	37,7	57,9
II	2010	36,6	35,5
	2009	47,5	26,4
	2008	45,6	30,3

должают оставаться промышленные предприятия, жилищно-коммунальные объекты, животноводческие комплексы. Практически все очистные сооружения требуют реконструкции и устройства установок глубокой очистки сточных вод. Качество очистки сточных вод в подавляющем большинстве случаев не соответствует нормативным требованиям, что может представлять собой не меньшую опасность, чем сбрасываемые сточные воды без очистки.

Регулярно проводится информирование населения через средства массовой информации о качестве воды водоемов по результатам лабораторного контроля, мерах личной и общественной профилактики заболеваний. Информация предоставляется в органы исполнительной власти, органы ГО и ЧС, а также органам местного самоуправления с целью принятия соответствующих мер.

### 3.3. Гигиена почвы

Почва как элемент среды обитания человека имеет большое значение, качество почв оказывает влияние на здоровье и условия проживания человека.

Оценка состояния загрязнения почвы в области Управлением Роспотребнадзора по Владимирской области проводится при определении степени загрязнения почвы селитебной зоны (в т.ч. детских площадок), в зоне влияния пром. предприятий, на территории проектируемого строительства, в том числе строительства жилого фонда.

Характеристика состояния почв территорий основывается на лабораторных исследованиях по санитарно-химическим, санитарно-токсикологическим, санитарно-бактериологическим, санитарно-паразитологическим показателям.

В 2010 г. было отобрано и исследовано 528 проб по санитарно-химическим показателям, из них 25 (4,7%) не отвечали гигиеническим нормативам (см. таблицу 4.3.4).

Загрязнение почвы по санитарно-химическим показателям определяется, в основном, наличием тяжелых металлов (см. таблица 4.3.5).

В 2010 г. произошло снижение количества отобранных проб почвы по микробиологическим показателям: по сравнению с предыдущими годами было отобрано и исследовано 810 проб по микробиологическим показателям, из них 123 (15,2%) не отвечали гигиеническим нормативам (см. таблицу 4.3.6).

Количество проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, приходится, в основном, на Владимир – 76 проб или 9,4% от общего числа исследованных проб.

Во Владимирской области продолжается разработка территориальных «Генеральных схем очистки территорий населенных мест» (по имеющимся данным в 18 муниципальных образованиях разработаны генеральные схемы, в 3х муниципальных образованиях – осуществляется разработка). На территории области принято Постановление Главного государственного санитарного врача по Владимирской области № 1 от 19.04.2010 г. «Об усилении надзора за санитарной очисткой населенных мест», которое доведено до сведения органов местного самоуправления и заинтересованных служб.

В рамках контроля исполнения данного Постановления специалистами Роспотребнадзора в 2010 году выявлено 47 мест несанкционированного размещения отходов (свалок и навалов мусора). Выявлены также на-

Таблица 4.3.4.

#### Характеристика состояния почвы по санитарно-химическим показателям

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Число исследованных проб (всего)/ из них не соответствуют гигиеническим нормативам	115/26	186/22	1388/34	1419/19	724/49	528/25
Всего % исследованных проб, не отвечающих санитарным нормам и гигиеническим нормативам,	22,6	11,8	2,44	1,34	6,7	4,7
в том числе: — в зоне влияния промышленных предприятий, транспортных магистралей, в местах применения пестицидов и минеральных удобрений	25,9	37,5	2,35	1,88	13,6	7,7
— в селитебной зоне	26,4	5,6	2,4	1,1	6,3	4,4

Таблица 4.3.5.

#### Характеристика состояния почвы по санитарно-химическим показателям, в том числе по содержанию тяжелых металлов

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
% исследованных проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, всего	22,6	13,6	2,49	1,34	6,7	4,7

Таблица 4.3.6.

#### Характеристика состояния почвы по микробиологическим показателям

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Число исследованных проб (всего)/из них не соответствуют гигиеническим нормативам	109/33	118/20	1037/93	1372/87	1006/67	810/123
% исследованных проб, не отвечающих гигиеническим нормативам — всего	30,2	11,2	8,97	6,34	6,6	15,2



рушения по обращению с отходами производства и потребления, касающиеся: нарушения эксплуатации санкционированных свалок и полигонов ТБО (5), нарушения условий сбора и вывоза мусора от жилого сектора, нарушение правил хранения ртутьсодержащих отходов на промплощадках предприятий (10) и др.

Главам муниципальных образований выдавались предписания о ликвидации стихийных свалок, обнаруженных в ходе плановых проверок и административных расследований (по жалобам) на территории муниципальных образований г. Владимира и сельских поселений.

Специалисты Роспотребнадзора по Владимирской области принимали участие в совещаниях различных уровней, в т.ч. под председательством Губернатора Владимирской области о ходе разработки «Генеральной схемы очистки территории Владимирской области» и строительстве межмуниципального комплекса по переработке и захоронению твердых бытовых отходов

у д. Марьинка Камешковского района, приняты соответствующие решения.

В 2010 году специалистами Роспотребнадзора по Владимирской области выдано 3 санитарно-эпидемиологических заключения о предоставлении земельных участков под строительство объектов утилизации отходов (территория у существующей свалке д. Тереховицы под монтаж оборудования для перемешивания отходов и строительство полигона ТБО для г. Радужный, земельный участок под складирование древесных отходов на территории Даниловского с /о Меленковского района), из них 1 — о несоответствии санитарным требованиям.

В 2010 г. было выдано 80 санитарно-эпидемиологических заключений на соответствие санитарным требованиям зданий, строений, сооружений, и т.д., используемых для деятельности по обращению с отходами. Из них — 9 не соответствующих. Нарушения в основном касаются обращения с отходами 1 класса опасности — отработанными ртутными лампами.

## РАЗДЕЛ V. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В учреждениях образования области создана и действует система непрерывного экологического образования и воспитания детей на всех ступенях обучения и обеспечивается целевыми программами или комплексными мероприятиями, разработанными муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования, а также педагогическими коллективами учреждений образования.

Одной из главных целей в экологическом воспитании дошкольников является формирование начал экологической культуры, в том числе правильного отношения к природе, к себе и другим людям как к части природы, а также отношения к вещам и материалам природного происхождения.

Для реализации целей в практической деятельности дошкольных образовательных учреждений решаются следующие задачи:

- расширение и систематизация элементарных географических, естественнонаучных и экологических представлений дошкольников;
- формирование навыков постановки элементарных опытов и умения делать выводы на основе полученных результатов (детское экспериментирование);
- формирование навыков заботливого отношения к объектам живой и неживой природы;
- развитие любознательности, творческого потенциала, способности воспринимать эстетическую ценность природы и выражать в творчестве полученные впечатления.

Педагоги дошкольных учреждений в содержание работы по экологическому воспитанию дошкольников включают целый ряд мероприятий: занятия, утренники, викторины, игры-развлечения, целевые прогулки и др. Интерес к природе у детей формируют через чтение книг, изобразительную деятельность (рисование, лепка, аппликация),

увлечения, связанные с природой (изготовление поделок из природного материала, коллекционирование), детское экспериментирование. Анализ деятельности дошкольных образовательных учреждений показывает, что эффективны с точки зрения экологического развития дошкольников комплексные развивающие занятия, построенные в виде путешествий, викторины и т.п. Во время прогулок и экскурсий дошкольников знакомят с сезонными изменениями в природе, а также с трудом людей в городе и в сельской местности, развивают у детей элементарные представления об истории, географии, экологии.

С неживой природой дошкольников знакомят преимущественно в процессе элементарных опытов, практической деятельности и на прогулках. С учетом возрастных особенностей детей и режима дня в дошкольных образовательных учреждениях систематически проводятся пешеходные прогулки и экскурсии в лес, парк, по городу, в том числе с посещением исторических мест.

Тематика экскурсий для детей в дошкольных учреждениях определяется в соответствии с реализуемыми комплексными и парциальными образовательными программами. Во время целевых прогулок и экскурсий дошкольников знакомят с сезонными изменениями в природе (экскурсии в лес, парк, сквер), а также с трудом людей в городе и в сельской местности (экскурсии в поле и т.д.), развивают у детей элементарные представления об истории, географии, экологии.

В образовательном процессе дошкольных образовательных учреждений используются парциальные и авторские программы по экологическому воспитанию детей. Наиболее широкое применение получили программы «Наш дом природа» (авт. Н.А. Рыжова), «Формирование экологической культуры дошкольников» (авт. С.Н. Николаева), «Художественная культура моей Родины» (авт. Е.Е. Такташова), «Росток» (авт. А.М. Страунинг), «Малая Родина» (авт. Е.В. Егорова), а также авторские программы, разработанные педагогами детских садов области: «Живой родник» (ок. Муром), «Юрьев-Польский – моя малая родина» (Юрьев-Польский район), «Росинка» (Собинский район).

Обновлению содержания по познавательному (экологическому) развитию дошкольников способствует опытно-экспериментальная и инновационная работа в дошкольных образовательных учреждениях. Например, в ДОО № 16 Александровского района работает опытно-экспериментальная площадка по теме: «Краеведческое воспитание дошкольников с использованием авторской программы «Я – Александровец»; в ДОО № 3 г. Радужный апробируются новые технологии «Туристические прогулки в детском саду» и др.

Формированию экологической культуры дошкольников способствуют и занятия их в кружках, организованных на базе 88 (16%) дошкольных учреждений, которыми охвачено 1094 человека (2,1%, 2009 г. – 2,3%).

Экологическое образование и воспитание является приоритетным в 84 общеобразовательных школах (20%, 2009 г. – 119; 29%). На I ступени обучения в 14,9% школ реализуются региональные курсы экологической направленности (2009 г. – 14,3%). В учебный план 42 школ в 9, 10 или 11 классах включен курс «Экология» (10%; 2009 г. – 53; 13%). Кроме этого в 126 школах проводятся факультативы, элективные курсы, модули, практикумы экологической направленности (30%; 2009 г. – 192; 33%).



В связи с переходом школ на профильное обучение активно ведется работа по формированию программ элективных курсов экологической направленности: «Разумное природопользование», «Экология города», «Химия и экология», «Человек и его здоровье», «Я – житель планеты», «Здоровье и окружающая среда», «Экология леса», «Экология животных», «Агроэкология», «Оздоровительные возможности региона» и др.

В то же время в общеобразовательных школах г. Гусь-Хрустального, Вязниковского, Муромского, Селивановского, Суздальского, Юрьев-Польского районов возможности вариативной части учебного плана для экологического просвещения школьников используются слабо.

Сокращение учебного времени, выделяемого на изучение региональной составляющей содержания общего образования (учебный курс «Экология»), способствовало усилению внимания со стороны педагогов экологизации содержания учебных предметов (биология, химия, физика, география, природоведение, основы безопасности жизнедеятельности и др.) в процессе преподавания.

Дополнительное образование рассматривается как неотъемлемая составная часть образовательного процесса. Эколого-биологическое дополнительное образование детей направлено на развитие интереса ребенка к охране природы, изучению биологии, экологии и других наук о Земле, социальной адаптации ребенка к самостоятельной жизни.

Основу дополнительного эколого-биологического образования и воспитания детей во Владимирской области составляют: ОГОУ ДООД «Центр дополнительного образования для детей» (отдел эколого-биологической и массовой работы), Владимирская городская станция юных натуралистов, Суздальская станция юных натуралистов, натуралистические отделы муниципальных ЦВР и туристско-краеведческих центров.

Центр дополнительного образования для детей (ЦДОД), являясь опорным образовательным учреждением, осуществляет сетевое взаимодействие муниципальных, региональных и федеральных образовательных учреждений в системе дополнительного образования и воспитания детей. В результате взаимодействия образовательных учреждений разной ведомственной принадлежности более 1000 педагогов и 100 000 детей, занимающихся в свободное время дополнительным образованием по выбору (экологической, краеведческой, туристической и исследовательской деятельностью), вовлечены в практическую, научно-исследовательскую и пропагандистскую деятельность. В результате целенаправленной работы учителям и педагогам дополнительного образования оказана практическая помощь в апробации новых форм, методов и приемов в экологической работе со школьниками.

Департамент лесного хозяйства и департамент образования администрации Владимирской области совместно с ЦДОД провели областное совещание руководителей школьных лесничеств на тему «Школьное лесничество: проблемы и перспективы». На совещании были рассмотрены актуальные проблемы работы школьных лесничеств во Владимирской области в современных условиях, а также социальное сотрудничество в решении воспитательных задач в сфере допол-

нительного образования на основе организации работы в школьных лесничествах. Также прошел областной обучающий семинар с руководителями школьных лесничеств по теме «Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей обучающихся в школьных лесничествах».

Особое внимание уделяется расширению спектра направлений экологического дополнительного образования, разнообразию форм организации, повышению уровня требований к результативности деятельности детских творческих объединений.

Вопросы охраны природы и экологии окружающей среды изучаются на дополнительных занятиях в объединениях эколого-биологического профиля: 420 кружков и 160 факультативов объединяют 8 500 школьников.

Во внеурочной работе с детьми успешно применяются традиционные формы и методы работы:

- летние оздоровительные лагеря;
- организованы рейды «Зеленых патрулей» (2 630 членов) и «Голубых патрулей» (795 членов);
- создано для проведения учебной и экскурсионной работы 169 экологических троп;
- проведено 10 950 экскурсий в природу, 3 734 похода по родному краю, 243 эколого-краеведческих экспедиций по комплексному изучению природных объектов;
- организовано 962 школьных и районных выставок по охране природы;
- прочитано 8 230 лекций и бесед по природоохранной тематике;
- выращено и посажено 10 750 деревьев, 5 800 кустарников и свыше 186 000 шт. рассады цветов;
- изготовлено в рамках различных природоохранных операций 3 150 птичьих домиков, 7 700 кормушек, оборудовано 160 подкормочных площадок и 160 мест отдыха, 7 ремиз;
- взято под охрану 58 памятников природы, 246 родников, 1 600 муравейников, около 40 других природных объектов;
- экологические театры и агитбригады, видеостудии (театральный вернисаж и видеостудия – СОШ № 11 г. Коврова, театр «Курьез» – СОШ № 9 г. Вязники и др.);
- экологические клубы, детские общественные экологические организации («Радуга добра», «Экопатруль» – Мирновская СОШ Камешковский район, семейный



экологический клуб «Солнечный лучик» – Борисо-Глебская СОШ Муромский район и СОШ № 18 г. Муром);

– экологические фестивали и праздники.

В области работает 106 научных обществ учащихся (НОУ), в которых занимаются свыше 2 500 школьников. Руководство различными секциями НОУ осуществляют опытные педагоги и ученые вузов (ВГГУ, ВлГУ, Ковровская технологическая академия, Нижегородский государственный университет и др.).

В областной заочной экологической школе старшеклассников обучалось 55 учащихся 9–11 классов школ области.

Во время летней профильной смены лагеря «Искатель» проведена летняя сессия экологической школы, в которой 45 учащихся прошли экологический практикум. Учащиеся получили знания по основам почвоведения, геоботаники, зоологии, гидробиологии, а также приобрели навыки работы в природе, изучили и освоили разнообразные методы экологического мониторинга окружающей среды, учебных исследований в природе.

В 2010 г. в области действовало 37 школьных лесничеств, в которых работают около 800 юных лесоводов. В школьных лесничествах реализуются программы по дополнительному образованию детей, которые объединяют практическую и учебно-исследовательскую деятельность: «Лесоводство с основами экологии», «Экология леса», проводится опытническая и исследовательская работа на территории лесного фонда.

В августе 2010 года организована и проведена областная школа леса, в которой прошли лесохозяйственную практику 25 юных лесоводов области, членов школьных лесничеств под руководством методиста ЦДОД Егоровой Л.В.

Школьники Владимирской области принимают активное участие в экологических массовых мероприятиях различного уровня: акциях, проектах и других («Птицы города», «Зеленая планета», «Зеленые островки памяти», «Человек на Земле» и др.). В 2010 году было проведено свыше 173 экологических массовых мероприятий районного, областного, межрегионального, всероссийского и международного уровня, в которых приняли участие около 140 тыс. человек.

В области функционирует 20 школьных музеев природы и музейных классов. Например: школьный музей Бавленской СОШ Кольчугинского района, музей леса Фоминской СОШ Гороховецкого района, «Музей природы Муромского края» Муромского ЦВР и др.

Особое внимание уделяется внедрению проектной технологии в практическую деятельность. Разработаны и реализованы около 90 экологических проектов, что способствует развитию экологического образования и просвещения. В основе деятельности по социально-экологическому проектированию лежит социально-экологическая проблема, вокруг которой строится исследовательская и практическая деятельность. Так, в Фоминской СОШ Гороховецкого района разработано и реализовано 7 проектов социально-экологической направленности, в Мирновской СОШ Камешковского района реализован социальный проект Paper-site «Вместе мы изменим мир к лучшему» и др.

Важное место в экологическом образовании и воспитании занимает исследовательская работа. Совершен-



ствовать эту работу способствуют различные конкурсы муниципального, регионального, федерального уровней. Исследовательская работа становится особо актуальной в свете образовательной инициативы «Наша новая школа», одним из направлений которой является выявление, поддержка и реализация инновационного потенциала талантливой, одаренной молодежи и их педагогического сопровождения.

В 2010 году школьниками проведено 243 эколого-краеведческих экспедиций, 378 экологических разведок, 990 экологических десантов по улучшению состояния окружающей среды и рекультивации природных ландшафтов, организовано 136 экспедиций по обследованию водоемов и малых рек области. Результаты исследовательской работы школьников представлены на школьных, районных и областных научно-практических конференциях, лучшие из них направлены для участия во Всероссийских массовых мероприятиях.

Используется воспитательный потенциал региональных экологических массовых мероприятий. В 2010 году проведены:

- областной конкурс «Юннат–2010» и выставка результатов опытнических работ, проведенных на учебно-опытных участках образовательных учреждений и личных подсобных хозяйствах;
- региональный этап Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ «Юные исследователи окружающей среды» (9 работ победителей областного конкурса направлены для участия в федеральном этапе);
- региональный этап Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост–2010» (4 работы победителей областного конкурса направлены для участия в федеральном этапе);
- заочная экологическая школа старшеклассников;
- областная школа леса и экологический практикум на базе профильного лагеря для одаренных детей «Искатель» (70 человек);
- региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по биологии (81 учащийся), географии (23 учащийся) и химии (29 учащийся);
- конкурс экологического плаката «Спешите спасти планету» для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- конкурс на лучшую методическую разработку экологического мероприятия среди педагогов учреждений



для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (представлено 12 методических разработок из 3 детских домов);

- смотр-конкурс на лучшее образовательное учреждение по экологической и природоохранной работе (приняли участие 300 школ и 10 учреждений дополнительного образования);
- смотр-конкурс учебно-опытных участков образовательных учреждений (приняли участие 216 школ);
- смотр-конкурс школьных лесничеств (приняли участие 24 школьных лесничеств);
- региональный (заочный) этап Всероссийской научной эколого-биологической олимпиады обучающихся учреждений дополнительного образования;
- областной конкурс юных лесоводов в рамках областной школы леса профильной смены для одаренных старшеклассников «Искатель» (приняли участие 17 юных лесоводов – членов школьных лесничеств области);
- общероссийские Дни защиты от экологической опасности прошли в период с 15 апреля по 5 июня 2010 г. В них приняли участие все образовательные учреждения области. Координаторами и организаторами проводимых мероприятий стали муниципальные учреждения дополнительного образования. ЦДОД разработаны и направлены в территории методические рекомендации по проведению Общероссийских Дней защиты от экологической опасности. Они стали основой для планирования мероприятий на местах;
- региональный (заочный) этап Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета». Региональными представителями форума является ЦДОД, Муромский ЦВР, НПП «Мещера» и ЦВР г. Гусь-Хрустального. В региональном этапе форума приняли участие 1175 учащихся из 142 образовательных учреждений области. В том числе по номинациям: «Природа – бесценный дар, один на всех» – 62 исследовательские работы, «Эксперимент в космосе» – 9 работ, «Жизнь леса и судьбы людей» – 105 литературных публикаций, «Зеленая планета глазами детей» – 287 рисунков, «Эко-объектив» – 117 фоторепортажей, «Многообразие вековых традиций» – 145 поделок и композиций из природного материала, «Современность и традиция» – 11 коллекций моделей одежды, «Современные технологии на службе природы» – 3 интернет-сайта, «Природа. Культура. Экология» – 11 театральные коллективы.

Победителями регионального этапа и лауреатами Всероссийского форума «Зеленая планета» стали:

- Коротин Дмитрий, Лапаева Ольга, Щербик Анастасия, ученики Борисо-Глебской СОШ Муромского района;
- Воробьева Кристина, ученица СОШ № 1 г. Лакинска Собинского района;
- Мышова Анастасия, ученица СОШ № 2 г. Радужного;
- Кобякин Никита, ученик Волосатовской СОШ Селивановского района;
- Груздева Татьяна, ученица Вахромеевской СОШ Камешковского района;
- Халдеева Дарья, ученица Давыдовской СОШ Камешковского района;
- коллектив объединения «Декоративное цветоводство» Центра внешкольной работы Судогодского района;
- музыкально-театральная студия «Куликово болото» Детского дома творчества г. Собинки;

- образцовый коллектив детской студии театра моды «Фантазия» Детского дома творчества Ковровского района.

Победители и призеры областных массовых мероприятий достойно представляют Владимирскую область в составе сборных команд на Всероссийских и международных массовых мероприятиях:

- Всероссийский конкурс юных исследователей окружающей среды. Участниками конкурса стали представители из 56 регионов страны. В финал Конкурса прошли Алексеев Александр – ученик средней общеобразовательной школы № 33 ок. Муром и Курочкина Полина – ученица СОШ № 11 г. Коврова, которые были награждены Дипломами и медалями участника Всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды.
- Всероссийский юниорский лесной конкурс «Подрост–2010». От Владимирской области на федеральный (заочный) тур было представлено 4 исследовательские работы. По итогам экспертизы заочного тура для участия в финале Конкурса были приглашены Егоров Сергей – ученик СОШ № 7 Кольчугинского района и Туркина Анна – ученица Татаровской ООШ Муромского района.

Все члены команды награждены Дипломами участника Всероссийского юниорского конкурса «Подрост 2010» и медалью участника. Туркина Анна награждена дипломом 3 степени и медалью лауреата Всероссийского конкурса «Подрост–2010», выдвинута кандидатом на получение премии приоритетного национального проекта «Образование».

- Международная акция «Марш парков–2010». Региональным координатором акции является ФГУ НП «Мещера». В рамках акции проведено 65 мероприятий, 58 природоохранных акций, 82 экскурсии, в которых было задействовано 14 348 человека.
- Международный детский экологический форум «Зеленая планета». Участниками форума от Владимирской области стали около 80 школьников области. Все они награждены дипломами лауреатов Всероссийского и Международного форума.
- Всероссийский конкурс «Юннат–2010». На конкурсе Владимирскую область представляли юннаты и педагогический коллектив Владимирской

ГорСЮН «Патриарший сад», Буторлинской СОШ и Мстерской СОШ Вязниковского района.

Всероссийский конкурс «Юннат–2010» показал успехи и достижения юных натуралистов и педагогов Владимирской области в исследовательской, опытнической и практической работе на учебно-опытных участках и на полях ученических производственных бригад по сортоиспытанию новых перспективных сортов культурных растений, применению прогрессивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, а также по благоустройству, озеленению участков и ландшафтному дизайну.

- Всероссийская Олимпиада «Созвездие–2010» научно-исследовательских и учебно-исследовательских проектов детей по проблемам защиты окружающей среды. Участниками Олимпиады стали представители из 50 регионов страны. От Владимирской области на федеральный (заочный) тур было представлено 3 исследовательские работы. По итогам экспертизы заочного тура для участия в финале Олимпиады были приглашены все трое учащихся, защищавших работы в номинации «Сохраним Землю»:
  - Бебаева Ксения, ученица СОШ № 7 ок. Муром, награждена Почетной Грамотой;
  - Сумкина Екатерина, ученица Малышевской СОШ Селивановского района, награждена Дипломом 3 степени;
  - Гришина Алена, ученица СОШ № 2 Киржачского района, награждена Дипломом 3 степени.
- Всероссийский конкурс на лучшую методическую разработку по экологической проблематике. По итогам экспертной оценки Нестерова Елена Анатольевна, учитель географии СОШ № 6 Кольчугинского района, награждена Дипломом 2 степени в номинации «Экологическое образование» за конкурсную работу – учебное пособие «География и экология Кольчугинского района».
- V Всероссийский заочный конкурс методических материалов по эколого-биологическому образованию для учреждений дополнительного образования детей, где были представлены пособия, методические рекомендации, разработки, методические сборники. Александрова А.В., педагог Муромского детского дома № 1, награждена Дипломом III степени в номинации «Методическое обеспечение организационно-массовой работы».
- Всероссийский творческий конкурс по отбору учреждений дополнительного образования детей субъектов Российской Федерации на лучшую организацию учебно-исследовательской деятельности и научно-технического творчества учащихся. В конкурсе от Владимирской области приняли участие ЦВР городов Радужный и Гусь-Хрустальный, ЦДОД города Вязники и ЦДОД. Лауреатами конкурса стали ЦВР города Радужного и ЦДОД.
- X Всероссийская выставка научно-технического творчества молодежи.

По результатам конкурсного отбора от Владимирской области были приглашены 4 учащихся, среди которых воспи-

танница областного ЦДОД Миронова Юлия представляла проект на экологическую тему.

- Всероссийский открытый конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского. Январев Роман, ученик СОШ № 1 о. Муром – номинант чтений.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 г. № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» в 2010 году 3 юных эколога Владимирской области удостоены премий для поддержки талантливой молодежи в размере 30 тыс. рублей за достигнутые результаты в индивидуальном зачете: Туркина Анна (Татаровская ООШ Муромского района), Гришина Алена (СОШ № 2 Киржачского района), Петрова Ирина (Андреевская СОШ Судогодского района).

Вопросы экологии и охраны окружающей среды включены в преподавание ряда предметов профессионально-технического цикла в государственных образовательных учреждениях профессионального образования Владимирской области.

Областное государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 39» (г. Владимир) осуществляет подготовку рабочих по профессии «Лаборант-эколог» с 1993 г.

В настоящее время на 1-м и 2-м курсе обучаются 44 человека. За весь период подготовки по данной профессии в лицее регулярно проводятся экологические конференции по темам: «Экологическая тропа в парке Дружба», «Великая тайна воды», «Мониторинг реки Рпень», «Исследования родников», «Захоронения бытовых отходов» и др.

Педагогическими работниками лицея оказывалась методическая помощь гимназии № 23, школе № 2 и № 28 г. Владимира в организации исследовательской деятельности по анализу почвы, воды, пищевых продуктов; по составлению экологического паспорта.

В 2010 г. лицей принимал участие во Всероссийском конкурсе проектов «Национальная экологическая премия». Подготовлен проект «Антропогенное воздействие на родники Фрунзенского района г. Владимира» в номинации «Экология города».

Педагогические работники и обучающиеся лицея тесно сотрудничают с экологической библиотекой г. Влади-





мира, экологическим центром «Патриаршие сады», «Музеем природы», учебным комбинатом № 2.

С 1 сентября 2010 года в областном государственном образовательном учреждении начального профессионального образования «Профессиональное училище № 1» (г. Ковров) осуществляется подготовка квалифицированных рабочих кадров по профессии «Садовник». Составился первый набор учащихся в составе 24 человек (21 девушка и 3 юноши). Производственное обучение проводится на территории тепличного и паркового хозяйства ОАО «Завод имени Дегтярева» г. Коврова.

Вопросами экологии активно занимается ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 23» (г. Суздаль). В училище готовят по профессии «Цветовод», имеется необходимая учебно-материальная база по профессии «лаборант химико-биологического анализа», регулярно проводятся такие мероприятия: месячник санитарной очистки, благоустройства и озеленения территории вокруг училища и городского парка; уход за цветами в учебном корпусе; конкурс рефератов «Охрана и рациональное использование природных ресурсов».

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет» ведет подготовку по специальности: «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов», а также по направлению «Экология и природопользование» (бакалавриат и магистратура). В настоящее время на кафедре обучается 141 студент. Кроме того, кафедра осуществляет подготовку студентов технических, естественных и гуманитарных специальностей университета по дисциплине «Экология» и ряду смежных дисциплин («Экология региона», «Социальная экология», «Экология городской среды», «Промышленная экология», «Природопользование», «Охрана воздушного бассейна» и др.).

Кафедра имеет договора о творческом содружестве с университетами г. Анже (Франция), с Армянским ноосферным центром, с институтом Земледелия провинции Цинхай (Китай). Кафедра поддерживает творческие связи с ведущими вузами страны: МГУ, РХТУ, РУДН, ИХТГУ, ИМА и др.

На кафедре по госбюджету разрабатывается единое научное направление «Исследование природно-антропогенных геосистем на основе ГИС-технологий и разработка научных принципов экологического мониторинга и охраны окружающей среды на основе ресурсосберегающих технологий». Кафедра принимает участие в исследованиях по Федеральным грантам и программам.

В ФГОУ ВПО «Владимирский государственный гуманитарный университет» так же большое внимание уделяется экологическому воспитанию. В настоящее время 586 студентов на семи факультетах университета изучают экологические дисциплины по пяти направлениям. Наиболее активно данная работа проводится на Естественно-географическом факультете. 66 студентов ЕГФ обучаются по специальности «Биология» со специализацией «Экологическое краеведение». В 2010 году подготовлено 22 специалиста. Студенты и сотрудники факультета ежегодно участвуют в экологических десантах по благоустройству территории г. Владимира.



Сотрудники ЕГФ принимают участие в работе межрегиональной выставки «Зеленая неделя», городской выставки цветов «Берегиня», где проводят профессиональную консультационную работу с посетителями. Структурное подразделение факультета Учебная станция (УС) активно популяризирует современные агротехнические методы растений и инновационные подходы к разработке малых форм в ландшафтном проектировании и биодизайне. Гидробиологическая лаборатория проводит бесплатные экскурсии и консультации по экологии и видовому разнообразию гидробионтов.

На факультете создана демонстрационная коллекция «Удивительный мир насекомых»: работает научная лаборатория «Организм и среда»: создан сайт ЕГФ «Природа Владимирской области», где ведется просветительская работа по пропаганде экологических знаний среди населения

На факультете организована и приступила к работе межкафедральная лаборатория «Экспериментальной экологии и экологического мониторинга»: начаты комплексные работы по тематике гранта «Оценка состояния водных объектов национального парка «Мещера» по показателям развития планктонных и донных сообществ беспозвоночных». На базе УС проводятся научные работы по интродукции карельской березы и редких видов дикорастущих тюльпанов. Сотрудники кафедр ЕГФ входят в состав научно-технического совета НЦ «Мещера»; Зеленой комиссии управления экологии администрации г. Владимира; комиссии по особо охраняемым природным территориям администрации Владимирской области; в жюри по назначению стипендий губернатора за исследования в области экологии; в жюри Олимпиад школьников по биологии и лесного конкурса «Подрост».

Сотрудники кафедр участвуют в проведении занятий «Школа юного эколога» на базе ГОРСЮН «Патриарший сад», читают лекции в МОУ (средние школы № 3, 15, 17, 25, 35, 36) по экологической тематике; проводят учебно-тренировочные сборы для участников Российских олимпиад по биологии и экологии.

В марте 2010 года департаментом природопользования и охраны окружающей среды администрации области был объявлен конкурс социальной рекламы, посвященный охране окружающей среды на тему: «Сохраним природу?» в целях воспитания экологически грамотной



личности, воспитания российской молодежи через создание социальной рекламы, утверждающей общечеловеческие ценности: нравственность, милосердие, патриотизм, чувство красоты, гармонии и любви к родной природе.

Оргкомитетом конкурса было рассмотрено более 100 работ. В рамках Межрегиональной выставки «Зеленая неделя» были подведены итоги и награждены победители областного конкурса. Победителями стали: студенты Юрьев-Польского финансово-экономического колледжа – филиала ФГОУВПО «Академия бюджета и казначейства Министерства финансов Российской Федерации», а также сотрудники Владимирского представительства компании News Outdoor.

17.12.2010 года департаментом природопользования и охраны окружающей среды, были учреждены стипендии студентам и учащимся, достигшим наилучших результатов в области охраны окружающей среды в целях стимулирования учебной и эколого-исследовательской работы молодежи.

Стипендии присуждаются в области исследования, охраны, воспроизводства и использования земель, недр, почв; поверхностных и подземных вод; лесов и иной растительности; животных и других организмов и их генетического фонда; атмосферного воздуха, озонового слоя атмосферы и околоземного космического пространства; а также экологического воспитания и образования. В состав Комиссии по назначению стипендий входят представители государственных органов, общественных и научных организаций.

Стипендиатами 2010 года стали:

- Плеханова Ольга, студентка 5 курса факультета химии и экологии Владимирского государственного университета, «Исследование биологической активности почв г. Владимира»;
- Тимофеев Артем, студент 1 курса магистратуры факультета химии и экологии Владимирского государственного университета, «Проблема восстановления ранее осушенных болот Владимирской области их геоэкологические особенности»;
- Балахнина Александра, учащаяся ОГОУ НПО «Профессиональный лицей № 39» г. Владимира по специальности «Лаборант-эколог», «Культивирование некоторых видов дождевых червей на муниципальных осадках сточных вод г. Владимира»;
- Семенова Алена, студентка 2 курса факультета туризма и гостеприимства Владимирского института туризма и гостеприимства, «Разработка маршрутов эколого-этнографических туров по Владимирской области»;
- Сидорская Софья, студентка 5 курса естественно-географического факультета Владимирского государственного гуманитарного университета, «Мониторинг грибных заболеваний деревьев и кустарников растительных сообществ Владимирской области».

Огромную роль в формировании экологического мировоззрения населения, в организации образовательного процесса в школах, бережного отношения подрастающего поколения к природе играет исследование особо охраняемых природных территорий.

В 2010 году по государственной услуге «Организация и проведение мероприятий

в сфере просветительской деятельности, экологического образования, информирования населения о состоянии ООПТ» государственным учреждением Владимирской области «Дирекция ООПТ» был проведен ряд мероприятий. Изданы тезисы IV областной конференции «Экологическое образование: опыт и перспективы», где учителя средних образовательных учреждений области опубликовали свои наработанные материалы и смогли поделиться своим опытом с другими преподавателями по экологическому направлению.

Кроме того, осуществлен выпуск буклетов, посвященных 2 ООПТ Владимирской области: ИЛК «Боголюбовский луг-церковь Покрова на Нерли» и заказнику «Дюкинский».

В июне 2010 года проведен областной полевой практикум по исследовательской деятельности на территории ООПТ для школьников и педагогов с целью обучения участников исследовательской деятельности по обследованию особо охраняемых природных территорий.

По результатам практикума было организовано и проведено 4 экспедиции учащихся. В экспедиционной деятельности по обследованию ООПТ Владимирской области летом 2010 года были задействованы 4 учреждения дополнительного образования детей – Центр туризма и экскурсий г. Собинки, Дворец детского (юношеского) творчества г. Владимира, Владимирская городская станция юных натуралистов «Патриарший сад», Станция юных натуралистов г. Суздаля. Учитывая, что учреждение «ГУ «Дирекция ООПТ» не является образовательным, осуществление экологического образования и воспитания производится в сочетании с решением практических природоохранных задач: сбор кадастровых сведений для мониторинга состояния ООПТ Владимирской области, разработки недостающей нормативной базы. С этой целью в качестве объектов исследования в ходе экспедиций учащихся летом 2010 года были выбраны 17 памятников природы регионального значения: 14 объектов, расположенных в Гороховецком и 3 объекта – в Суздальском районах.

На основании полученных материалов сформированы рекомендации по сохранению статуса ООПТ регионального значения даны для 10 памятников природы, для 7 рекомендовано переводение на местный уровень после проведения дополнительных исследований специалистами.



По результатам выполненных в ходе экспедиций исследований были написаны исследовательские работы, которые представлялись на 1 областной научно-практической конференции учащихся по обследованию ООПТ Владимирской области. По итогам конференции типографским способом выпущены тезисы исследовательских работ.

Проведен фотоконкурс для педагогов и школьников по особо охраняемым природным территориям Владимирской области, объектам растительного и животного мира, включенным в Красную книгу Владимирской области под названием «В объективе — заповедные уголки Владимирщины». По результатам конкурса оформлена

фотовыставка, которая была открыта для широкого доступа населения в течение декабря-января в ДДЮТ г. Владимира.

Проведена V областная конференция «Экологическое образование в интересах устойчивого развития (Развитие и содержание ООПТ регионального значения. Современный аспект.)». На данной конференции присутствовало более 80 человек из 20 районов области.

Размещены информационные материалы о проведении мероприятий в сфере экологического образования и состояния ООПТ области в областных СМИ, на сайте Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области, на сайте ГУ «Дирекция ООПТ».

## РАЗДЕЛ VI. ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

### Глава 1. Поступление природоресурсных платежей

Фактическое поступление природоресурсных платежей, налогов и сборов в консолидированный бюджет области по сравнению с предшествующим годом возросло на 20,2% и составило 119,2 млн руб.

Диаграмма 1.1.

**Динамика поступления природоресурсных платежей в консолидированный бюджет**

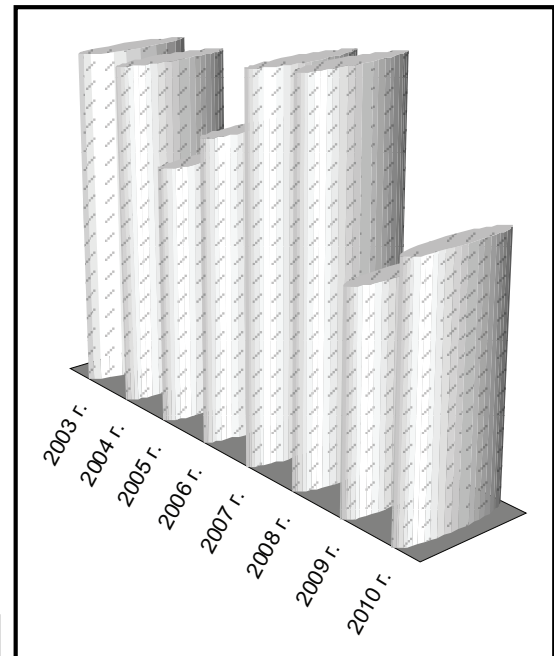


табл 1.

Наименование платежей	Сумма, тыс. руб.	% исп. к 2009 г.
Налог на добычу полезных ископаемых, платежи при пользовании недрами	37396	110,6%
Сбор за пользование объектами животного мира	1245	125%
Платежи за пользование лесным фондом и лесами иных категорий	18416	135,9%
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	62124	122,3%

Справочно: доходы федерального бюджета от использования лесов в 2009 году – 102 111,9 тыс. руб.

Диаграмма 1.2.

**Структура природоресурсных платежей в консолидированном бюджете**



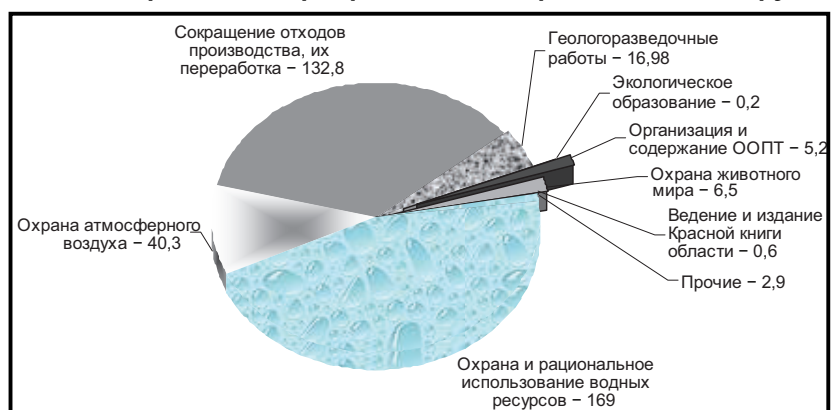
### Глава 2. Реализация природоохранных программ и мероприятий на территории Владимирской области

Постепенное восстановление экономики после финансового кризиса 2008 г. повлекло за собой повышение инвестиционной активности и в природоохранной деятельности. Так, в 2010 году объем средств, направленных на реализацию природоохранных мероприятий на территории Владимирской области за счет всех источников финансирования увеличился на 22% по сравнению с предыдущим годом и составил 374,48 млн рублей (в 2009 г. – 306,89 млн руб.).

В 2010 году в рамках федеральной адресной инвестиционной программы возобновилось приостановленное в 2009 году финансирование строительства объектов оборотного водоснабжения

Диаграмма 2.1.

**Финансирование мероприятий по направлениям, млн руб.**



на охлаждение и доочистки сточных вод на очистных сооружениях ФГУП ИТАР-ТАСС в Петушинском районе.

За счет *субвенций из федерального бюджета* в рамках реализации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных субъектам в соответствии со статьей 26 Водного кодекса, в 2010 году продолжались работы по реализации проекта очистки и дноуглубления реки Каменки в городе Суздале. За 2008–2010 годы расчищен участок реки длиной 3,645 км, в том числе 0,975 км в 2010 году. Глубина реки увеличилась в среднем на 0,8 м. На расчистку реки в 2010 году направлено и освоено 9218,1 тыс. рублей.

За счет *средств федерального и местных бюджетов* проведены работы по капитальному ремонту гидротехнического сооружения водохранилища на р. Пекша в г. Кольчугино, плотины на ручье Безымянный у д. Ново-Петрово Судогодского района, гидроузла на реке Тальша у д. Вакурино Камешковского района (9 207,6 тыс. руб.).

За счет *средств областной адресной инвестиционной программы* при участии средств местных бюджетов в 2010 году (софинансирование) выполнены работы по завершению реконструкции очистных сооружений в с. Молотицы (Муромский район), продолжению реконструкции очистных сооружений пос. Бавлены (Кольчугинский район).

За счет *средств местных бюджетов* также проведена реконструкция котельной с переводом на газ д. Следнево, п. Искра (Александровский район), с. Войново (Меленковский район), начато строительство модульных очистных сооружений п. Майский, д. Следнево (Александровский район), установка блока глубокой очистки стоков п. Пролетарский (Гороховецкий район), ввод в эксплуатацию очистных сооружений в п. Достижение (Ковровский район), с. Андреевское (Петушинский район), реконструкция очистных сооружений г. Собинка, капитальный ремонт очистных сооружений д. Головино (Петушинский район), приобретена спецтехника природоохранного назначения.

В 2010 году *собственные средства* предприятий области были направлены на мероприятия по сокращению вредных выбросов в атмосферу, строительство локальных сооружений очистки промышленных сточных вод, модернизацию технологических процессов с целью сокращения объема образующихся загрязняющих веществ.

Так проведено внедрение оборотной системы с обеззараживанием сточных вод на производствах ОАО «Юрьев-Польский завод «Промсвязь» (Юрьев-Польский район), ГУП комбинат «Тепличный» (г. Владимир), ОАО «Ковровский механический завод» (Ковровский район), ООО «Раско» (Гусь-Хрустальный район), строительство очистных сооружений для очистки сточных вод ОАО «Ставропольский завод АТО» (Собинский район), реконструкция очистных МУП г. Кольчугино «Коммунальник» (г. Кольчугино), строительство цеха утилизации твердых отходов ФГУ «ВНИ-ИЗЖ» (г. Владимир), строительство 1-й очереди сортировочного комплекса ООО «Спецтехавто» (Камешковский район), ввод в эксплуатацию и реконструкция локальных специализированных установок по переработке и обезвреживанию отдельных видов отходов, очистке сточных вод и отходящих газов на производствах МУП «Владимирводоканал» (г. Владимир), Филиал ОАО «Большевик» (Собинский район), ООО «Лауша Файбер» (Судогодский район), ОАО «Завод Автосвет» (Киржачский район), ОАО «Электрокабель» Кольчугинский завод» (Кольчугинский район).

В 2010 году *за счет средств областного бюджета* были профинансированы следующие мероприятия:

- В рамках ведомственной целевой программы департамента природопользования «Изучение недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы общераспространенных полезных ископаемых Владимирской области в 2008–2010 годах» проведены поисково-оценочные работы на песчано-гравийные материалы на лесных землях площадью 1100 га вблизи деревень Корелы, Зезевитово и озера Шумское Александровского района. Затраты составили 3,6 млн рублей. Государственной комиссией утверждены балансовые запасы гравийно-песчаных пород по участку недр ГПМ «Шумское». Данное месторождение будет выставлено на аукцион в 2011 году;
  - Мероприятия, направленные на обеспечение функционирования и соблюдения режима особо охраняемых природных территорий регионального значения (затраты – 5,2 млн рублей):
    - исследовательские работы на особо охраняемых природных территориях регионального значения: «Орехово-дубовая роща», озера на территории Гороховецкого района;
    - обследование заказников «Окско-береговой», «Давыдовская пойма», землеустроительные работы;
    - инвентаризация 40 озер – ООПТ регионального значения и 7 мирмекологических заказников с целью принятия решения по их дальнейшему функционированию;
    - комплексные экологические обследования четырех территорий для придания им правового статуса ООПТ;
    - подготовка 24 паспортов на памятники природы регионального значения;
    - комплексное экологическое обследование территории комплексного природного заказника «Клязьминско-Лухский», биотехнические мероприятия на территории заказника;
    - мониторинг состояния памятников природы водного профиля (28 родников – памятников природы);
    - установка аншлагов на 9 ООПТ;
    - кадастровые работы с целью формирования карты (плана) земельного участка под ИЛК «Боголюбовский луг – церковь Покрова на Нерли», противопожарные мероприятия, ремонт пешеходной тропы, очистка старицы от телореза и ряски и т.п. на территории ИЛК.
  - Оказание государственной поддержки проектам, направленным на оздоровление окружающей среды через механизмы субсидирования процентных ставок по привлеченным кредитам на цели, связанные с охраной окружающей среды, и субсидирования затрат по лизинговым платежам на приобретение природоохранного оборудования, в соответствии с Правилами и условиями предоставления субсидий, установленными постановлением Губернатора области от 25 марта 2010 года № 339 «О порядке предоставления субсидий на оказание государственной поддержки в области охраны окружающей среды в 2010 году».
- Осуществлялось субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам ОАО «Завод им. В.А. Дегтярева» на выполнение работ ЗАО «Баромембранная технология» по разработке проекта модернизации (реконструкции) очистных сооружений г. Коврова производительностью 69 тыс. м<sup>3</sup> в сутки до 110 тыс. м<sup>3</sup> в сутки стоимостью 1725,16 тыс. рублей, ООО «ЭКО-транс» на приобретение 3 мусоровозов общей стоимостью 3162,8 тыс. рублей.

Затраты областного бюджета в 2010 году составили 161,6 тыс. рублей. Мультипликативный эффект – 9,32.

Через механизм лизинга в 2010 году закуплено 12 единиц оборудования общей стоимостью 26 781,71 тыс. руб., предоставлены субсидии в размере 388,39 тыс. руб. пяти предприятиям различных форм собственности, заключено 5 договоров на субсидирование затрат по лизинговым платежам на приобретение природоохранного оборудования. Предприятиями приобретены мусоровозы, вакуумные, илососные машины, а также сортировочный комплекс на 14 сортировочных постов.

➤ Реализован ряд мероприятий по экологическому образованию и просвещению населения (затраты – 0,4 млн руб.)

- в целях популяризации новых технологий в сфере лесоводства, рационального природопользования, ведения охотничьего хозяйства, рыболовства, а также современных приемов и направлений в области озеленения, цветочного оформления территорий в апреле 2010 г. проведена 6-я межрегиональная выставка «Зеленая неделя»;
- подготовлен и издан ежегодный доклад «О состоянии окружающей природной среды и здоровья населения Владимирской области в 2009 году» тиражом 500 экз., который распространен среди органов управления, природоохранных организаций, библиотек, средних и высших учебных заведений;
- в соответствии с постановлением Губернатора области от 15.06.2007 № 436 присуждены стипендии студентам и учащимся, достигшим наилучших результатов в области охраны окружающей среды в целях стимулирования учебной и эколого-исследовательской работы молодежи.



➤ В рамках осуществления экологического контроля осуществлены 4 проверки нарушения природоохранного законодательства с привлечением услуг аккредитованной лаборатории для проведения инструментальных замеров концентрации вредных (загрязняющих) веществ. Ликвидировано одно место несанкционированного размещения ртутьсодержащих отходов в овраге, в районе дома № 40 по ул. Верхняя Дуброва г. Владимира. Суммарные затраты – 0,16 млн рублей.

Также профинансированы в размере 0,2 млн рублей мероприятия долгосрочной целевой программы «Информатизация Владимирской области на 2010–2012 годы» по созданию картографической информации «Предприятия-водопотребители Владимирской области», включающую три слоя: водозаборные сооружения, сооружения по выпуску сточных вод и предприятия-водопотребители.