**Критерии оценивания проекта учителем**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Количество баллов** | | | |
| **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| **1. Постановка цели, планирование путей её достижения** | Цель не сформулирована | Цель определена, но план её достижения отсутствует | Цель определена, дан краткий план её достижения | Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения |
| **2. Постановка и обоснование проблемы проекта** | Проблема проекта не сформулирована | Формулировка проблемы носит поверхностный характер | Проблема проекта чётко сформулирована и обоснована | Проблема проекта чётко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер |
| **3. Глубина раскрытия темы проекта** | Тема проекта не раскрыта | Тема проекта раскрыта фрагментарно | Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы |
| **4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования** | Использована не соответствующая теме и цели проекта информация | Большая часть представленной информации не относится к теме работы | Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников |
| **5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта** | Заявленные в проекте цели не достигнуты | Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта | Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты |
| **6. Анализ хода работы, выводы и перспективы** | Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы | Анализ заменён кратким описанием хода и порядка работы | Представлен развёрнутый объём работы по достижению целей, заявленных в проекте | Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы |
| **7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе** | Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора | Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта |
| **8. Соответствие требованиям оформления письменной части** | Письменная часть проекта отсутствует | В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении | Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами |
| **9. Качество проведения презентации** | Презентация не проведена | Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию | Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент |
| **10. Качество проектного продукта** | Проектный продукт отсутствует | Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | Продукт не полностью соответствует требованиям качества | Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) |