**Критерии оценивания проектов учащихся**

***Формы и методы контроля:*** защита проектов. Оценку проектов проводят и учащиеся (самооценка), и учитель.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | **Содержание критерия оценки** | **Кол-во баллов** |
| **Актуальность поставленной проблемы** | Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане? | От 0 до 1 |
| Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов? | От 0 до 1 |
| Верно ли определил автор актуальность работы? | От 0 до 1 |
| Верно ли определены цели, задачи работы? | От 0 до 2 |
| **Теоретическая и \ или практическая ценность** | Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике. | От 0 до 2 |
| Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области | От 0 до 2 |
| Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость | От 0 до 1 |
| **Методы исследования** | Целесообразность применяемых методов | 1 |
| Соблюдение технологии использования методов | 1 |
| **Качество содержания проектной работы** | выводы работы соответствуют поставленным целям | 2 |
| оригинальность, неповторимость проекта | 2 |
| в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы | 1 |
| есть ли исследовательский аспект в работе | 2 |
| есть ли у работы перспектива развития | 1 |
| **Качество продукта проекта (презентации, сайта, информационного диска)** | интересная форма представления, но в рамках делового стиля | От 0 до 2 |
| логичность, последовательность слайдов, фотографий и т.д. | От 0 до 2 |
| форма материала соответствует задумке | 1 |
| текст легко воспринимается, | 1 |
| отсутствие грамматических ошибок, стиль речи. | 1 |
| **Компетентность участника при защите работы** | Четкие представления о целях работы, о направлениях ее развития, критическая оценка работы и полученных результатов | От 0 до 2 |
| Докладчик изъясняется ясно, четко, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе | От 0 до 2 |
| Докладчик опирается на краткие тезисы, выводы, оформленные в презентации, и распространяет, объясняет их аудитории. | От 0 до 2 |
| Докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы. | От 0 до 2 |
| Докладчик смог аргументировано ответить на заданные вопросы либо определить возможные пути поиска ответа на вопрос (если вопрос не касается непосредственно проделанной работы). Если проект групповой – то вопросы задаются не только докладчику, но и остальным авторам проекта. | От 0 до 2 |
| **ИТОГО** | **СУММА БАЛЛОВ** | **МАКСИМУМ 45 БАЛЛОВ** |

Общая оценка за проект выставляется при выполнении вышеуказанных требований на:

* 65-80% - удовлетворительно
* 80-90% - хорошо
* 90-100% - отлично

Предлагаемая структура, поэтапная организация деятельности ребят по освоению метода проектов, типы проектов, критерии их оценки делают каждый этап работы логически завершенным, то есть ученический проект может рассматриваться как этап подготовки к последующей работе на следующем этапе.

Параметры внешней оценки проекта:

* + Значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике;
  + корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов;
  + активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями;
  + коллективный характер принимаемых решений (при групповой проекте);
  + характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта;
  + необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему; привлечение знаний из других областей;
  + доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы;
  + эстетика оформления результатов проведенного проекта;
  + умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы.