

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 16»
г. БАЛАКОВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

01 июля 2011г.

№ 326

О результатах итоговой
аттестации обучающихся
9-х, 11-х классов за 2010-2011
учебный год

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 11 классов школа руководствовалась нормативными документами, регламентирующими проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9,11 классов в 2011 году.

Все учащиеся 9 классов освоили программу основной общей школы, а учащиеся 11 классов - средней (полной) общей школы, и были допущены к сдаче экзаменов.

*Результаты итоговой аттестации
учащихся 9-х классов.*

На конец 2010/2011 учебного года в 9 классах обучалось 75 учеников. Все учащиеся были допущены до экзаменов. 2 ученика сдавали экзамены в щадящем режиме (2 обязательных предмета в основные сроки). 74 ученика успешно прошли аттестацию за курс основной школы с первого раза, 1 ученица получила неудовлетворительную оценку по географии, при повторной сдаче получила удовлетворительную оценку. По результатам итоговой аттестации получили аттестаты об основном общем образовании 75 учеников, 1 из них – аттестат особого образца (Негреба Антон, 9А класс)

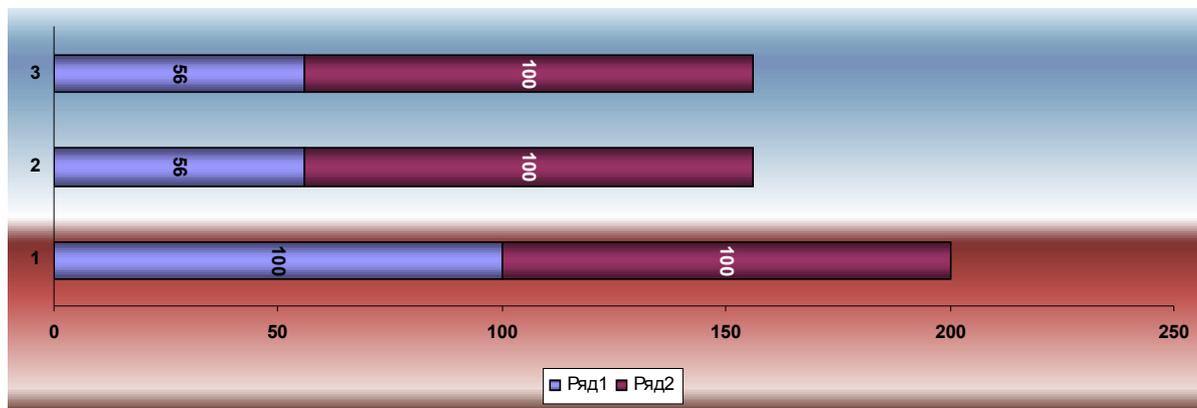
Русский язык

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой справились успешно, уровень речевых умений и усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста, передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформулировали основную мысль текста. С первого раза с работой справились 100 % учащихся.

Результаты экзамена по русскому языку

класс	Ф.И.О. учителя	Число уч- ся,сдав- ших экз.	«5»	«4»	«3»	«2»	«4» и «5» в %.	% обученно сти
9А	Савлова Л.В.	25	5	14	6	-	80	100
9Б	Бабашева Л.М.	25	-	11	14	-	44	100
9В	Бабашева Л.М.	25	1	12	12	-	52	100
	Итого	75	6	37	32	-	57	100

		ших экз.					общ.чис.	ости
9А	Одинокова М.И.	25	19	6	-	-	100	100
9Б	Харитонова И.К.	25	-	14	11	-	56	100
9В	Харитонова И.К.	25	4	10	11	-	56	100
	Итого	75	23	30	22	-	71	100

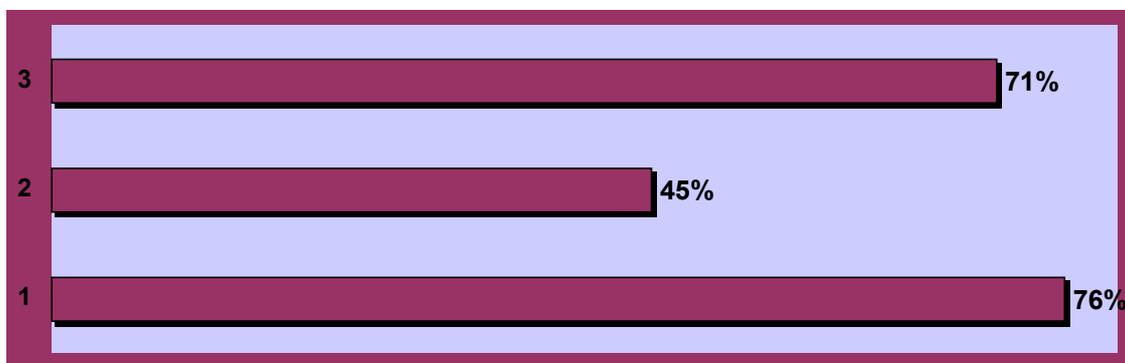


На экзамене подтвердили свои годовые оценки 41 %, 59 % от всех учеников показали результат выше годового, 3 % – ниже.

Сравнительный

анализ качества знаний на итоговой аттестации учащихся за курс основной школы за 3 года по математике.

Предмет	2008/2009 уч. год	2009/2010 уч. год	2010/2011 уч. год
Математика	76%	42%	71%



Сравнительный анализ успешности экзамена по математике за 3 последние года показывает повышение качества знаний с 2010 годом на 29 %, с 2009 понижение – на 5 %. Результаты этих учащихся в 8 классе на промежуточной аттестации - 41%.

Соответствие годовых оценок и оценок на обязательных экзаменах.

Предмет	Сдавали экзамен	Соответствие	Выше	ниже	% соотв.	% выше	% ниже
Русский язык	75	51	22	2	68	29	3
Математика	75	31	44	0	41	59	0
Итого	150	82	66	2	54,5	44	1,5

Выбор предметов для итоговой аттестации

Наиболее популярными предметами по выбору у девятиклассников в период с 2008/2009 по 2010/2011 учебные годы были:

2008/2009 учебный год	ОБЖ, физкультура, обществознание, экология
2009/2010 учебный год	обществознание, география, геометрия
2010/2011 учебный год	обществознание, география, история

Выбор предметов для итоговой аттестации по классам

Предмет	9 А класс	9 Б класс	9 В класс	Всего
Обществознание	24	22	23	69
Физика	3	1	-	4
Химия	-	1	-	1
Биология	1	3	-	4
География	17	19	17	53
Ин. язык	2	1	-	3
Информатика	-	1	-	1
История	3	1	4	8
Литература	-	1	2	3
Итого	50	50	46	146

Результаты экзаменов по выбору учащихся.

Предмет	Сдавали экзамен	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	Сдали на «5» и «4»	% качества
Обществознание	69	27	35	7	0	62	90
Физика	4	2	2	0	0	4	100
Химия	1	0	1	0	0	1	100
Биология	4	2	2	0	0	4	100
География	53	2	33	18	0	35	66
Ин. язык	3	0	2	1	0	2	67
Информатика	1	0	0	1	0	0	0
История	8	2	6	0	0	8	100
Литература	3	2	1	0	0	3	100
Итого	146	37	82	27	0	119	82

Соответствие годовых оценок и на экзаменах по выбору.

Предмет	Сдавали экзамен	Соответствие	Выше	ниже	% соотв.	% выше	% ниже
Обществознание	69	21	48	0	30	70	0
Физика	4	2	2	0	50	50	0
Химия	1	1	0	0	100	0	0
Биология	4	1	3	0	25	75	0
География	53	30	16	7	57	30	13
Ин. язык	3	0	0	3	0	0	100

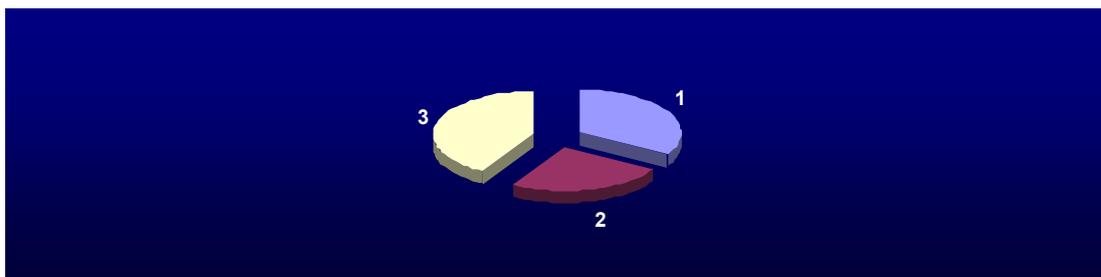
Информатика	1	0	0	1	0	0	100
История	8	6	2	0	75	25	0
Литература	3	1	2	0	33	67	0
Итого	146	62	73	11	42	50	8

Хорошее качество знаний показали выпускники при сдаче таких предметов, как физика, химия, биология, история, литература (100% качество знаний), обществознание (90%)

Среднее качество знаний по экзаменам по выбору – 82%, что на 2% ниже, чем в прошлом учебном году.

Качественный анализ итогов экзаменационной сессии за 3 года.

Учебный год	Количество экзаменующихся	Количество учащихся, сдавших экзамен на «4» и «5»	% качества
2008/2009	82	26	32
2009/2010	88	21	24
2010/2011	75	30	40



Сдали экзаменационную сессию на «4» и «5»:

в 9 классе А – 16 человек– 64% (за год – 36 %); в 9 классе Б – 8 человека- 32% (за год –8 %); в 9 классе В – 6 - 24% (за год –8 %). Итого, общее число девятиклассников, сдавших экзамены на «4» и «5», составило 30 человек или 40

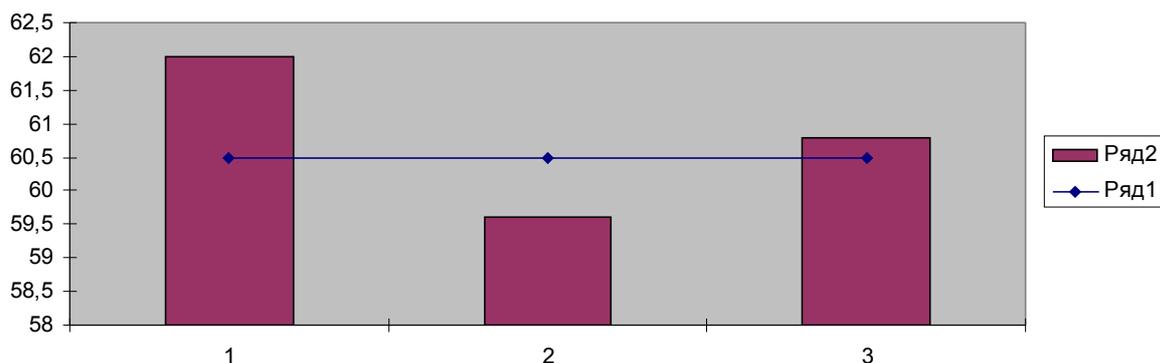
% (за год 13 человек – 17.3 %). Качество знаний на экзаменах выше, чем годовое качество на 22,7 %. Цифры показывают, что почти половина девятиклассников сдали экзамены на «4» и «5». Поэтому качество знаний на экзаменах в этом году на 16% выше, чем в прошлом.

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 классов.

На конец 2010/2011 учебного года обучались 59 выпускников. Все были допущены до экзаменов и 55 учеников успешно их сдали с первого раза (2 ученика на ЕГЭ по математике не набрали минимальный балл и 2 – по русскому языку, повторно пересдавали их 3 ученика), получили аттестаты о среднем (полном) образовании 58 учеников, 1 ученик выпущен со справкой. Обязательными экзаменами были русский язык и математика в форме ЕГЭ, по выбору учащиеся сдавали любой предмет из изучаемых в 10-11 классах тоже в форме ЕГЭ.

Результаты экзамена по русскому языку

<i>класс</i>	<i>Ф.И.О. учителя</i>	<i>Число уч-ся, сдавших экз.</i>	<i>% усп.</i>	<i>Сред. балл</i>	<i>Сред. балл по БМР</i>	<i>Сред. балл по СО</i>	<i>Сред. балл по РФ</i>	<i>Динамика</i>
11А	Фисивная Л.П	29	97	62		60,5		Полож.
11Б	Фисивная Л.П	30	100	59,6		60,5		Отриц.
	Итого :	59	98,3	60,8		60,5		Полож.



1 -11А, 2 – 11Б, 3 – 11А,11Б

Сравнительный анализ данных итоговой аттестации учащихся за курс средней (полной) школы за 2 года по русскому языку.

<i>Предмет</i>	<i>2009/2010 уч.год (средний балл)</i>	<i>2010/2011 уч.год (средний балл)</i>	<i>Средний балл по СО</i>	<i>Средний балл по БМР</i>	<i>Динамика</i>
Русский язык (ЕГЭ)	56,8	60,8	60,5	61,3	Положит./отр. Положит./отр.

Результаты в этом году лучше по сравнению с прошлым годом на 3,4 балла. Это говорит о достаточной подготовке учащихся 11 классов учителем русского языка к экзамену, но есть еще над чем работать, учитывая проблемы, которые возникали в результате экзамена (2 ученика не набрали минимальное количество баллов с первого раза).

Результаты экзамена по математике

Итоговая аттестация по математике проходила в форме ЕГЭ. С первого раза минимальное количество баллов набрали 56 учеников. 2 выпускника пересдавали этот экзамен, пересдали успешно.

<i>класс</i>	<i>Ф.И.О. учителя</i>	<i>Число уч-ся, сдавших экз.</i>	<i>% обученности</i>	<i>Сред. балл</i>	<i>Сред. балл по СО</i>	<i>Средний балл по БМР</i>	<i>Динамика</i>
11А	Иванцова Е.А.	29	97	41,1	44,8	43	Отр.
11Б	Иванцова Е.А.	30	100	41,8	44,8	43	Отр.
	Итого :	59	98,3	41,5	44,8	43	Отр.

Лучше справились с работой учащиеся 11 класса Б (учитель Иванцова Е.А.)

Сравнительный анализ данных итоговой аттестации учащихся за курс средней (полной) школы за 2 года математике.

<i>Предмет</i>	<i>2009/2010 уч.год (средний балл)</i>	<i>2010/2011 уч.год (средний балл)</i>	<i>Средний балл по СО</i>	<i>Динамика</i>
Математика (ЕГЭ)	37,3	41,5	44,8	Положит/ Отр.

Анализ результатов экзамена показывает, что учителям математики следует серьезно задуматься над проблемой повышения качества знаний по математике, учитывая пробелы в знаниях выпускников, с которыми они сталкиваются на экзамене. С этой целью надо более рациональнее подходить к подготовке учащихся 11 классов к выпускному экзамену, используя дополнительные занятия и консультации, добиваясь прочных знаний по основным темам курса.

Выбор предметов для итоговой аттестации учащимися 11 классов

<i>Предмет</i>	<i>11 А класс</i>	<i>11 Б класс</i>	<i>Всего</i>
История	3	6	9
Физика	2	8	10
Химия	1	2	3
Биология	6	4	10
География	-	-	-
Обществознание	23	23	46
Ин. язык	1	-	1
Информатика	-	1	1
Литература	2	1	3
Итого	42	42	83

Наиболее популярными предметами по выбору одиннадцатиклассников в период с 2009 по 2011 годы были:

2009 год

Обществознание, история, физика

2010 год

Обществознание, история

2011 год

Обществознание, история, физика, биология

Непопулярными предметами были такие предметы, как химия, география, информатика, литература, иностранный язык

**Результаты
экзаменов по выбору учащихся.**

<i>Предмет</i>	<i>Сдавали экзамен</i>	<i>% обученности</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Средний балл по СО</i>	<i>Динамика</i>
История	9	67	45	48,1	Отр.
Физика	10	100	45	52,4	Отр.
Химия	3	100	55,3	56,7	Отр.
Биология	10	100	49,6	51,1	Отр.
География	-	-	-	-	-
Обществознание	46	96	54	56,5	Отр.
Ин. язык	1	100	42	61,2	Отр.
Информатика	1	100	45	52,7	Отр.
Литература	3	100	66,7	61,2	Полож.
Итого:	83	95	50,3	55	Отр.

Средний балл по предметам по выбору учащихся ниже, чем качество знаний по русскому языку, но выше, чем по математике. Не подтвердили свои результаты учащиеся по истории (3 человека из 9) и по обществознанию (2 человека из 46) (учитель Енютина О.В.)

Результаты ЕГЭ в МОУ «Средняя школа № 16» в 2011 г.

Информатика

Экзамен сдавали 1 чел. (2010 г. - 3 чел.). Минимальный балл – 41.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	0	0	0			
Ср. балл		45	52,7		62.2	

100 баллов нет.

Биология

Экзамен сдавали 10 чел. (2010 г. – 2 чел.) Минимальный балл – 36.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	0	0	0			
Ср. балл		49,6	51,5		51,1	

100 баллов нет. Максимальный балл – 59 (Усенина Кристина)

Литература

Экзамен сдавали 3 чел. (2010 г. - 4 чел.). Минимальный балл – 29.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ

«2»	0	0	0			
Ср. балл		66,7	63,75		61,2	

100 баллов нет. Максимальный балл – 91 (Мацунская Дана - 91)

Русский язык

Экзамен сдавали 59 чел. (2010 г. – 42 чел.) Минимальный балл – 36.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	1	1,7	0			
Ср. балл		60,8	57,4		60,5	

100 баллов нет. Максимальный балл – 92 (Смирнова Елизавета - 92)

Математика

Экзамен сдавали 59 чел. (2010 г. – 42 чел.). Минимальный балл – 24.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	1	1,7	0			
Ср. балл		41,5	37		44,8	

100 баллов нет. Максимальный балл – 66 (Воронкова Ольга, Юртаева Дарья)

Английский язык

Экзамен сдавали 1 чел. Минимальный балл – 20.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	0	0	0			
Ср. балл		42	48		61,2	

100 баллов нет.

Обществознание

Экзамен сдавали 46 чел. (2010 г. – 28 чел.). Минимальный балл – 39.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	2	4,3	3,6			
Ср. балл		54	51,8		56,5	

100 баллов нет. Максимальный балл -75 (Сувонов Мехредин)

Химия

Экзамен сдавали 3 чел. Минимальный балл – 32.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	0	0	100			
Ср. балл		55,3	32		56,7	

100 баллов нет. Максимальный балл -66 (Вдовин Алексей)

История

Экзамен сдавали 9 чел. Минимальный балл – 30.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
---------	--------	---	--	--------------------------	--	--

				%		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	3	33	15			
Ср. балл		45	41,3		48,1	

100 баллов нет. Максимальный балл -68 (Решетникова Александра)

Физика

Экзамен сдавали 10 чел. Минимальный балл – 33.

Отметка	Кол-во	%		Показатели в среднем в %		
		2011	2010	БМР	Сар.обл.	РФ
«2»	0	0	20			
Ср. балл		45	45,8		52,4	

100 баллов нет. Максимальный балл -50 (Емельянов Игорь)

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что большинство учащихся 9, 11 классов подготовились к экзаменам. Учащиеся 9 классов показали хорошее качество знаний на экзаменах обязательных – 64% и по выбору – 82% при 100% успеваемости. Есть проблемы по математике, русскому языку, обществознанию, истории в 11 классах. Не все с первого раза набрали минимальное количество баллов по обязательным предметам: математике, русскому языку, повторно все допущенные сдали. 98,3% учащихся 11 классов подтвердили свои оценки по русскому и математике. 1 ученик (Мудров В.) не подтвердил свои оценки и по русскому языку и по математике. Не прошли минимальный барьер 2 человека по обществознанию и 3- по истории. Хотя средние баллы по всем предметам выше прошлогодних результатов по школе. А по таким предметам, как русский язык и литература выше, чем по СО, но по другим предметам учащиеся набрали баллы ниже средних по Саратовской области.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
2. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль параллели 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
3. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов, пробных тестирований, контрольных работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
5. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
6. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение

информационной компетенции участников образовательного процесса.

7. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
- формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию.

И.о. директора МОУ «Средняя школа №16»

Н.М. Глухова

С приказом ознакомлены:

О.К. Капустина
Г.Н. Кирпичникова
Г.И. Алексеева
Т.В. Кениг

01.07.2011